

Институт социологии
и регионоведения
Южный федеральный университет



А.В. Лубский
Лекция

Тема. Концепции политических процессов в современном мире



Концепции политических процессов в современном мире



План:

1. Неореализм.
2. Неолиберализм.
3. Неомарксизм.
4. Конструктивизм.

Литература:

Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учебник. М.: Гардарики, 2007.

Бордачев Т.В. в соавторстве с Е.С. Зиновьевой и А.Н. Лихачевой. Теория международных отношений в XXI веке: Учебник. М.: Международные отношения, 2015.

Коньшев В.Н. О неореализме Кеннета Уолтца // Политические исследования. 2004. № 3.

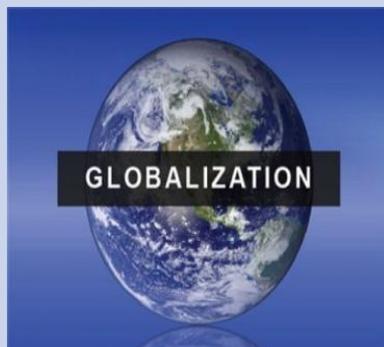
Най Д.С. Гибкая власть. Новосибирск: ФСПИ «Тренды», 2006.

Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб.: Университетская книга, 2001.

1. Неореализм



В условиях глобализации была необходима теория, объясняющая мир как целостность



Неореализм (его также называют структурным реализмом) исходит из понимания мира как единой, взаимозависимой международной политической системы, первичной по отношению к внешней политике национальных государств.



Неореализм снижает значимость атрибутов государства как детерминантов его внешней политики и повышает роль внешних, системных факторов.

1. Неореализм



Кеннет Нил Уолтц (1924–2013), американский политолог, в 1987–1988 гг. – президент Американской ассоциации политической науки, теоретик неореализма



Международная политика как политическая система не сводится к сумме внешних политик государств и функционирует по собственным законам.

Международная политическая система децентрализована и носит анархичный характер (в отличие от иерархически организованной внутривнутриполитической системы).

Единицами международной политической системы являются суверенные государства, функции которых всегда одни и те же: обеспечение безопасности и удержание своих позиций на международной арене в условиях анархии и неопределенности.

К. Уолтц: «Теория международной политики исследует давление структуры международной системы на государства, а также предоставляемые ею возможности. Вместе с тем теория не может предсказать, каким образом государства будут отвечать на это давление и использовать возможности».

1. Неореализм



Различия в поведении государств на международной арене определяются их мощностью (понимаемой как совокупность военно-политических и экономических факторов, в отличие от классического реализма, где основной акцент делался на военном потенциале), а не качеством их политических или экономических систем.



Государства выполняют одинаковые функции, однако их возможности различны, что оказывает наибольшее влияние на характеристики международно-политической сферы – потенциал конфликтности, конфигурацию международных союзов и блоков, а также баланс сил.



Осуществляя внешнюю политику, все государства ставят перед собой одинаковые цели, но различия в достижении этих целей определяются их положением в международной политической системе.



Китай и Бельгия ставят перед собой схожие задачи – обеспечить безопасность государства, но Китай делает это за счет односторонней политики, а Бельгия вынуждена ограничивать свой суверенитет и участвовать в НАТО.

Неореализм ранжируют государства на основании их возможностей и выявляют великие державы, формирующие структуру международной системы.

1. Неореализм



К. Уолтц:

Структура международной системы – это соотношение совокупности возможностей великих держав

Структура формирует набор принуждающих условий и ограничений во внешней политике государств, в том числе великих держав.

Безопасность государства (вероятность возникновения войны) является продуктом структуры.

Следовательно, лучший способ добиться мира – это максимально выровнять возможности государств.



К. Уолтц не считал, что государства с неизбежностью будут проводить агрессивную международную политику.

«Каждое государство – само себе судья, по этой причине оно может прибегать к силе при осуществлении своей политики. Поскольку каждое государство может в любое время использовать силу, все государства должны быть готовы ответить на силу силой или заплатить большую цену за свою слабость».

1. Неореализм



Неореалисты считают, что движущая сила международной политики – это борьба (сила) за контроль над действиями других (власть) в условиях международной анархии.



Силовая природа международной политики – следствие неравномерного распределения возможностей между государствами в условиях невозможности установления над ними верховной власти.



Сила как инструмент политики государств сохраняет свое значение в современных условиях, несмотря на усиление взаимозависимости и появление новых акторов.



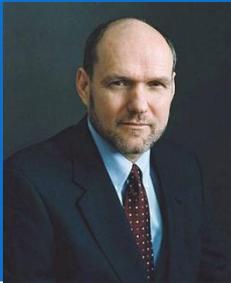
Продолжающиеся и вновь разгорающиеся, например, конфликты и войны на Ближнем Востоке подтверждают эффективность силы как инструмента внешней политики.

Государства наращивают силу для обеспечения своего выживания, поэтому природа международной политики – «бег наперегонки» – неизменна.

В связи с этим неореализм, как и реализм, является статичной теорией, лучше объясняя ситуацию статус-кво, чем ее изменения.

Критики неореализма обвиняли его в том, что данное направление наилучшим образом объясняло международные реалии эпохи биполярности, являясь, таким образом, «теорией двух держав».

1. Неореализм



Стивен Мартин Уолт (1955 – н.в.) – американский политолог, представитель неореализма, автор теории «баланса опасностей», которая представляет собой развитие теории К. Уолтца.

Основные положения теории «баланса опасностей»:

Задачами внешней политики государств является не наращивание силы, а обеспечение безопасности.

Поэтому государства стремятся сбалансировать угрозы, исходящие от других государств.

Не каждое сильное государство воспринимается другими как угроза безопасности.

Воспринимаемая лидерами угроза, исходящая от того или иного государства, во многом зависит от географической близости, агрессивных намерений (реальных или мнимых), а также от обладания особенно разрушительным вооружением.

Государства будут объединяться не против наиболее сильного государства в регионе или мире, а против государства, которое считают для себя наиболее опасным.

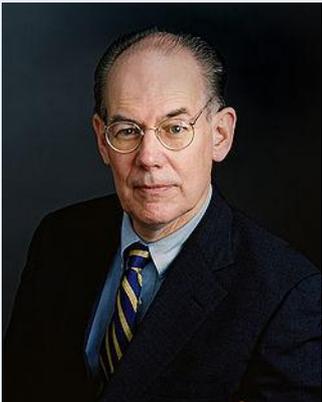
Основы теории были заложены при изучении формирования военных альянсов на Ближнем Востоке – государства объединялись не против самого сильного государства, но против того, от которого, как казалось, исходила наибольшая угроза.

1. Неореализм



В 1990-е гг. популярность приобрела теория наступательного неореализма, или агрессивного реализма.

Джон Дж. Миршаймер (1947 н.в.) – американский политолог, представитель неореализма, автор теории агрессивного реализма.



Основные положения теории агрессивного реализма: Великие державы стремятся обеспечить собственную безопасность путем максимизации своей мощи относительно других государств.

В частности, отталкиваясь от классической реалисткой логики, Дж. Миршаймер приходит к выводу, что Китай не сможет изменить свое положение в структуре международной системы мирным способом.

Китай неизбежно будет стремиться к гегемонии в АТР, аналогичной гегемонии США в Западном полушарии. Политика же США будет направлена на сдерживание Китая и попытки ограничить его региональную гегемонию.

1. Неореализм



Основные теоретические положения концепции международной политики неореализма.



Методология системного подхода к изучению международной политики как международной политической системы.



Международная политическая система как целостная и первичная по отношению к внешней политике национальных государств представляет собой набор принуждающих условий и ограничений, навязывающий государствам модальность их внешней политики



Анархичность в международной политической системе неизменна и определяет состояние международной среды.

Структура международной политической системы при сохранении ее хаотичности является основным принципом устройства отношений между государствами.



1. Неореализм

Основные теоретические положения концепции международной политики неореализма (продолжение).



Наиболее стабильны как на глобальном, так и на региональном уровне биполярные системы, а наименее стабильны и конкурентны однополярные, многополярные структуры занимают срединное положение.



Любые проекты целенаправленного реформирования международной политической системы обречены на провал.



Функционально государства одинаковы – стремятся к власти и безопасности, а также к сохранению своего места в структуре международной политической системы, отличаются только их возможности.



Роль на системном уровне играют великие державы, т.к. только они способны оказывать влияние на мир в целом.

Взаимодействие между великими и средними (малыми) державами может строиться по иным, нежели анархия, принципам, что лежит в основе системы союзов.

Неореализм и реализм: общее и различия



Общее:

«Естественное состояние» международных отношений. Рациональность в действиях основных акторов.

Национальный интерес как их основной мотив.

Дилемма безопасности как характеристика отношений между государствами.

Стремление к одностороннему наращиванию силы.

Различия:

Объектом анализа становится не внешняя политика, а международная политическая система и порождаемые ее свойствами импульсы, на которые государства только реагируют.

При этом сила государства включает у неореалистов не только военную составляющую, но и другие совокупные возможности.

Эти различия могут быть проиллюстрированы на примере объяснения, например, мотивов получения Индией и Пакистаном ядерного статуса.

С точки зрения представителей классического реализма, обе страны естественным образом стремились нарастить свою мощь и обеспечить безопасность в условиях конфликта.

По мнению же неореалистов основные причины здесь системного свойства, т.е. речь идет о неуверенности в собственной безопасности не применительно к конкретному двустороннему противостоянию, а в условиях общей международной анархии.

2. Неолиберализм



Основные теоретические положения концепции международной политики неолиберализма



1. Государства – это главные, но не единственные акторы международной политики, они взаимодействуют не только между собой, но и с негосударственными акторами, такими как транснациональные корпорации (ТНК) и неправительственные организации (НПО), которые могут принимать самостоятельное, независимое от государств участие в международной политике.

2. Государства в международной политике взаимодействуют рационально, они стремятся увеличить свое влияние и максимизировать выгоду при помощи сотрудничества, а не применения силы

3. Сотрудничество формирует атмосферу доверия в международной политике, хотя и не снимает главного препятствия к сотрудничеству – обмана.

2. Неолиберализм



Основные теоретические положения концепции международной политики неолиберализма



4. Для достижения поставленных целей государства создают нейтральные международные институты (организации, формальные и неформальные нормы), которые снижают затраты на международное сотрудничество и делают его более эффективным.



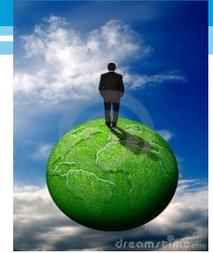
5. Международные институты способны снизить значимость фактора силы в достаточной степени для того, чтобы содействовать развитию сотрудничества между государствами.



6. Международные институты выполняют роль медиаторов, при помощи которых государства организуют свое сотрудничество, снижают уровень неопределенности, а также издержки, связанные с международной анархией.

7. Для устойчивости международных институтов значение имеет общность интересов участвующих в международной политике государств, их заинтересованность в решении общих проблем, таких, например, как проблемы окружающей среды, борьба с терроризмом

2. Неолиберализм



Основные теоретические положения концепции международной политики неолиберализма



8. Государственному контролю не поддаются взаимодействия между акторами в международной политике в таких областях, как торговля, финансы, обмен информацией, которые носят транснациональный, а не межгосударственный характер.



9. Государства способны ограничить свое участие в транснациональных взаимодействиях или отгородиться от них, но они не заинтересованы в подобных действиях из-за больших издержек, поэтому страны, активно участвующие в транснациональных взаимосвязях находятся в наиболее выгодном положении.



10. В результате нарастающей взаимозависимости падает эффективность военной силы как средства достижения внешнеполитических целей и понижается конфликтогенный потенциал международной политики.

11. В условиях взаимозависимости теряет свое значение традиционная иерархия проблем: в международной политике приоритетное место могут занимать не только вопросы безопасности.

2. Неолиберализм



Неолибералы выступают за развитие многостороннего сотрудничества и координации и в целом не поддержали идею о возможности превентивного одностороннего использования силы США, как это было предусмотрено «доктриной Буша» в начале XXI века

«Доктрина Буша» – концепция внешней политики 43-го президента США Джорджа Буша-младшего (2001—2009 гг.).



Первоначально «Доктрина Буша» определяла внешнюю политику США с целью оправдания вторжения в Афганистан в 2001 г., согласно которой США имеют право обезопасить себя от стран, предоставляющих убежище или помощь террористическим группам.



Позднее в доктрину были включены элементы политики «превентивной войны»:

- 1) готовность следовать военным интересам США в одностороннем порядке;
- 2) необходимость смещения режимов в других странах, которые представляют потенциальную или предполагаемую угрозу для их безопасности, даже если эта угроза не является непосредственной;
- 2) необходимость проведения политики «распространения демократии» по всему миру;
- 3) необходимость борьбы с международным терроризмом.



2. Неолиберализм



Виды неолиберализма

Академический



Академический неолиберализм (либеральный институционализм) изучает:

- 1) формирование взаимозависимостей в мировой политике;
- 2) роль международных институтов (организаций, формальных и неформальных норм);
- 3) взаимодействие государственных и негосударственных акторов.

Политический



Политический неолиберализм («республиканский», или экономический) обосновывает принципы международной политики:

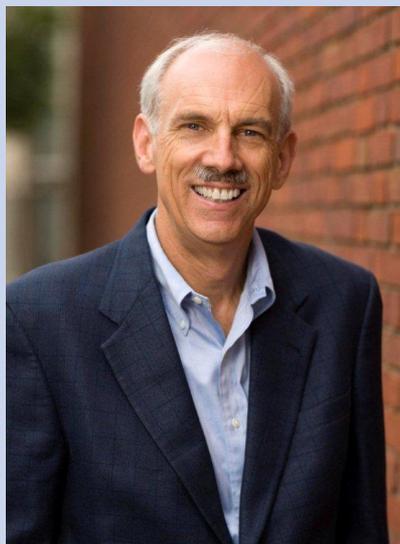
- 1) свободной торговли (отсутствие таможенных тарифов, экспортных и импортных субсидий и квот, а также других торговых ограничений);
- 2) Вашингтонского консенсуса (макроэкономическая политика, рекомендованная в конце XX в. руководством МВФ и Всемирного банка к применению в странах, испытывающих финансовый и экономический кризис, и направленная на усиление роли рыночных факторов и снижение роли государственного сектора);
- 3) расширения «сообщества рыночных демократий» (переход от авторитаризма к демократии, от государственного регулирования к свободному рынку как способ интеграции в мировое сообщество и международные хозяйственные связи).



2. Неолиберализм



Роберт Кеохейн (1941 – н.в.) – американский политолог-международник, представитель школы неолиберального институционализма и транснационализма. 1999-2000 гг. – президент Американской ассоциации политической науки.



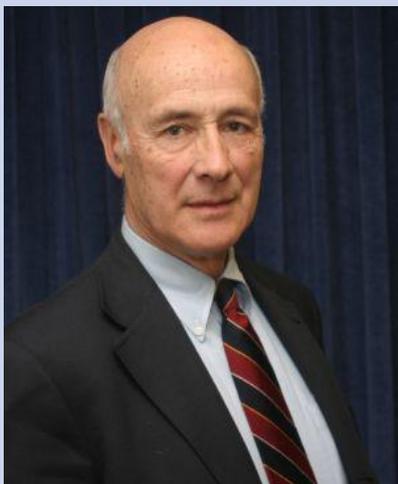
Кеохейн является автором следующих неолиберальных концепций:

- 1) транснациональных отношений, согласно которой государство не является единственным актором на международной арене, поскольку существует множество негосударственных акторов (совместно с Дж. Наем);**
- 2) неолиберального институционализма, в соответствии с которой международные и внутриполитические институты могут воздействовать на внешнюю политику государств и способствовать развитию отношений сотрудничества, невзирая на международную анархию.**

2. Неолиберализм



Джозеф Най (1937 – н.в.) – американский ученый-международник, видный представитель теории неолиберализма. Занимал посты в правительстве США: 1993 –1994 гг. – председатель Национального разведывательного совета, 1994–1995 гг. – заместитель министра обороны по вопросам международной безопасности.



Дж. Най является автором следующих неолиберальных концепций:

- 1) транснациональных отношений, согласно которой государство не является единственным актором на международной арене, поскольку существует множество негосударственных акторов (совместно с Р. Кеохейном);**
- 2) «мягкой силы» («Soft power»), согласно которой успех внешней политики определяется не только военной мощью, но и привлекательностью страны, ее ценностей, идеалов, уклада жизни;**
- 3) «умной силы» («Smart power), согласно которой для эффективной внешней политики государству следует умело сочетать инструменты «мягкой» и «жесткой» силы.**
- 4) «диффузии власти» (широкое распространение информационных технологий способствует диффузии власти на мировой арене, ее передаче от государств к негосударственным акторам мировой политики, таким как ТНК и НПО).**

2. Неолиберализм



Джеймс Розенау (1924–2011) – американский ученый-международник, видный представитель теории неолиберализма.



Дж. Розенау является автором следующих неолиберальных концепций:

- 1) «постмеждународной политики» – сферы многоцентричных транснациональных взаимодействий, существующей наряду с международной политикой, остающейся государственноцентричной.**
- 2) «турбулентности в мировой политике», главными чертами которой является неустойчивость, неопределенность и напряженность (турбулентность характеризуется быстрой реакцией, настоятельными требованиями, временными союзами, резким изменением политики, то есть тем, что быстро, хотя и беспорядочно, направляет ход событий по ложному пути конфликта и сотрудничества).**
- 3) «сдвига власти» (Power shift), который характеризуется тем, что в условия, когда во многих сферах международной политики военная сила представляет собой недейственный или неэффективный инструмент влияния, власть переходит к негосударственным акторам, или «акторам вне суверенитета», которые демонстрируют влияние, сопоставимое с влиянием традиционных (государственных) акторов.**
- 4) «управления без правительства», которое в мировой политике осуществляется не наиболее влиятельным государством и даже не исключительно государствами, но при участии ее негосударственных акторов.**

2. Неолиберализм



Стивен Краснер (1942 – н.в.) – американский ученый-международник, видный представитель теории неолиберализма. В 2005–2007 гг. занимал должность директора политического планирования Государственного департамента.



Ст. Краснер является автором неолиберальной концепции «международных режимов»:

- 1) международный режим – это система норм, принципов, правил и процедур принятия решений, структурирующих ожидания государственных и негосударственных акторов и определяющих взаимодействие между ними в определенной области международной политики.**
- 2) международные режимы могут быть формальными, т.е. иметь институциональное и договорное оформление, а могут оставаться неформальными.**
- 3) международные режимы уменьшают транзакционные издержки, обеспечивают условия для обмена информацией, делают политику других государств более предсказуемой.**
- 4) международные режимы в ситуациях, когда государства теряют способность эффективно реализовывать интересы в одностороннем порядке, обеспечивают условия сотрудничества, которые рассматриваются заинтересованными участниками как более выгодные, чем единоличные действия.**
- 5) в мире, где доминируют государства, определяющее значение приобретает сотрудничество, причем имеется богатый выбор его различных форм и институтов.**

Неолиберализм и неореализм



Различия между неолиберализмом и неореализмом

Неореалисты считают, что в условиях глобализации принципиальных изменений по сравнению с предшествующим этапом развития мировой политики не происходит и государства сохраняют власть над наиболее значимыми факторами влияния, среди которых на первом месте стоит военная сила.

Наиболее влиятельные в военно-политическом плане государства имеют возможность проводить свои решения через механизм Совета Безопасности ООН в одиночку, несмотря на глобальный характер решаемых проблем.

Неолибералы полагают, что глобализация помогает распространению товаров, знаний и технологий, способствует развитию интеграционных процессов.

Оптимальный путь глобального развития, с их точки зрения, – это экономический неолиберализм, предполагающий минимальное государственное вмешательство в функционирование рынков.

При этом управление глобализацией и смягчение возможных негативных эффектов достигается с точки зрения неолибералов за счет международных режимов и институтов.

Неолиберализм и неореализм



Различия между неолиберализмом и неореализмом

Неореалисты считают, что международные институты носят преходящий характер, и не рассматривают взаимозависимость, за исключением ядерной сферы, значимым фактором международной политики.

Неореалисты считают, что международные режимы дают государствам возможность координировать свои действия; режимы создают разные выгоды для разных государств; сила определяет возникновение и функционирование режима; состояние дел в мире зависит от принципов и норм, лежащих в основе международных режимов.

Неолибералы полагают, что международные институты способны смягчить последствия анархии в сфере международных отношений, снизить транзакционные издержки и информационную неопределенность, помочь в достижении участвующими государствами своих целей и таким образом сформировать атмосферу международного сотрудничества.

Неолибералы полагают, что международные режимы дают возможность государствам работать совместно; режимы развивают общую пользу; режимы лучше развиваются, когда их поддерживает мудрый (благожелательный) гегемон; режимы способствуют режимы способствуют глобализации и экономической либерализации.

Неолиберализм и неореализм



Различия между неолиберализмом и неореализмом

Неореалисты считают, что в международной политике особое значение имеет сила или угроза применения.

Неореалисты считают, что основной сферой сотрудничества является безопасность.

По мнению неореалистов, государства при принятии решения о сотрудничестве обеспокоены тем, чтобы другие участники международных объединений не усиливались за их счет.

Неолибералы полагают, что фактор силы не исчезает из международной политики, но решающее значение имеет международное сотрудничество.

Неолибералы акцентируют внимание на сотрудничестве в сфере экономики, прав человека и защиты окружающей среды.

По мнению неолибералов, значение имеют лишь абсолютные выгоды, и неважно, какое из государств получает больше в результате сотрудничества.

3. Неомарксизм



Основные теоретические положения концепции международной политики неомарксизма



Значительное влияние на международную политику оказывает мировая экономика, представляющая собой глобальную капиталистическую систему, в рамках и по правилам которой происходит международное взаимодействие.



Для понимания международной политики надо изучать в первую очередь процессы, происходящие в глобальной капиталистической системе.

Глобальная капиталистическая система, основанная на неравномерном распределении благ в мировой экономике, работает на обогащение богатых и эксплуатацию бедных, процветание в странах золотого миллиарда возможно лишь за счет обездоленности всех остальных.



Мировая капиталистическая система усиливает влияние в международной политике богатых государства за счет бедных и слабых.

Международная политика может быть понята через анализ конфликта между государствами, богатыми и господствующими, и государствами, бедными и зависимыми.

3. Неомарксизм



Иммануил Валлерстайн (1930 – н.в.) – американский социолог, экономист, один из основателей неомарксизма и наиболее авторитетный его представитель.



И. Валлерстайн является автором мир-системной теории, основу которой составляет понятие миросистемы, под которой он понимал не «мировую систему», а «систему», являющуюся «миром».

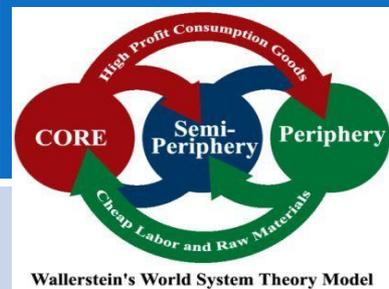
И. Валлерстайн делил миросистемы на мироимперии и мироэкономики.

Первыми по времени возникают мироимперии, или политические миросистемы, поэтому сущность мироимперии заключается в диктате политической власти над экономикой.

Мироэкономика – это миросистема, в которой экономика освобождена из-под диктата политической власти и нет социальных ограничений для развития производства.

В основе современной миросистемы лежит капиталистическая мироэкономика.

3. Неомарксизм



Капиталистическая мировая экономика пространственно состоит из таких частей, как ядро, полупериферия и периферия

Ядро капиталистической мировой экономики составляют несколько развитых эффективно функционирующих государств (core-states), проводящих наступательную политику на международной арене и выигрывающих при неэквивалентном обмене с другими ее частями.

Непременным условием существования капиталистической мировой экономики является наличие государства-гегемона.

История ядра капиталистической мировой экономики – это история борьбы за гегемонию между несколькими государствами, победы одного из них, его господства в мирской системе и последующего упадка.

В качестве таких гегемонов выступали: 1) Соединенные провинции (Голландию) в XVII в.; 2) Великобританию в XIX в.; 3) США в XX в.

3. Неомарксизм



Составной частью мировой экономики является периферия как «географический сектор», продукцией которого является низкокачественный (и хуже оплачиваемый) товар, но этот сектор входит в систему международного разделения труда, и потому на его продукцию имеется постоянный спрос.

Исторические перемещения финансово-экономического центра мира



Понять социально-экономические изменения на периферии можно, лишь уяснив изменения, происходящие в ядре мировой экономики.

В силу неэквивалентного обмена между ядром и периферией для периферии характерным является экономический и политический упадок.

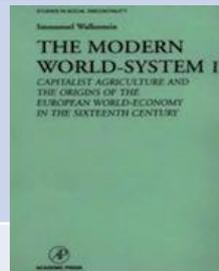


В понимании полупериферии существует два полярных подхода: одни рассматривают ее как зону, служащую основным источником прогрессивных изменений в мировой экономике, другие – как воплощение субимпериализма, передающего влияние ядра на периферию.

3. Неомарксизм



И. Валлерстайн считал, что утверждение капиталистической мирэкономки произошло в Европе в середине XVII в.



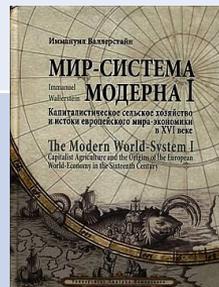
Основными направлениями последующей эволюции капиталистической мирэкономки были территориальное расширение, периферизация подчиняемых внешних арен (иных миросистем) и борьба за гегемонию в ядре.



Эта эволюция происходила в соответствии с экономическими циклами, поэтому основные периоды расширения капиталистической мирэкономки приходятся на 1620–1660, 1750–1815 и 1880–1900 гг.

В эти годы сохранялась возможность экстенсивного роста мирэкономки, поэтому отношения ядра и периферии в ней строились в форме колониализма.

В XX в. эти возможности были исчерпаны и мирэкономка, пережив кризис, перешла к новой форме отношений ядра и периферии – неоколониализму.



Современная капиталистическая мирэкономка характеризуется фундаментальными противоречиями, которые приведут ее к краху и переустройству международной политики на более справедливых основаниях.

Неореализм, неолиберализм и неомарксизм: различия в трактовке событий международной политики



Война в Ираке (2003–2011 гг.) – военный конфликт, начавшийся с вооруженного вторжения США и их союзников в Ирак с целью свержения режима Саддама Хусейна.



Режим Саддама Хусейна был диктаторским, но главным обвинением против него было наличие в Ираке оружия массового уничтожения (химического и бактериологического), а также ракет, способных его доставлять, стремление к разработке ядерного оружия, а также связи с террористическими организациями, в том числе с «Аль-Каидой».



ООН неоднократно рассматривала иракский вопрос, и Ирак, в конце концов, согласился на проведение инспекций, направленных на выявление наличия на территории страны оружия массового уничтожения, которые показали отсутствие ОМУ.



Но США все равно настаивали на проведении операции.

Попытки получить санкцию на применение силы в ООН и в НАТО окончились неудачно.

США приняли решение применять силу в обход ООН.

19 марта 2003 г. началось вторжение сил США и Великобритании в Ирак.

Неореализм, неолиберализм и неомарксизм: различия в трактовке событий международной политики



Причины войны в Ираке

Неореализм



Иракская война – это война за мировое господство со стороны США.

США хотели продемонстрировать миру готовность провести превентивную операцию против любой страны, обвиняемой в связях с международным терроризмом и создании ОМУ.



США стремились закрепить лидирующее положение на Ближнем Востоке.

Война в Ираке могла иметь демонстрационный эффект по отношению к Сирии, Ливии, Ирану и другим противникам США и была способна изменить баланс сил на Ближнем Востоке.



Создание проамериканского режима в Ираке могло стать шагом на пути к реализации стратегии «окружения Ирана», что, в свою очередь, усилило бы позиции Израиля в арабо-израильском конфликте.

Неореализм, неолиберализм и неомарксизм: различия в трактовке событий международной политики



Причины войны в Ираке

Неолиберализм



Иракская война – это война, в которой главной задачей США было избавление граждан Ирака от диктаторского режима



МЫ НЕСЕМ ДЕМОКРАТИЮ
и мне плевать что ты остался без родителей

Свержение режима С. Хусейна могло открыть дорогу к демократизации всего региона Ближнего Востока подобно «эффекту домино», что способствовало бы укреплению региональной безопасности, снижению влияния радикального исламизма и угрозы распространения ОМУ.

Неомарксизм



Иракская война – это война, направленная на получение доступа к огромным запасам нефти на территории Ирака, в котором были заинтересованы энергетические ТНК, базирующиеся в США