



Теоретические подходы к экспертизе инновационной педагогической деятельности

Виды инноваций

ИННОВАЦИИ

образовательные
технологии

методы и приемы
преподавания
и обучения

Организационная
структура и
институциональны
е
формы
в области
образования

экономический
механизм
в сфере
образования

Творческий характер проектирования

Творческий характер проектировочной работы означает, что проектирование никогда не может быть на все 100% деятельностью рациональной и осознанной: в процессах генерации идей есть очень много от работы бессознательного психического, того, что одни психологи называют подсознанием, а другие сверхсознанием.

Основы организации экспертизы в образовании

- **Экспертиза** (франц. *expertise*, от лат. *expertus* - *опытный*) - исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т. п. (Сов. энцикл. словарь. - М.: Сов. энцикл., 1984).
- **Экспертиза** - исследование какого-либо вопроса, требующего специальных знаний, с последующим представлением мотивированного заключения.
- **Экспертиза** - оценка состояния, выявляющая общественную значимость инициативы, ее потенциал реализации, особенность включения данной инициативы в региональную образовательную ситуацию. Экспертиза имеет своей целью также определение возможных направлений движения данной инновации, форм ее существования и воздействия на региональную ситуацию.

Экспертиза

- **Цель экспертизы** - оценка какого-либо действия, процесса, случившегося либо текущего или который только предполагается совершить или создать; оценка качества продукта или проекта по определенным результатам;
- **Объект экспертизы** - деятельность по разработке, реализации проекта или вещественные характеристики, результат проектной деятельности;
- **Предмет экспертизы** - документы, описанные результаты, практическая деятельность, опыт;
- **Средства экспертизы** - как интуитивные, так и сложившиеся или сформированные в результате опыта;
- **Процедура экспертизы** - организация опытных специалистов (экспертов);
- **Продукт экспертизы** - заключение экспертов после согласования по параметрам (критериям), предложенным для экспертизы

Педагогическая экспертиза

- Педагогическая экспертиза - совокупность процедур, необходимых для получения коллективного мнения в форме экспертного суждения (или оценки) о педагогическом объекте (явлении, процессе).
- Теоретическая база педагогической экспертизы - методы экспертных оценок.
- Экспертная деятельность может быть рассмотрена в качестве особого типа исследовательской деятельности, где объектом изучения является развивающаяся педагогическая практика.

Три цели экспертизы

Экспертиза инновационных разработок в сфере образования имеет ТРИ цели:

Оценка степени соответствия рассматриваемых материалов некоторым нормативным моделям (либо существующим традициям) выраженная в совокупности общих, специальных и частных критериев

Понимание авторского замысла, исходной проектной идеи: выявление ее мировоззренческого контекста, целевых ориентации проекта, ценностно-смысловых оснований

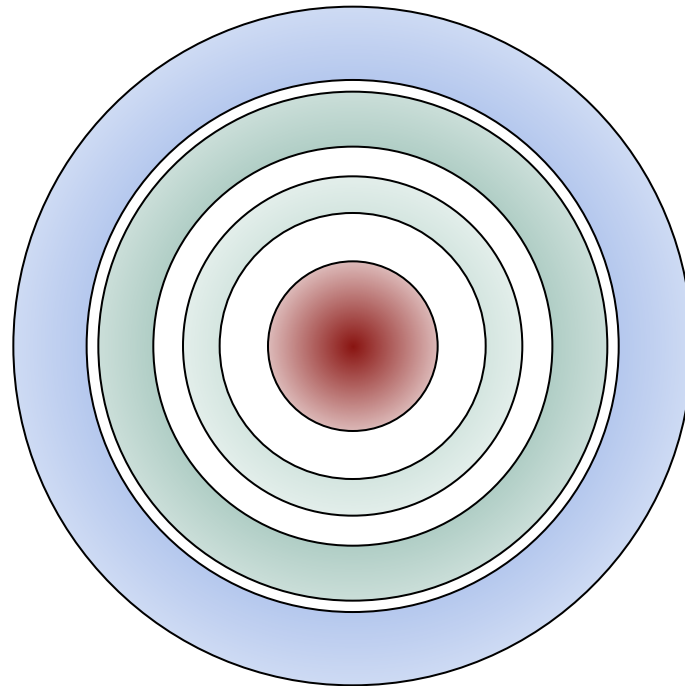
Оценка деятельности проектировщиков по проработке инновационного проекта, приращению их профессионального мастерства (потенциала участников), а также оценки деятельности по реализации проекта (степени реализации проекта)

Как возникает экспертиза?

Заказ на экспертную деятельность возникает, когда происходит существенное изменение педагогической деятельности - развивается инновационная педагогическая практика. И тогда перед разработчиками встает ряд вопросов:

- что предполагается сделать или что нового происходит в педагогической деятельности?
- в чем сущность того нового, что делается в образовательной практике в сравнении с прежним?
- какую проблему можно снять, если работать по-новому?

Коллектив разрабатывает



1. Круг проблем
2. Строит гипотезу развития образов
3. Определяет альтернативные варианты выделенных решений проблем

Возникновение экспертизы

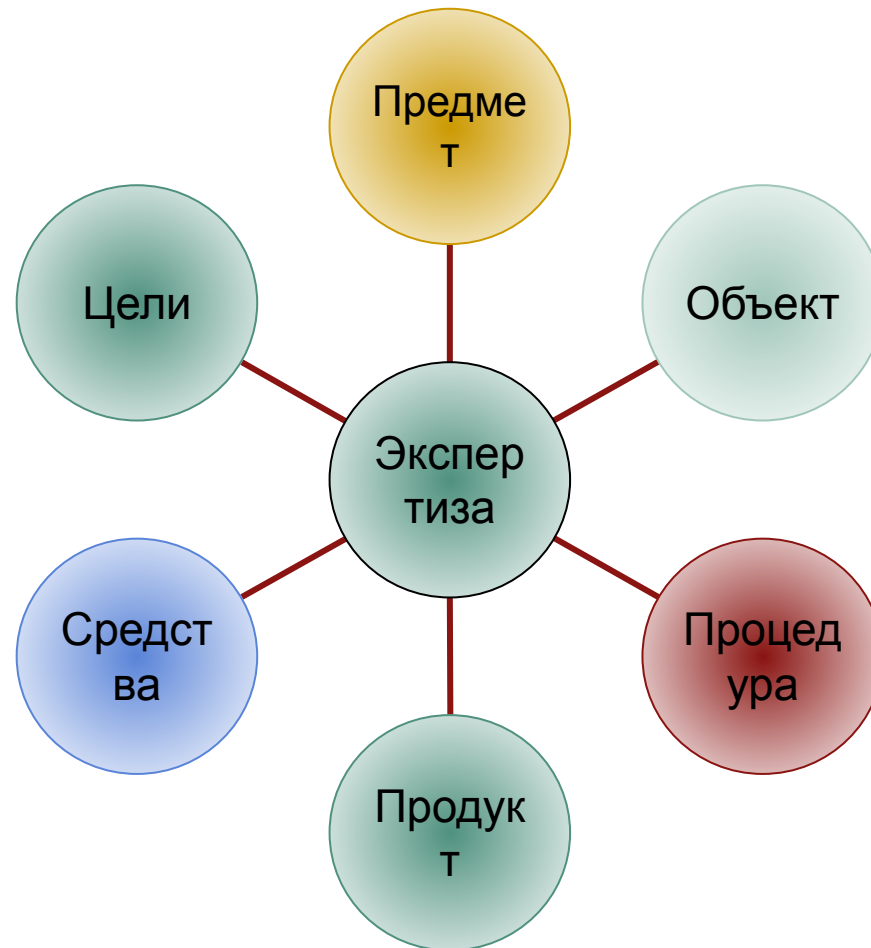
Ситуация, в которой возникает необходимость проведения экспертизы образовательного учреждения, характеризуется наличием **инновационной педагогической деятельности**. То есть, когда педагогический коллектив учреждения начинает делать нечто новое, отличное от общеизвестного, или переносит известную практику в новые условия.

Оценка в экспертизе

Помимо экспертизы собственно инновации (инновационного проекта) желательна также экспертиза потенциала участников, вовлеченных в рассматриваемую инновационную деятельность. Необходима оценка:

- **во-первых**, способности участников инновационного проекта детально разработать инновационную идею вплоть до ее воплощения;
- **во-вторых**, ресурсного обеспечения, как материально-технического, так и кадрового, то есть определение жизнеспособности инновационного проекта.

Структура аппарата экспертизы



Состав экспертной группы.

Экспертиза реализационного потенциала инновационной проектной деятельности проводится минимум по двум направлениям - продуктивному (предметному) и деятельностному.

В состав экспертной группы включаются:

- по предметному направлению - специалист, обладающий опытом и авторитетом в заявленном направлении инновации;
- по деятельностному направлению - специалист, обладающий опытом анализа деятельности, выявления средств и целей инновационной работы.

Принципы организации экспертизы

С. Л. Братченко

экологичное™

*диалога и
сотрудничества*

конструктивности

*креативности и
гибкости*

*разносторонности и
плюрализма*

конфиденциальности

*личной
ответственности*

Принципы организации экспертизы

А. Н. Тубельский

общественно-государственный характер экспертизы

приоритет инициативы авторов в заявке на экспертизу
и определение вопросов и проблем,
на которые должна ответить экспертиза

исследовательский характер деятельности экспертов

участие экспертов в дальнейшем
проектировании и развитии эксперимента

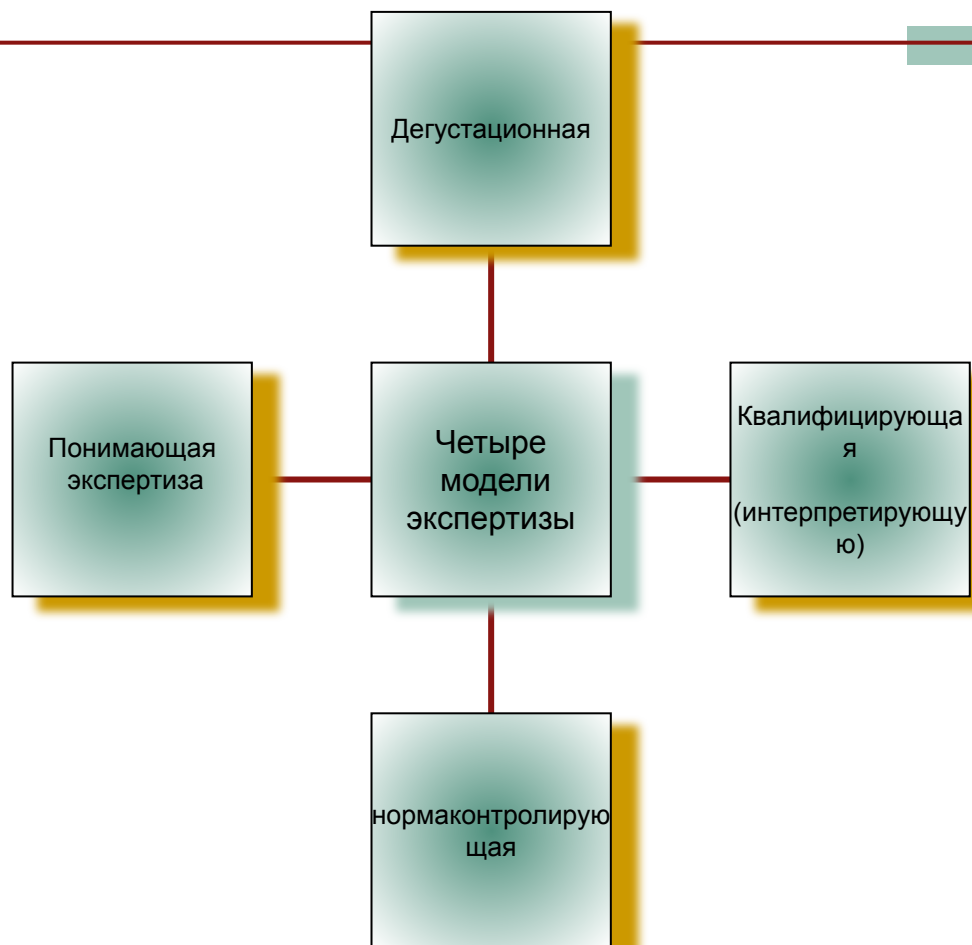
публичность и открытость экспертизы

деятельностный характер экспертизы

При проведении экспертизы инновационных проектов руководствоваться следующими принципами:

- в открытости и публичности экспертных действий и решений;
- направленности экспертных действий, мнений и суждений на дальнейшее продвижение и развитие инновационных практик и эксперимента;
- обязательности ее проведения в случаях, установленных действующими правовыми актами, приказами и распоряжениями Министерства образования РФ, органов управления образованием;
- системности организации экспертной работы и единства ее нормативно-методологического обеспечения;
- независимости и правовой защищенности участников экспертного процесса, их компетентности и заинтересованности в получении объективных результатов;
- научной и экономической обоснованности экспертных оценок, их ориентации на мировой уровень развития науки и техники, норм и правил безопасности, требований стандартов;
- объективности принимаемых заключений по результатам экспертизы;
- гласности экспертизы при условии сохранения государственной, служебной и коммерческой тайны в соответствии с действующим законодательством.

Типология экспертизы инновационной деятельности



Нормоконтролирующая экспертиза

Применительно к инновационной деятельности нормоконтролирующую экспертизу целесообразно использовать, когда речь идет об экспертизе пакета документов при аттестации и аккредитации учебных заведений, экспертизе образовательных программ, экспертизе деятельности учебного заведения с целью присуждения ему статуса (лицея, гимназии, колледжа) или открытия на его базе экспериментальной площадки, а соответственно, и определения необходимых составляющих (научных, кадровых, технических, материальных и т. п.) и необходимой новизны для соответствия этому статусу.

Квалифицирующая (интерпретирующая) экспертиза

Ее появление связано с возникновением и развитием разнообразных образовательных инициатив. Новая целевая система требует и соответствующей критериально-оценочной базы. Применительно к инновационным проектам и инновационной деятельности мы можем говорить о квалифицирующей экспертизе (ее применении), когда инновация заключается в переносе уже имеющегося опыта в новые условия, реанимации прошлого опыта, комплексном использовании различных апробированных методик (техник) или переносе разработок из других наук в педагогическую практику.

Дегустационная экспертиза

экспертиза инновационной деятельности (продукта), осуществляемая исходя из Суждения, вкуса эксперта, то есть исходной модели оценки педагогических явлений. Она строится на авторитете и опыте эксперта, на его ощущении, что это интересно или значимо, оригинально или в данном случае необходимо. Отсутствие эталона или его неэксплицированность ведут к возникновению экспертной деятельности по типу «дегустации». Дегустационный тип экспертизы принципиально не формализуем и неотделим от личности носителя. В данном случае достаточно серьезное и большое внимание уделяется подбору опытного и квалифицированного специалиста.

Понимающая экспертиза

Основной функцией этой экспертизы становится не квалификация или оценка инновационное™ проекта, а его доработка и доведение до уровня восприятия. При этом решающее значение приобретает не экспертная интерпретация, а помощь автору в самовыражении, становлении своего собственного уникального опыта. И здесь главное - позволить себе понимать другого, уметь встать на его позицию.

- Каждая из них представляет собой идеальный тип, который в реальной практике экспертизы образует переплетения. Часто их невозможно развести, вычлениить. Их мысленное различие связано с задачей развития инновационных практик образования. Сложность и многовариантность педагогических проектов и практик должны быть обеспечены не менее дифференцированными экспертными процедурами. Совокупность представленных моделей (процедур) экспертизы позволяет в достаточной мере организовать научно обоснованную экспертную оценку инновационных проектов (практик)

Понятие экспертных оценок

Экспертные оценки - это количественные и/или порядковые оценки процессов или явлений, не поддающихся непосредственному измерению. Основываются они на суждениях специалистов.

Формы экспертизы

```
graph TD; A[Формы экспертизы] --> B[Комплексная экспертиза]; A --> C[Индивидуальная экспертиза]; A --> D[Коллективная экспертиза];
```

Формы
экспертизы

**Комплексная
экспертиза**

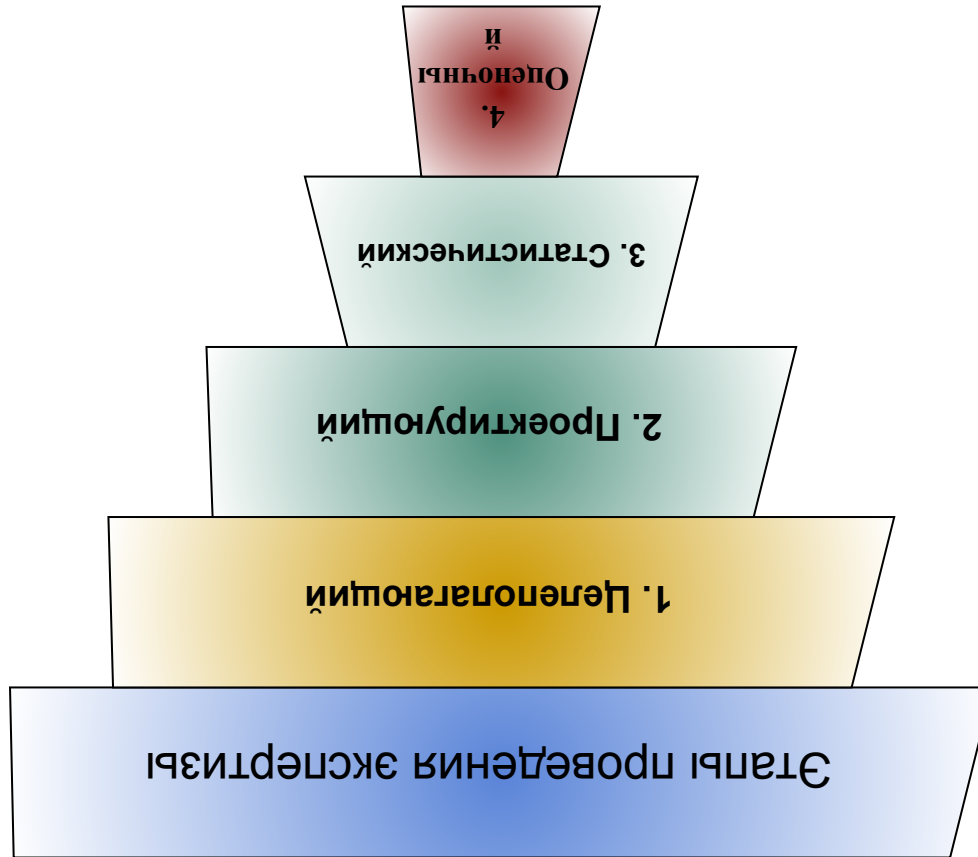
**Индивидуаль
ная
экспертиза**

**Коллективная
экспертиза**

Характеристика форм экспертизы

- **Индивидуальная экспертиза** может проводиться отдельным специалистом-профессионалом по конкретному предметному направлению содержания в соответствии с уже существующими нормативами или специально разработанными критериями. Примером может служить экспертиза образовательной программы учебного заведения, концепции, учебного плана, программы.
- **Коллективная экспертиза** предполагает коллективную оценку группой профессионалов представленных инновационных продуктов, когда требуется совместное обсуждение и оценка новых, спорных или вызывающих сомнение составляющих экспертируемого объекта.
- **Комплексная экспертиза** - экспертиза многопредметная или многопрофессиональная, когда инновационный продукт разработан на стыке различных наук и требует компетентной оценки специалистов различных направлений. Эта экспертиза предполагает специально разработанную технологию ее организации и проведения, требующую дополнительного согласования специалистов различных направлений.

Этапы проведения экспертизы



Характеристика этапов экспертизы

- **целеполагающий**, на котором необходимо сформировать и обосновать задачу экспертизы, определить ее специфические особенности, выделить показатели экспертирования, выбрать тип экспертизы и критерии оценки;
- **проектирующий**, на котором создается проект экспортирования в самом широком понимании этого слова. Как? Кто? Когда? Где? Зачем?;
- **статистический**, на котором собираются сведения об объекте экспертизы и его окружении, проводится систематизация полученных данных и их дальнейшая оценка;
- **оценочный**, на котором выносятся и обсуждаются решения по рассматриваемому объекту, составляется и выносится экспертное заключение.

Методы экспертной деятельности

- **Метод** - это совокупность способов и приемов развития научного знания. Методы исследования должны быть уже определены на этапе подготовки к экспертной деятельности. Цель науки и заключается в том, чтобы при помощи доступных, точных, современных и надежных методов объяснить явления, их сущность, важность, причинные связи и т. п.

Методы экспертной деятельности



Методы решения сложных проблем

Для решения наиболее сложных проблем, особенно в условиях неопределенности, которые возникают в условиях дефицита информации или неустойчивости развития - используются методы, основанные на опыте и интуиции

Наиболее востребуемые методы

Для изучения инноваций в образовании используются разнообразные методы сбора данных. Наиболее востребуемые из них:

- наблюдение;
- анализ документов,
- опрос (интервьюирование, анкетирование, социометрический опрос).

Характеристика методов

- **Наблюдение.** Любое эмпирическое исследование, в том числе и экспертиза инноваций, должно начинаться с наблюдения и анализа документов, имеющих по изучаемой проблеме. Хронологически наблюдение является первым методом, применяемым многими отраслями науки, в том числе и экспертной деятельностью. Под наблюдением понимают непосредственное целенаправленное восприятие и регистрацию явлений и процессов.
- **Анализ документов.** Как уже отмечалось, экспертизу инновационной деятельности необходимо начинать с наблюдения и анализа документов, имеющих по изучаемой проблеме. Под документами понимаются специально созданные носители информации об организации и ее членах. Документ (от лат. documentum - свидетельство) — материальный носитель записи с зафиксированной на нем информацией, предназначенной для ее передачи во времени и пространстве (Сов. энцикл. словарь. - М: Сов. энцикл., 1984).
- **Опрос.** Одним из самых распространенных в исследовании является метод опроса. Опрос предполагает получение ответов на задаваемые экспертом вопросы. Особенность этого метода состоит в том, что источником информации выступает словесное сообщение, суждение опрашиваемого. Опрос позволяет получить информацию о ценностных ориентациях, мнениях и оценках членов организации, мотивах их поведения, организационном климате и т. д.

Этапы проведения экспертизы

Этапы проведения
экспертизы

Статистический
этап

Проектирующий
этап

Оценочный
этап

Целеполагающий
этап

Кто такие эксперты?

Эксперты - это люди, заслуживающие доверия (а не только обладающие знанием) благодаря своему опыту, интуиции и ответственному поведению в аналогичных ситуациях. Именно эксперты производят оценки соответствия сложившегося положения дел тем задачам, которые необходимо решить.

качества эксперта

компетентность → заинтересованность →
деловитость → креативность (способность
решать творческие задачи) →
положительное отношение к экспертизе →
отсутствие склонности к конформизму
(чрезмерное следование авторитету) →
объективность → способность к анализу →
широту и конструктивность мышления →
чувство коллективизма → самокритичность.

Выбор эксперта

- Проблема выбора экспертов имеет два аспекта - выбор отдельного эксперта и выбор группы (коллектива) экспертов

Групповая экспертиза.

Групповая (коллективная) экспертиза. Формирование экспертной группы является сложнейшей задачей, которая решается в процессе организации и проведения экспертизы. Привлечение к экспертизе группы специалистов предъявляет специфические требования к выбору каждого эксперта. При групповой (коллективной) экспертизе группа должна насчитывать такое количество экспертов, которое вселяло бы уверенность в то, что они смогут дать заключение по всем вопросам, рассматриваемым в процессе экспертизы.

В экспертную группу, осуществляющую экспертизу инновационной педагогической деятельности, желательно включать специалистов, способных проводить ее с учетом самых разнообразных сторон исследуемой проблемы. Поэтому целесообразно, чтобы в экспертной группе были представлены специалисты разных научных направлений и школ, включая теоретиков и практиков.

Способы оценки качеств экспертов

По мнению авторов применяют **четыре основных метода отбора экспертов:**

- *на основании самооценки:*
- *на основании результатов прошлой экспертной деятельности:*
- *на основании определения компетентности:*
- *на основании оценки группой каждого специалиста - кандидата*

Методы отбора методов

По мнению Г. Г. Азгальдова

- *эвристические метод оценки;*
- *статистические метод оценки;*
- *тестовые методы;*
- *документальный (рейтинговый) метод оценки;*
- *комбинированный метод оценки.*

Характеристики методов

- **Эвристические методы оценки**, к которым относятся методы самооценки и взаимооценки, основаны на предположении, что представление у окружающих экспертов о данном эксперте достаточно правильно отражает его качество.
- **Статистические методы оценки** экспертов основаны на предположении, что показания эксперта как своеобразного измерительного прибора имеют случайную и систематическую погрешности. К этой группе относятся: отклонение индивидуальной экспертной оценки от коллективной и воспроизводимость индивидуальной оценки через определенный промежуток времени.
- **Тестовые методы** - получение экспертных оценок в результате специальных испытаний экспертов.
- **Документальные (рейтинговые) методы оценки** основаны на предположении о том, что некоторые документальные данные (характеристики) об эксперте могут характеризовать его качество как эксперта. Например: содержание и количество публикаций, участие в международных семинарах и симпозиумах, стаж педагогической и научной деятельности.
- **Комбинированные методы оценки** основаны на некоем обобщении оценок, полученных разными методами.

Критерии экспертизы

Критерий - признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки.

Классификация критериев экспертизы

частные критерии,
позволяющие оценить степень
обоснованности проекта с точки
зрения возможностей его
воплощения и жизнеспособности

общие критерии,
позволяющие оценить
значимость
предлагаемого
проекта с точки зрения
основных тенденций,
целей и направлений развития и
реформирования
образования на разных уровнях
его организации

специальные критерии,
позволяющие оценить
компетентность
автора и содержательность
проекта
с точки зрения его полноты,
соответствия нормативным
и понятийным требованиям

Критерии экспертизы

Критерии экспертизы

Общие

- Новизна (инновационность)
- Масштабность
- Системность
- Эффективность
- Транслируемость

Специальные

- Полнота структуры
- Степень проработки структурных элементов
- Согласованность структурных частей

Частные

- Реалистичность
- Реализуемость
- Инструментальность

Процедура проведения экспертизы

Последовательность экспертизы

Регистрация заявки на экспертную деятельность

Выбор и согласование экспертной группы

Согласование сроков проведения экспертизы

Проведение экспертизы и подготовка экспертного заключения по сл. пунктам

соответствие заявленной тематики инновационного проекта обозначенным в нем целям и начатым работам

социальная и культурная значимость инновации

наличие в проекте методов и форм и уровень их проработанности, а также соответствие их поставленным целям

анализ потенциальных возможностей коллектива в дальнейшей работе.

Определение возможных последствий реализации инновации в практику

Организация и проведение экспертизы

1

Организационную основу экспертизы составляют отношения между ее субъектами - заказчиками, организаторами, исполнителями, взаимодействующими в рамках выполняемых ими функций

2

Заказчик устанавливает необходимость экспертизы, формулирует задание на ее проведение по утвержденным формам и стандартам, обеспечивает своевременное финансирование на проведение экспертных работ и рассматривает представляемые ему официальные **экспертные** заключения

3

Организатор разрабатывает программу проведения экспертизы, осуществляет поиск экспертов и заключает договора с ними, предоставляет в распоряжение экспертов объект экспертизы и необходимые методические материалы, оказывает комплексную (информационную, техническую, нормативно-правовую) поддержку в работе экспертов на всех ее этапах, подготавливает и представляет заказчику официальное экспертное заключение



4

Исполнитель экспертизы (эксперт) изучает непосредственно представленный ему объект, формирует свою оценку данного объекта, подготавливает и передает организатору экспертизы обоснованное заключение по всем вопросам, указанным в исходных (договорных) документах и заданиях

5

По усмотрению заказчика или организатора экспертизы оценка сложных в том или ином отношении объектов может проводиться разными экспертами одновременно, независимо от последующего сопоставления полученных результатов



6

Экспертное заключение служит основанием для приемки результатов экспертизы заказчиком и входит в перечень документов, рассматриваемых им при подготовке решений, в интересах которых проводилась экспертиза



7

Конкретное применение результатов проведенной экспертизы относится к компетенции ее заказчика, действующего в соответствии со своими полномочиями и существующим законодательством

Форма и порядок представления результатов экспертизы

Заключение экспертной комиссии

1. Инновационный проект (идея) имеет реальный или фиктивный характер
2. В инновационном проекте представлена направленность на использование имеющегося опыта или на собственную разработку
3. Стадия, на которой находится в данный момент инновация

Форма и порядок представления результатов экспертизы

4. Значимость инновации с точки зрения важности решаемых в ней задач для региональной образовательной ситуации
5. Общекультурная значимость проблем, вынесенных в задачи
6. Предполагаемые последствия и время, требуемое для реализации

Заключение экспертизы.

На основе заключения экспертизы инновационного проекта могут быть вынесены рекомендации относительно научной поддержки и научного обеспечения, методологического и методического обеспечения, образовательной поддержки, финансового обеспечения и других форм обеспечения, статуса экспериментальной площадки различных уровней.