

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
**«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А.А. Кулешова»**

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Учебно-методические материалы

Подготовили

Кандидат юридических наук, доцент Л.Ф. Лазутина

Кандидат юридических наук, доцент Л.И. Василевский

Могилев

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ



1. ПОНЯТИЕ СУДЕБНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ

СУДЕБНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ ИМЕЕТ ДВОЙСТВЕННУЮ ПРИРОДУ:

- ▶ с одной стороны, судебное доказывание - это умственная деятельность, которая подчиняется общим правилам исследовательской работы;
- ▶ с другой стороны, судебное доказывание - это процессуальная деятельность, урегулированная законом. В частности, суд, исследуя и оценивая доказательства, руководствуется не личным усмотрением, а предусмотренной законом процессуальной последовательностью совершения действий по доказыванию.

СУДЕБНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ

это происходящая в процессуальной форме познавательная деятельность суда, направленную на установление истины в целях защиты прав и законных интересов сторон и вынесение законного и обоснованного решения; это деятельность заинтересованных в исходе дела лиц по предоставлению и исследованию доказательств

Особенности судебного доказывания

1. *цель судебного доказывания* – выяснение конкретных фактов, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;
2. *предметом судебного доказывания* являются все факты имеющие значение для правильного разрешения дела;
3. *содержание судебного доказывания* составляет деятельность суда и участников гражданского судопроизводства по установлению фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела.
4. в судебном доказывании *используются* средства полученные только законными средствами и способами;
5. судебное доказывание *объединяет* судебное познание и доказательственную деятельность юридически заинтересованных в исходе дела лиц;

Этапы судебного доказывания (элементы доказывания)

1. *определение
предмета
доказывания*
2. *предоставление и
сборание
доказательств*
3. *исследование и
проверка
доказательств*
4. *оценка
доказательств*

2. ПОНЯТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ. ОТНОСИМОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ
являются любые сведения о
фактах, входящих в предмет
доказывания, полученные в
результате использования в
установленном ГПК и иными
законами порядке средств
доказывания. (ч.1 ст.178 ГПК)

Отличительные признаки доказательств в гражданском процессе:

- ▶ судебные доказательства – это сведения о фактах, входящих в предмет доказывания. Указанный признак в теории процесса именуется относимостью доказательств;
- ▶ судебные доказательства - это сведения, полученные с помощью предусмотренных законом носителей информации (средств доказывания). Данный признак определяется законом как допустимость доказательств;
- ▶ судебные доказательства – это сведения, полученные и исследованные судом с соблюдением установленной процессуальной формы.

3. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ

ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ

- ▶ В УЗКОМ СМЫСЛЕ ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ определяется как совокупность юридических фактов материально-правового характера, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений между сторонами. Следовательно, состав подобных фактов устанавливается согласно норме права, регулирующей спорные правоотношения
- ▶ В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ К ПРЕДМЕТУ ДОКАЗЫВАНИЯ относятся не только юридические факты, обосновывающие требования и возражения сторон, но и другие обстоятельства, без установления которых невозможно правильное разрешение дела и выполнение судом иных задач гражданского судопроизводства.

**Среди фактов,
имеющих
значение для
правильного
разрешения
дела, принято
выделять:**

- 1) юридические факты материально-правового характера
- 2) юридические факты процессуально-правового характера
- 3) доказательственные факты
- 4) проверочные факты
- 5) факты, имеющие значение для выполнения предупредительных и воспитательных задач гражданского судопроизводства

Факты не подлежащие доказыванию:



ОБЩЕИЗВЕСТНЫЕ ФАКТЫ – это факты, которые известны широкому кругу лиц, а также суду и участникам гражданского судопроизводства. Они освобождаются от доказывания, поскольку их верность очевидна. Общеизвестными фактами являются значимые исторические события.

ПРЕЮДИЦИАЛЬНЫЕ (ПРЕДРЕШЕННЫЕ) ФАКТЫ – это факты, установленные вступившим в законную силу решением или приговором суда по другому делу.

ПРЕЮДИЦИАЛЬНЫЕ ФАКТЫ

- ▶ факты, установленные вступившим в законную силу решением общего суда по другому гражданскому делу, если в новом процессе участвуют те же лица или их правопреемники (ч. 2 ст. 182 ГПК);
- ▶ факты, установленные вступившим в законную силу решением хозяйственного суда, если они имеют значение для рассмотрения судом данного гражданского дела (в отношении лиц, участвовавших в хозяйственном процессе) (ч. 3 ст. 182 ГПК);
- ▶ факты, установленные вступившим в законную силу приговором суда, о том, что преступные действия имели место и что они совершены данным лицом (ч. 4 ст. 182 ГПК).

4. ОБЯЗАННОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Статья 179. Распределение бремени доказывания, представление и истребование доказательств

- ▶ Каждая сторона доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений.
- ▶ Факты, которые, согласно закону, предполагаются установленными, не подлежат доказыванию. Однако в опровержение их могут быть представлены доказательства.
- ▶ Если доказательств, представленных юридически заинтересованными в исходе дела лицами, недостаточно, суд предлагает им представить дополнительные доказательства. Однако если для названных лиц представление дополнительных доказательств невозможно, суд на основании их ходатайств содействует в истребовании таких доказательств.
- ▶ В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие самостоятельному получению доказательства, и место его нахождения.
- ▶ При необходимости суд выдает стороне или другому юридически заинтересованному в исходе дела лицу запрос на получение доказательства. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в суд или выдает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос для представления в суд.
- ▶ Должностные лица или граждане, не имеющие истребуемого доказательства либо не имеющие возможности представить его в установленный судом срок, обязаны известить об этом суд в пятидневный срок со дня получения запроса суда с указанием причин.

ПРЕЗУМПЦИИ – предположения об истинности имеющих значение для дела фактов, пока другая сторона не докажет обратное

- ▶ **ч. 1 ст. 193 ГПК** - презумпция истинности официального документа;
- ▶ **ст. 9 ГК, ст. 13 ГПК** – презумпция добросовестности участников гражданского оборота и участников гражданского судопроизводства;
- ▶ **ст. 153 ГК** – презумпция несоответствия действительности фактов, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина;
- ▶ **ст. 379 ГК** - презумпция прекращения обязательства в случае нахождения долгового документа у должника;
- ▶ **ч. 5 ст. 504 ГПК** - презумпция принадлежности должнику имущества, находящегося в занимаемом им помещении;
- ▶ **ст. 750 ГК** - презумпция вины перевозчика в несохранности груза или багажа;
- ▶ **ст. 933 ГК** - презумпция вины причинителя вреда;
- ▶ **ст. 400 ТК** – презумпция вины причинившего вред работника, с которым заключен договор о полной материальной ответственности.

5. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ИСТРЕБОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

По собственной инициативе суд может истребовать доказательства в случаях предусмотренных законом!

Часть 1 Статьи 370. Подготовка дела к судебному разбирательству. Рассмотрение заявления

- ▶ Суд при подготовке дела к судебному разбирательству выносит определение о публикации за счет заявителя в местной и республиканской газете объявления о поступившем в суд заявлении с просьбой ко всем гражданам и юридическим лицам, имеющим сведения о гражданине, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим, сообщить их суду.

Статья 374. Назначение экспертизы

- ▶ Судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству при наличии достаточных данных о душевной болезни или слабоумии гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. В исключительных случаях при явном уклонении лица, в отношении которого возбуждено дело о признании его недееспособным, от прохождения экспертизы суд при участии прокурора и врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи в судебном заседании может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

Часть 3 Статьи 376. Признание гражданина дееспособным

- ▶ По заявлению опекуна, а также лиц, указанных в части второй статьи 373 настоящего Кодекса, может быть начато дело о признании дееспособным гражданина, признанного на основании решения суда недееспособным. В этом случае при подготовке дела судья назначает судебно-психиатрическую экспертизу.

Пункт 1 части 1 Статьи 385. Подготовка дела к судебному разбирательству

- ▶ При возбуждении дела в связи с утратой документа на предъявителя судья в порядке подготовки дела выносит определение: о публикации в местной газете за счет заявителя объявления о вызове держателя документа в суд.

6. КЛАССИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

ПО СПОСОБУ ОБРАЗОВАНИЯ

▶ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫМИ признаются доказательства, сформировавшиеся в результате непосредственного контакта носителя информации с искомым фактом. ПРИМЕР: показания свидетеля-очевидца, сведения, полученные в результате исследования документа-подлинника и др.

▶ ПРОИЗВОДНЫМИ называются доказательства, образовавшиеся путем контакта носителя информации с первоначальным либо иным производным доказательством.

ПРИМЕР: подобных доказательств могут служить копия документа, показания свидетеля, не являвшегося очевидцем и получившего искомую информацию от иных лиц, фотография вещественного доказательства и т.п.

ПО ХАРАКТЕРУ СВЯЗИ С ИСКОМЫМ ФАКТОМ

- ▶ ПРЯМЫМИ называются доказательства, которые прямо указывают на искомый факт, позволяя сделать о нем единственно возможный вывод.

ПРИМЕР: подобным доказательством является долговая расписка заемщика, оставленная займодавцу.

- ▶ КОСВЕННЫМИ признаются доказательства, прямо не содержащие сведений об искомом факте, но позволяющие сделать о нем предположительный вывод.

ПРИМЕР: письмо, в котором заемщик признает долг, напрямую не свидетельствует о заключении договора займа между ним и займодавцем, однако позволяет это предположить.

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИСТОЧНИКА ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

- ▶ **ЛИЧНЫЕ** доказательства формируются в результате мыслительной деятельности людей, облакаясь как в устную, так и в письменную форму. То есть носителем личных доказательств всегда является человек.
- ▶ **ПРЕДМЕТНЫЕ** (иначе, вещественных) доказательствами выступают различные объекты материального мира, содержащие необходимую информацию, сформированную в результате их механического, физического или химического взаимодействия. Таковыми в гражданском процессе признаются вещественные доказательства, а также аудио- и видеозаписи.
- ▶ **СМЕШАННЫЕ** доказательства характеризуются сочетанием субъективного и объективного факторов формирования искомой информации. К ним относятся заключения экспертов, где источником необходимых сведений, с одной стороны, выступает личность (эксперт), а с другой - материальные объекты подлежащие

7. СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ И ИХ ВИДЫ

СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ

— это процессуальная форма, в которой содержатся доказательства как сведения о фактах, имеющих значение для дела.

ВИДЫ СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ

- 1) закрепляющие личные доказательства (источник - человек): объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей
- 2) фиксирующие доказательства (источник – предметные носители): письменные и вещественные доказательства, звуко- и видеозапись, видеофильмы, заключения государственных органов, протоколы процессуальных действий как средства доказывания
- 3) Смешанные доказательства: заключение эксперта

8. ОБЪЯСНЕНИЯ СТОРОН И ТРЕТЬИХ ЛИЦ

ОБЪЯСНЕНИЯ СТОРОН И ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ В ИСХОДЕ ДЕЛА ЛИЦ

представляют собой известные указанным субъектам сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела, которые устанавливаются и исследуются судом в процессуальном порядке, предусмотренном законом.

Виды объяснений сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц

Утверждение

объяснение, содержащее сведения о фактах, которые данная сторона должна доказать.

Пример, истец утверждает, что ему принадлежит вещь, обнаруженная у ответчика, а ответчик – что спорная вещь приобретена им на законных основаниях в магазине розничной торговли

Признание

объяснение, содержащее сведения о фактах, которые должна доказывать противоположная сторона.

Пример, если истица утверждает, что отцом ребенка является ответчик, и он согласен с этим, объяснения ответчика в данном случае имеют форму признания

ПРИЗНАНИЕ

судебное и внесудебным

- ▶ **СУДЕБНЫМ** считается признание, сделанное в суде или в письменном заявлении, адресованном суду, и являющееся доказательством по делу.
- ▶ **ВНЕСУДЕБНОЕ** признание – признание, сделанное во внепроцессуальной обстановке. Такое признание не может быть доказательством по делу и нуждается в доказывании.

полное и частичное

- ▶ **ПОЛНОЕ** признание имеет место в случае, если сторона признает все факты, утверждаемые другой стороной или третьим лицом.
- ▶ **ЧАСТИЧНОЕ** – если признает лишь часть таких фактов.

9. ДОПРОС СВИДЕТЕЛЯ (НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ)

Статья 186.

Предмет

допроса

свидетеля

- ▶ Свидетель может быть допрошен об известных ему фактах, подлежащих доказыванию по делу.
- ▶ Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать суду факты, которые свидетель может подтвердить или опровергнуть, а также его фамилию, собственное имя, отчество и место жительства.

По содержанию показания свидетелей подразделяются на общую и специальную части

ОБЩУЮ ЧАСТЬ

составляют сведения о личности свидетеля, его отношении к лицам, имеющим юридическую заинтересованность в исходе дела.

СПЕЦИАЛЬНУЮ

ЧАСТЬ образует информация о фактах, входящих в предмет доказывания по делу.

Статья 187. Действия суда до допроса свидетеля

- ▶ 1) удостоверяется в личности свидетеля;
- ▶ 2) разъясняет свидетелю его право отказаться в предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами случаях от дачи показаний;
- ▶ 3) предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Статья 188. Порядок допроса свидетеля

- ▶ Каждый свидетель допрашивается отдельно. Свидетели, еще не давшие показаний, не могут находиться в зале судебного заседания во время разбирательства дела. Допрошенные свидетели остаются в зале заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешает им удалиться раньше, выслушав об этом мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц.
- ▶ Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.
- ▶ Суд выясняет отношение свидетеля к юридически заинтересованным в исходе дела лицам и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему известно по делу, после чего свидетелю могут быть заданы вопросы судом, лицом, по инициативе которого вызван свидетель, прокурором и иными юридически заинтересованными в исходе дела лицами.
- ▶ Свидетель может быть повторно допрошен в том же или в новом заседании по инициативе суда или по его собственному заявлению, а также по просьбе юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Статья 189. Допрос несовершеннолетнего свидетеля

- ▶ При допросе свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и при допросе свидетелей в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет должен присутствовать педагогический работник с высшим образованием. В случае необходимости в суд вызываются также законные представители несовершеннолетнего. Педагогический работник с высшим образованием и законные представители могут с разрешения суда задавать несовершеннолетнему свидетелю вопросы.
- ▶ В исключительных случаях, когда это необходимо для установления истины, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания по определению суда может быть удалено то или иное юридически заинтересованное в исходе дела лицо (кроме прокурора и адвоката). После возвращения этого лица в зал заседания ему должны быть сообщены показания несовершеннолетнего свидетеля и предоставлена возможность задать этому свидетелю вопросы.
- ▶ Свидетель, не достигший шестнадцати лет, по окончании допроса удаляется из зала судебного заседания, кроме случаев, когда суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале заседания.

Статья 191.

Очная ставка

- ▶ Суд в судебном заседании может провести очную ставку между сторонами, иными имеющими непосредственный интерес в исходе дела лицами и свидетелями, в показаниях и объяснениях которых имеются существенные противоречия.
- ▶ Если очная ставка проводится между лицами, которые были предупреждены об уголовной ответственности, судья напоминает этим лицам об этом.
- ▶ Начиная очную ставку, суд выясняет, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Затем допрашиваемым в установленной судом очередности предлагается дать показания (объяснения) по тем фактам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи допрашиваемыми показаний (объяснений) суд может задать им вопросы. С разрешения суда участники очной ставки могут задавать вопросы друг другу. Поставить вопросы участникам очной ставки имеют право также юридически заинтересованные в исходе дела лица.
- ▶ В протоколе судебного заседания показания (объяснения) допрашиваемых записываются в той очередности, в какой они давались.

10. ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

это предметы материального мира, на которых при помощи нанесенных на них письменных знаков выражены мысли (идеи), содержащие сведения о фактах, имеющих значение для дела

Письменными доказательствами

являются официальные и частные документы, а также общедоступная информация, записанная буквами либо выполненная в форме цифровой, графической записи, размещенная в глобальной компьютерной сети Интернет, полученная в установленном законодательством порядке, переписка и записи делового или личного характера, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для дела. Документы, полученные с помощью электронной, вычислительной и другой техники, являются доказательствами при условии их надлежащего оформления (ч.1 ст.192)

ПО СУБЪЕКТУ ПРОИСХОЖДЕНИЯ письменные доказательства подразделяются

официальные

исходят от государственных органов, должностных лиц и организаций при осуществлении ими распорядительных функций в пределах предоставленных полномочий

частные (неофициальные)

называют письменные доказательства, исходящие, как правило, от граждан (заявления, личные записки и др.).

ПО ФОРМЕ

письменные доказательства подразделяются

Простые

документы, не требующие специального удостоверения или регистрации.

Нотариально удостоверенные

требующие обязательного заверения у нотариуса. (например, завещание, договор ренты и др.).

ПО СОДЕРЖАНИЮ

ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПОДРАЗДЕЛЯЮТСЯ

распорядительные

именуют письменные доказательства, содержание которых свидетельствует о фактах, имеющих властно-распорядительный характер. К таковым относятся правоприменительные акты органов государственной власти и управления, акты организаций, издаваемые в пределах их компетенции, акты руководителей предприятий, учреждений, организаций, договоры и др.

осведомительные

письменные доказательства содержат сведения о наличии либо отсутствии фактов, имеющих значение для дела. Таковыми являются различного рода отчеты, справки, акты, протоколы заседаний, письма делового и личного характера, заключение санитарно-эпидемиологической станции о непригодности жилого помещения к дальнейшему проживанию и т.д.

ПО СПОСОБУ ФОРМИРОВАНИЯ ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА Делятся

подлинныe

признается
первый экземпляр
документа.

копии

представляет собой
полное либо
частичное
воспроизведение
документа,
удостоверенное
надлежащим образом

Способы получения письменных доказательств:

1. Путем их представления сторонами и иными лицами, участвующими в процессе,
2. Путем истребования доказательств судом по просьбе юридически заинтересованных в исходе дела лиц при невозможности самостоятельного их представления.

Статья 196. Порядок истребования и представления письменных доказательств

- ▶ По требованию суда письменные доказательства направляются их держателями непосредственно в суд.
- ▶ Суд может также выдать лицу, ходатайствующему об истребовании письменного доказательства, запрос на право его получения для представления в суд.
- ▶ Письменные доказательства представляются в подлиннике. При затруднительности представления подлинника держатель может с согласия суда представить надлежащим образом засвидетельствованную копию документа или выписку из него.
- ▶ При затруднительности или невозможности представления подлинника суд может также произвести осмотр и исследование письменного доказательства в месте его хранения.

Статья 199. Доказывание подложности письменных доказательств

- ▶ Подложность письменных доказательств, в том числе и официального документа, может доказываться с помощью любых доказательств, включая свидетельские показания.
- ▶ Учитывая конкретные обстоятельства дела, суд определяет, сохранило ли письменное доказательство и в какой мере доказательное значение, несмотря на подчистки и другие приемы фальсификации текста.
- ▶ Лицам, представившим письменные доказательства, подложность которых установлена в процессе, предоставляется право доказывания без использования этих доказательств.
- ▶ При установлении подложности письменных доказательств суд в необходимых случаях направляет информацию об этом прокурору для решения вопроса о привлечении виновных к уголовной ответственности.

Статья 200. Возвращение ПОДЛИННЫХ ДОКУМЕНТОВ

Подлинные документы, имеющиеся в деле, по просьбе лиц, представивших эти документы, могут быть им возвращены в после вступления судебного постановления в законную силу. В этом случае в деле оставляется засвидетельствованная судьей копия документа.

11. ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

ВЕЩЕСТВЕННЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ

являются предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела.

Статья 205. Исследование вещественных доказательств

- ▶ Вещественные доказательства осматриваются в судебном заседании судом, предъявляются для осмотра юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а в случае необходимости – также экспертам, специалистам и свидетелям.
- ▶ Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут высказывать свои замечания о тех или иных особенностях и свойствах указанных доказательств и давать необходимые объяснения. Эти замечания и объяснения заносятся в протокол судебного заседания.
- ▶ Юридически заинтересованные в исходе дела лица высказывают свои замечания и дают объяснения также после оглашения протоколов осмотра вещественных доказательств, составленных в порядке выполнения судебных поручений, обеспечения доказательств или подготовки дела к судебному разбирательству.

Статья 203. Хранение вещественных доказательств

- ▶ Вещественные доказательства хранятся в деле или отдельно от него в помещении суда. Предметы, которые в силу их громоздкости или по иным причинам не могут быть доставлены в суд, оставляются по месту их нахождения и передаются на хранение владельцам либо иным лицам. В любом случае вещественное доказательство должно быть подробно описано в протоколе осмотра с указанием места его нахождения и по возможности сфотографировано.
- ▶ Как правило, вещественные доказательства хранятся до вступления в законную силу судебного постановления.

Статья 204. Возвращение вещественных доказательств

- ▶ После вступления в законную силу судебного постановления вещественные доказательства возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы.
- ▶ В отдельных случаях вещественные доказательства после осмотра и исследования их судом могут быть возвращены лицам, от которых они были получены, еще до вступления судебного постановления в законную силу, если упомянутые лица об этом ходатайствуют и удовлетворение такого ходатайства возможно без ущерба для рассмотрения дела или исполнения решения.
- ▶ Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судом по месту их нахождения, после чего возвращаются лицу, представившему их для осмотра.
- ▶ О месте и времени осмотра и исследования таких вещественных доказательств извещаются юридически заинтересованные в исходе дела лица, если они могут прибыть по месту нахождения вещественных доказательств к моменту их осмотра. неявка юридически заинтересованных в исходе дела лиц не препятствует осмотру и исследованию вещественных доказательств.
- ▶ Данные осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, заносятся в протокол.
- ▶ Документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются в деле в течение всего срока хранения последнего, но могут также передаваться заинтересованным гражданам и юридическим лицам с оставлением в деле их копий.

12. OCMOTP

ОСМОТР

процессуальное действие, направленное на установление фактов, имеющих значение для дела, путем обозрения состояния и признаков материальных объектов, представленных суду в качестве вещественных доказательств. Осмотр может производиться с использованием различных научно-технических средств (осветительных, оптических, измерительных и иных приборов).

КЛАССИФИКАЦИЯ ОСМОТРОВ

- ▶ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБЪЕКТА ОСМОТРА разграничивают осмотры *местности, помещений, транспортных средств* и т.д.
- ▶ ПО МЕСТУ ПРОВЕДЕНИЯ выделяют *осмотр на месте* и *осмотр в судебном заседании*.
- ▶ Основываясь НА ВРЕМЕНИ ПРОВЕДЕНИЯ осмотра, различают *осмотр в порядке обеспечения доказательств до возбуждения дела, осмотр в период подготовки дела к судебному разбирательству, осмотр в ходе судебного разбирательства*.

Статья 207. Порядок производства осмотра

- ▶ О времени и месте осмотра извещаются юридически заинтересованные в исходе дела лица, однако их неявка не препятствует осмотру.
- ▶ В необходимых случаях для участия в осмотре привлекаются понятые, свидетели, переводчики, специалисты, эксперты. Специалисты при осмотре могут производить измерения, фотографирование, киносъемку, видеозапись, составлять планы и схемы, а также совершать другие необходимые действия.
- ▶ Во время осмотра допускаются также предъявление предметов или лиц для опознания, проведение судебного эксперимента.
- ▶ В случае необходимости осматриваемые предметы изымаются, упаковываются и опечатываются.

Статья 208. Особенности осмотра помещений

При необходимости осмотра жилого, служебного, производственного или иного помещения суд выносит об этом определение, которое предъявляется гражданину или руководителю либо представителю юридического лица. Осмотр мест, где хранятся материальные ценности, производится в присутствии материально ответственных лиц.

13. ОСВИДЕТЕЛЬСТВО

ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

- процессуальное действие, состоящее в осмотре тела человека для выявления на нем следов правонарушения, особых примет и иных признаков, имеющих значение для дела. Освидетельствование проводится, если для установления необходимых признаков не требуется производства судебно-медицинской экспертизы.

ОБЪЕКТАМИ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ могут быть стороны, третьи лица и свидетели. При этом освидетельствование свидетеля возможно только для проверки правдивости его показаний (ч. 1 ст. 209 ГПК).

Особенности освидетельствования

- ▶ проводится после того, как сведения об искомом факте уже получены судом и требуют дополнительной проверки;
- ▶ - основанием его проведения является определение суда о производстве освидетельствования, обязательное для лица, в отношении которого оно вынесено;
- ▶ - объект исследования – тело человека. Данное положение распространяется только на определенных участников дела: сторону третье лицо, свидетеля;
- ▶ - цель проведения – подтверждение сведений о следах правонарушения, наличии особых примет или признаков у освидетельствуемого лица;
- ▶ - препятствием для проведения освидетельствования является обстоятельства, требующие проведение судебно-медицинской экспертизы для установления на теле следов правонарушения, наличия особых примет;
- ▶ - данная процедура требует присутствия понятых. Если необходимо обнажение освидетельствуемого лица то понятыми выступают лица того же пола, если освидетельствование проводится врачом без судьи - в присутствии понятых.

14. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

– процессуальное действие, которое заключается в демонстрации объекта лицу для идентификации с ранее воспринимавшимся объектом путем сопоставления с образом, сохранившимся в его памяти. В качестве опознающего субъекта в гражданском процессе могут выступать свидетели, стороны, иные юридически заинтересованные в исходе дела лица, которые ранее в связи с обстоятельствами рассматриваемого дела воспринимали опознаваемый объект.

ОБЪЕКТАМИ ОПОЗНАНИЯ являются физические лица, животные, предметы и их комплексы. При этом опознание человека возможно как по внешним (рост, телосложение, цвет волос и др.), так и по функциональным признакам (особенностям голоса, жестикуляции, походки и т.д.).

Правила предъявления для опознания

1. проведению данного процессуального действия должен предшествовать опрос опознающего об обстоятельствах, при которых он воспринимал опознаваемый объект, а также о его приметах и особенностях;
2. если опознающим является свидетель, суд предупреждает его (тому, кто предупрежден – напоминает) об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а свидетелю, не достигшему шестнадцатилетнего возраста, разъясняет необходимость говорить только правду;
3. при наличии нескольких опознающих опознаваемый объект предъявляется каждому из них в отдельности;
4. опознаваемый объект предъявляется опознающему в группе схожих либо однородных объектов (общее количество - не менее трех). При опознании лица по голосу источник звуковых сигналов предъявляется в единственном числе;

5. при невозможности предъявления объекта в исключительных случаях опознание может быть произведено по его фотографическому изображению, изображению на кино - или видеопленке;
6. опознание лица, как правило, проводится открыто, когда опознаваемый и опознающий находятся в одном помещении и видят друг друга. Однако в целях обеспечения личной безопасности опознающего допускается скрытое опознание, при котором он остается невидимым для опознаваемого (ч. 9 ст. 212 ГПК). При опознании лица по голосу опознающий не должен иметь возможности зрительно воспринимать опознаваемого;
7. перед началом данного процессуального действия опознаваемому в отсутствии опознающего предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц;
8. если опознающий указал на один из предъявленных объектов, ему предлагается объяснить, по каким признакам он его узнал;
9. в случае неявки сторон опознание производится в присутствии понятых. При этом понятые не могут быть включены в группу лиц, предъявляемых для опознания.

15. СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

— процессуальное действие, воспроизводящее обстановку, в которой происходило определенное событие, и действия, из которых оно состояло, с целью проверки и уточнения фактов, имеющих значение для дела.

Статья 214. Цели и основания проведения судебного эксперимента

- Судебный эксперимент проводится судом в целях проверки и уточнения фактов, имеющих значение для дела.
- Он проводится по требованию юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по инициативе самого суда путем воспроизведения обстановки, в которой происходило определенное событие, и действий, из которых это событие состояло.

Статья 215. Порядок проведения судебного эксперимента

- ▶ В случае неявки сторон судебный эксперимент проводится в присутствии понятых. К участию в судебном эксперименте могут быть привлечены специалисты и лица, воспроизводящие действия участников события.
- ▶ До воспроизведения действий должна быть восстановлена обстановка, в которой по каждой из проверяемых версий происходило событие. Каждому участнику судебного эксперимента судья предлагает самостоятельно воспроизвести обстановку события и совершить действия, участником или очевидцем которых он был.
- ▶ Проведение судебного эксперимента возможно только при условии, что при этом не будут унижены честь и достоинство участвующих в нем и окружающих лиц и не возникнет опасность для их здоровья.
- ▶ Если судебный эксперимент может повлечь причинение имущественного ущерба гражданам или юридическим лицам, судья определяет, за чей счет этот ущерб будет компенсирован.
- ▶ О проведении судебного эксперимента и его результатах составляется протокол по правилам статей 174 и 175 настоящего Кодекса.

16. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ЭКСПЕРТИЗА

- процессуальное действие, проводимое по определению суда для разъяснения имеющих значение для дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники и иных сферах деятельности.

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОЛИЧЕСТВА ЭКСПЕРТОВ,
производящих экспертизу подразделяют

индивидуальную

проводится
отдельными
экспертами.

групповую

проводится
группой
экспертов

ГРУППОВЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

подразделяются

комиссионные

– проводятся комиссиями экспертов одной специальности. Составив общее экспертное заключение, все члены комиссии вместе его подписывают, но при разногласиях каждый из экспертов дает отдельное заключение по всем вопросам, вызвавшим разногласия

комплексные

назначается, если имеющий значение для дела вывод можно сделать лишь путем проведения нескольких исследований в разных отраслях знаний либо на основе разных научных дисциплин в пределах одной отрасли знания.

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ МЕСТА ПРОВЕДЕНИЯ различают экспертизы

проводимые вне суда

проводимые в судебном заседании

- ▶ проводится в экспертном учреждении (ст.223 ГПК)
- ▶ производство экспертизы вне экспертного учреждения (ст.225 ГПК)

По критерию достаточности экспертизы подразделяются

- ▶ ПЕРВИЧНАЯ — назначается в случае необходимости проведения специального исследования для установления определенного факта.
- ▶ ПОВТОРНАЯ — назначается для решения вопросов, не исследованных первичной экспертизой.
- ▶ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ — назначается в случае недостаточной ясности или неполноты экспертного заключения

**Статья 220. Права
юридически
заинтересованных в
исходе дела лиц в
связи с экспертизой**

- ▶ 1) требовать назначения экспертизы;
- ▶ 2) заявлять отводы экспертам;
- ▶ 3) представлять вопросы для постановки их перед экспертом;
- ▶ 4) представлять для экспертного исследования дополнительные документы и иные материалы;
- ▶ 5) знакомиться с определением о назначении экспертизы и заключением эксперта;
- ▶ 6) с разрешения суда присутствовать при производстве экспертизы и давать пояснения экспертам.

Статья 221. - Назначение экспертизы - судом

Признав проведение экспертизы необходимым, суд разъясняет сторонам и другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам содержание статьи 220 настоящего Кодекса и предоставляет им возможность заявить соответствующие требования.

О назначении экспертизы выносится определение, в котором указываются основания проведения экспертизы, фамилия, собственное имя, отчество эксперта (экспертов) или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставленные в распоряжение эксперта, срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и предоставлено заключение. Проведение экспертизы юридическим лицом, не являющимся экспертным учреждением, не допускается.

- ▶ Если экспертиза проводится вне постоянного экспертного учреждения, суд выясняет необходимые данные о специальности и компетентности лица, которому поручается производство экспертизы.
- ▶ Определение о назначении экспертизы и заключение эксперта не предоставляются для ознакомления лицу, в отношении которого проводится судебно-психиатрическая экспертиза, если его психическое состояние делает это невозможным.
- ▶ Если сторона уклоняется от участия в проведении экспертизы или чинит препятствия ее проведению (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимых предметов исследования и т.п.), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, то суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

17. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

— это средство доказывания, представляющее собой составленный в связи с вынесением судьей определением о назначении экспертизы письменный документ, в котором и излагаются выводы лица обладающего специальными познаниями, основанные на результатах исследования фактов, имеющих значение для дела.

СОДЕРЖАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ТРИ ЧАСТИ ВВОДНУЮ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ, ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ

- ▶ Во **ВВОДНОЙ ЧАСТИ** отмечается, когда, где, кем (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность), на каком основании была проведена экспертиза, какие образцы и материалы были использованы либо кто подвергался экспертному исследованию.
- ▶ В **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЧАСТИ** отмечается, какие исследования были проведены.
- ▶ **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ** экспертного заключения должна содержать вопросы, поставленные перед экспертом, и мотивированные ответы на них, сделанные в результате исследования.

**18. ЗВУКО- И ВИДЕОЗАПИСЬ, КИНО-
И ВИДЕОФИЛЬМЫ, ДРУГИЕ
НОСИТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ КАК
СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ**

В качестве средств доказывания по гражданскому делу могут быть допущены:

- ▶ 1. любительские и профессиональные записи, изготовленные вне связи с производством по делу, но содержащие сведения, подтверждающие или опровергающие обстоятельства, имеющие значение для дела (к примеру, фрагмент теле- или радиопередачи по делу об опровержении сведений, порочащих честь и достоинство; фрагмент записи юбилейного торжества с фиксацией вручения подарков юбиляру по делу об освобождении имущества от ареста);
- ▶ 2. записи, произведенные юридически заинтересованными в исходе дела лицами специально для фиксирования юридически значимых для дела обстоятельств (например, видеозапись момента заключения сделки);
- ▶ 3. записи, изготовленные в ходе производства по уголовному или гражданскому делу.

The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of green, ranging from light lime to dark forest green. These shapes are primarily located on the right side of the page, creating a modern, layered effect. The text is positioned on the left side of the page, set against a plain white background.

**19. ЗАКЛЮЧЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ
КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

— это сделанный на основе самостоятельно собранных материалов вывод компетентного государственного органа о том, как должно быть разрешено дело в целом либо как должен быть разрешен его отдельный правовой вопрос.

Отличия заключения государственных органов:

- ▶ **От письменных доказательств** отличаются тем, что принимаются государственным органом непосредственно в связи с рассмотрением конкретного гражданского дела.
- ▶ **От заключений экспертов** они отличаются тем, что являются актами органов государства и составляются на основе самостоятельно собранных материалов (актов обследования, опросов заинтересованных лиц, заявлений и др.).
- ▶ **От мнения прокурора** и по характеру содержания (прокурор высказывает мнение исходя из правовых аспектов, а государственные органы дают заключение по различным вопросам, входящим в их компетенцию), и по форме (прокурор высказывает мнение устно, а государственные органы должны предоставить в суд письменное заключение).

20. ПРОТОКОЛЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ

**Статья 231.
Протоколы
процессуальных
действий как средства
доказывания**

- ▶ Протоколы, удостоверяющие факты и обстоятельства, установленные при осмотре, освидетельствовании, предъявлении для опознания и судебном эксперименте, являются источниками информации для доказывания, если они составлены в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Протоколы процессуальных действий должны удовлетворять одновременно следующим требованиям:

- ▶ - удостоверяют факты и обстоятельства,, установленные при осмотре, освидетельствовании, предъявлении для опознания и судебном эксперименте;
- ▶ - содержат сведения о фактах, имеющих значение для дела;
- ▶ - составлены в порядке, предусмотренном для составления протоколов судебного заседания и отдельных процессуальных действий, совершенных вне заседания (ст.174-175 ГПК).

21. СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

— это деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц по обеспечению возможности исследования в судебном заседании доказательств, необходимых для установления истины по делу.

СУБЪЕКТАМИ собирания доказательств являются юридически заинтересованные в исходе дела лица, которые обязаны предоставлять суду доказательственную информацию и имеют право заявлять ходатайства об оказании судом содействия при истребовании доказательств.

СПОСОБЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

1. представление доказательств сторонами и иными юридически заинтересованными в исходе дела лицами.;
2. истребование доказательств судом от лиц и организаций, у которых они находятся, по ходатайству заинтересованных в исходе дела лиц.;
3. выдача лицам, ходатайствующим об истребовании письменных или вещественных доказательств, запросов на право их получения и представления в суд;
4. вызов свидетелей;
5. привлечение специалиста;
6. назначение экспертизы;
7. направление в другие суды судебных поручений по собиранию доказательств.
8. обеспечение доказательств

22. ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

ПРОВЕРКА (ИССЛЕДОВАНИЕ) ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

— ЭТО СОВОКУПНОСТЬ СОВЕРШАЕМЫХ ВО
ВРЕМЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, С ПОМОЩЬЮ
КОТОРЫХ СУД И ЮРИДИЧЕСКИ
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ В ИСХОДЕ ДЕЛА ЛИЦА
НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОСПРИНИМАЮТ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛУ.

СПОСОБЫ ПРОВЕРКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ:

1. заслушивание объяснений сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц (ст. 185 ГПК);
2. допрос свидетелей и экспертов (ст.ст. 188, 227 ГПК);
3. оглашение письменных доказательств и предъявление их участникам процесса (ст. 197 ГПК);
4. осмотр вещественных доказательств (ст. 205 ГПК);
5. предъявление звукозаписей, видеозаписей, кинофильмов, видеофильмов и записей на иных носителях информации участникам гражданского судопроизводства (ст. 229 ГПК).

23. ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

является заключительным этапом
доказательственной деятельности и
представляет собой определение
относимости, допустимости, достоверности и
достаточности доказательств.

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СУБЪЕКТА, ОЦЕНИВАЮЩЕГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ МОЖЕТ БЫТЬ:

свободная

проводится заинтересованными лицами в ходе судебного разбирательства. Так, в соответствии со ст. 290 ГПК указанные лица подводят итоги исследования фактов, имеющих значение для дела, и дают им оценку в судебных прениях.

правовая

дается судом и включает *промежуточную (предварительную) и итоговую (окончательную) оценку.*

ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ

проводится в связи с установлением доброкачественности каждого доказательства с точки зрения его относимости, допустимости, достоверности и достаточности для установления отдельного факта.

ИТОГОВАЯ

дается судом в совещательной комнате и является основой для вынесения решения по делу

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТЕПЕНИ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПОДРАЗДЕЛЯЕТСЯ



рекомендательная



властную

РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ
ХАРАКТЕР имеет оценка
доказательств, даваемая
юридически заинтересованными
в исходе дела лицами в
судебных прениях. Подобная
оценка учитывается судом,
однако не является для него
предрешающей.

ВЛАСТНЫЙ **ХАРАКТЕР**
свойственен оценке
доказательств, проводимой
судом, поскольку
постановления, в которых
она отражается, имеют
обязательную силу.

ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ предполагает определение ИХ ОТНОСИМОСТИ, ДОПУСТИМОСТИ, ДОСТОВЕРНОСТИ И ДОСТАТОЧНОСТИ.

- ▶ ПРАВИЛО ОТНОСИМОСТИ требует принимать к рассмотрению только те из представленных доказательств, которые имеют значение для дела (ст. 180 ГПК).
- ▶ ПРАВИЛО ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ означает, что факты, которые в силу прямого указания закона должны быть подтверждены с помощью определенных средств доказывания, не могут подтверждаться никакими иными средствами доказывания (ст. 181 ГПК).
- ▶ ДОСТОВЕРНОСТЬ доказательств заключается в соответствии их действительности.
- ▶ ДОСТАТОЧНОСТЬ доказательств означает, что их совокупность позволяет сделать достоверный вывод о существовании факта, в подтверждение которого они собраны.

ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

- принцип оценки доказательств судом по своему внутреннему убеждению
- принцип основанности внутреннего убеждения суда на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов
- принцип следования закону при оценке доказательств.

▶ **Нормативные акты:**

- ▶ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [Электронный ресурс] : [заключена в г. Кишиневе 07.10.2002 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2015.
- ▶ Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. - 10-е изд., стер. - Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. - 62 с.
- ▶ Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-3 : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 года : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.07.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2015.
- ▶ Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998г., №219-3 : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.07.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2015.
- ▶ Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-3 : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2015.
- ▶ О прокуратуре Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 8 мая 2007 г., № 220-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.07.2012 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2015.
- ▶ О применении норм гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2001 г., № 7 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 26.03.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2015.
- ▶ О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 июня 2009 г., № 4 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 29.03.2012 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2015.

► **Основная литература**

- Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, И.Г. Юркевича. - 2-е изд., переаб. и доп. - Минск : Амалфея, 2006.-578 с.
- Гражданский процесс Республики Беларусь. Общая часть / В.Н. Паращенко и др.; под общ. ред. С.Ф. Сокола, В.Н. Паращенко. - Минск : Молодежное научное общество, 2000. - 276 с.
- Лазутина Л. Ф. Гражданский процесс в определениях и схемах : методические рекомендации /. - Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова , 2008. - 34 с.
- Мазурин, С.Ф. Гражданский процесс. Общая часть. Краткий курс. - Санкт-Петербург: Питер, 2005. - 272 с.
- Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь / под общ. ред. Т.А. Беловой, И.Н. Колядко, И.А. Мирониченко. - Минск : Тесей, 2005. - 864с.
- Практикум по гражданскому процессу: учебное пособие для студентов / под общ. ред. Т.А. Белова и др. - Минск: Амалфея, 2000. - 352 с.
- Таранова, Т.С. Гражданский процесс. Общая часть: учебное пособие для студентов. - Минск: БГЭУ, 2011. - 384 с.
- Тихиня, В.Г. Гражданский процесс: ответы на экзаменационные вопросы / В.Г. Тихиня, М.Ю. Макарова. - Минск :ТетраСистемс, 2006. - 240 с.
- Тихиня, В.Г. Гражданский процесс: учебное пособие / В.Г. Тихиня, В.А. Круглов. - Минск: Амалфея, 2013. - 480 с.
- Тихиня, В.Г. Гражданский процесс: учебник / В.Г. Тихиня. - 2-е изд., перераб. - Минск: ТетраСистемс, 2013. - 496 с.
- Треушников, М.К. Гражданский процесс: учебник / М.К. Треушников. - Москва: Издательство «Статут», 2014. - 504 с.

▶ Дополнительная литература

- ▶ Вабищевич, С. С. Теоретические и практические аспекты защиты гражданских прав / С. С. Вабищевич // Право.by. - 2013. - № 2.
- ▶ Кирвель, И. Нотариальное обеспечение доказательств: гражданский процесс / И. Кирвель // журнал Юстиция Беларуси. - 2013. - №9. - С. 37-41.
- ▶ Левкович, А. Судебная практика и возможные пути к оптимизации гражданского правосудия / А. Левкович // Юстиция Беларуси. - 2013. - №1 - С. 28-29.
- ▶ Лаевская, А. В. Специальные правила допустимости электронных доказательств в гражданском и хозяйственном процессе Республики Беларусь / А. В. Лаевская // Право. by. - 2015. - № 4(36). - С. 57-62.
- ▶ Поправкин, А. Средства судебной защиты при рассмотрении дел, возникающих из земельных правоотношений: вопросы разграничения и правоприменения / А. Поправкин // Юстиция Беларуси. - 2014. - №7 - С. 46-49.
- ▶ Таранова, Т. С. Презумпции в гражданском судопроизводстве / Т. Таранова // Юстиция Беларуси. - 2005. - №7.- С.52-54.
- ▶ Таранова, Т.С. Принципы доказывания в гражданском судопроизводстве / Т.С. Таранова // Промышленно-торговое право. - 2007. - № 6. - С. 56-74.
- ▶ Таранова, Т.С. О единстве доказательственного права в гражданском и хозяйственном процессе // Судебн. вестник. - 2006. - № 3. - С. 56-59.
- ▶ Шаройко, Л. Экспертиза в гражданском судопроизводстве / Л. Шарейко // Судовы веснік. - 2006. - № 1. - С. 13-14.
- ▶ Шаройко, Л. Экспертиза в гражданском судопроизводстве / Л. Шарейко // Судовы веснік. - 2006. - № 1. - С. 13-14.