

**МОСКОВСКАЯ
СЕМАНТИЧЕСКАЯ ШКОЛА**



- ▣ **Московская семантическая школа (МСШ)** - направление в семантике, для которого характерны представления о лексеме как о слове в одном из его значений и о толковании как об основном инструменте изучения языковых значений.



ПРЕДСТАВИТЕЛИ



- ▣ **Актуальность исследования** обусловлена малой изученностью материалов, заявленной темы и ее системному описанию. Так, необходимость изучения принципов и понятий МСШ приводит к ценности ее системного описания как центральной научной школы в области семантики. На данном этапе, МСШ только набирает обороты, но она уже привлекла пристальное внимание мирового лингвистического сообщества.



Целью исследования является рассмотрение и описание основных положений, принципов и результатов МСШ.

Данная цель определила постановку и решение следующих **задач**:

- установление определения термина МСШ;
- дать характеристику направлению в целом;
- изучить основные теоретические принципы и понятия МСШ;
- описать практическое воплощение теоретических принципов.



- ▣ **Научная проблематика:** МСШ занимается лексико-семантическими исследованиями, изучение принципа интегральности лингвистических описаний, создание словарей, имеющих двойной статус, разработка систем машинного перевода серии ЭТАП, в основу которых положена идея практической реализации теории модели «Смысл ⇔ Текст».



- **Теоретическая значимость работы** обусловлена тем, что результаты исследования могут быть использованы при подготовке к лингвистическим дисциплинам, посвященным лексико-семантическим исследованиям.
- **Практическая значимость** состоит в том, что материалы исследования могут быть основой для дальнейшего изучения особенностей семантики в отечественной лингвистике.



- ▣ **Методологической базой исследования** послужили следующие работы: Ю.Д. Апресян «О Московской семантической школе», Рахилина Е.В., Резникова Т. И. «Фреймовый подход к лексической типологии», Мельчук И.В. «Опыт теории лингвистических моделей «Смысл-Текст».



- **Методы исследования:** описательный метод, интерпретационный метод, контекстуальный метод, элементы лексикографического анализа.
- **Структура работы:** введение, основная часть, заключение, список литературы.
-





Модель Смысл \Leftrightarrow Текст

- представление о синтаксической структуре предложения восходит к лингвистической модели «Смысл \Leftrightarrow Текст» И.А.Мельчука и А.К.Жолковского.
- Основная задача создания моделей типа СМЫСЛ – ТЕКСТ заключается в разработке **формального семантического языка**, с помощью которого затем осуществляется описание семантики естественного языка.

Мельчук И.А. Опыт теории лингвистических моделей «Смысл – Текст». – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 346 с.

ПРИНЦИП ИНТЕГРАЛЬНОСТИ

- а) описывая очередную лексему, лексикограф должен работать на всем пространстве правил языка и приписать этой лексеме все свойства, которые упоминаются в правилах; в ряде случаев это требует включения информации о правилах непосредственно в словарные статьи;
- а) описывая очередную лексему, лексикограф должен работать на всем пространстве правил языка и приписать этой лексеме все свойства, которые упоминаются в правилах; в ряде случаев это требует включения информации о правилах непосредственно в словарные статьи;
- б) в свою очередь грамматист, формулируя определенное правило языка, должен работать на всем пространстве лексем и учесть все лексемы, которые ему подчиняются, если соответствующая форма их поведения не зафиксирована непосредственно в их словарной статье; в очень многих случаях это требует включения информации о конкретных лексемах непосредственно в грамматические правила.
- б) в свою очередь грамматист, формулируя определенное правило языка, должен работать на всем пространстве лексем и учесть все лексемы, которые ему подчиняются, если соответствующая форма их поведения не зафиксирована непосредственно в их словарной статье; в очень многих случаях это требует включения информации о конкретных лексемах непосредственно в грамматические правила.



Специфика подхода МСШ к проблеме реконструкции ЯКМ.:

- Материалом для реконструкции языковой картины мира в МСШ служат только факты языка – лексемы, грамматические формы, словообразоват. средства и пр. (В отличие, например, от многих других направлений, которые исследуют различные образы, вычленяемые из текстов, а не из языка. Скажем, арутюновский анализ культурных концептов.).
- Языковая картина мира отражает особый способ мировидения, присущий данному языку. → Считают, что особый способ мировидения должен проявляться системно. Т.е. он выражается в том, что существует набор ключевых национальных идей – своего рода семантических лейтмотивов, – каждый из которых выражается многими языковыми средствами самой разной природы: синтаксическими, морфологическими, словообразовательными, лексическими и пр.



- Например: был выявлен следующий лейтмотив:
представление о неподконтрольности ситуации субъекту и представление о неопределенности той силы, которая является причиной наблюдаемого положения вещей.
- Это проявляется:
- - лексика: *авось*;
- - просодия: «мучительные» вопросы типа: *Где его теперь искать? Кто туда поедет?* и пр. (Произносятся с ударением на вопросительном слове и подъемом тона в остальной части предложения. То есть акцент: *где?*, *кто?* и пр.) → Интерпретация 1-го вопроса: 'Говорящий не знает, где его искать; он испытывает неприятное чувство, потому что ему очень важно знать, где его искать; говорящий допускает, что существует некто, кто это знает, и к этому неопределенному субъекту как бы обращает свой вопрос.' (Апресян утверждает, что в английском языке ничего похожего нету.);
- - эта же идея обнаруживается при анализе безличных конструкций типа: *Мне (хорошо) работается. Мне с трудом пишется. Мне легко дышится.* и пр.

