



ГОД

Часть 2

Для ответа на это задание используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2.

27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.**

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). **Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.**

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

5

баллов

1 балл

Из задания с развернутым ответом (задание 26 КИМ 2018 г. и 27 в экзаменационной модели 2019 г.) **исключена аргументация экзаменуемым собственного мнения с опорой на жизненный и литературный опыт.** Это изменение обусловлено естественным ходом развития контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена и государственной итоговой аттестации, а также нацеленностью измерителя на развитие филологического мышления, связанного с умением анализировать текст. Статистика показывает, что все группы экзаменуемых, кроме участников с минимальным уровнем подготовки, овладели умением формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий К1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3) в большей степени, чем умением комментировать поставленную проблему (К2).

Определяющими в оценивании комментария к сформулированной проблеме являются следующие позиции оценивания:

- количество примеров-иллюстраций
- наличие пояснений к примерам-иллюстрациям
- указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями. При этом комментарий должен проводиться с опорой на исходный текст и **без фактических ошибок.**

Все остальные критерии оценивания остаются без изменений. Максимальный балл за задание **27-24 балла!**

Исключение аргументации из задания с развернутым ответом не означает уход от культуроведческого направления в содержании экзаменационной работы. Вспомним классическую фразу Р. Барта: *«Прочтение текста – акт одноразовый... и вместе с тем оно сплошь соткано из цитат, отсылок, отзвуков; все это языки культуры... старые и новые, которые проходят сквозь текст и создают мощную стереофонию».*

1. Анализ содержания текста. Формулировка проблемы.

«Прежде чем начать писать, я задаю себе три вопроса: что хочу написать, как, для чего?» (М. Горький)

Тема – это предмет изображения, круг событий, явлений, лежащих в основе текста, это основное содержание текста.

Проблема – это предмет обсуждения, *вопрос*, над которым рассуждает автор. Проблему часто можно сформулировать с помощью вопросительного предложения.

Способы формулирования проблемы

1. Сформулировать самостоятельно (своими словами)

В том случае, если проблему можно сформулировать кратко – одним словом или словосочетанием, – подойдет конструкция

«проблема + существительное (словосочетание) в род. падеже».

Например:

*Автор поднимает **проблему совести**.*

*Автор предлагает нам задуматься **над проблемой «отцов и детей»***

*В центре внимания автора **проблема духовного совершенствования человека**.*

2. Более сложные проблемы можно сформулировать с помощью **вопросительных предложений**:

Может ли отдельная личность влиять на ход истории? Такова проблема, которая привлекла внимание автора.

Автор размышляет над судьбой родного языка и предлагает своим читателям задуматься над следующей проблемой: в чём опасность распространения жаргонных слов?

3. Процитировать

В некоторых текстах можно найти авторскую формулировку проблемы. В таких случаях можно использовать **цитату**: *«Почему телевизор вытесняет сейчас книгу?»* - таким вопросом начинает свой текст Д. С. Лихачёв.

Типовые конструкции

Автор размышляет над проблемой....

Автор текста затрагивает проблему...

В центре внимания автора проблема...

В тексте (имя фамилия автора в род. п) поднимается проблема...

Предложенный для анализа текст (имя фамилия автора в род. п) посвящён проблеме...

Текст (имя фамилия автора в род. п) заставил меня задуматься над сложной проблемой...

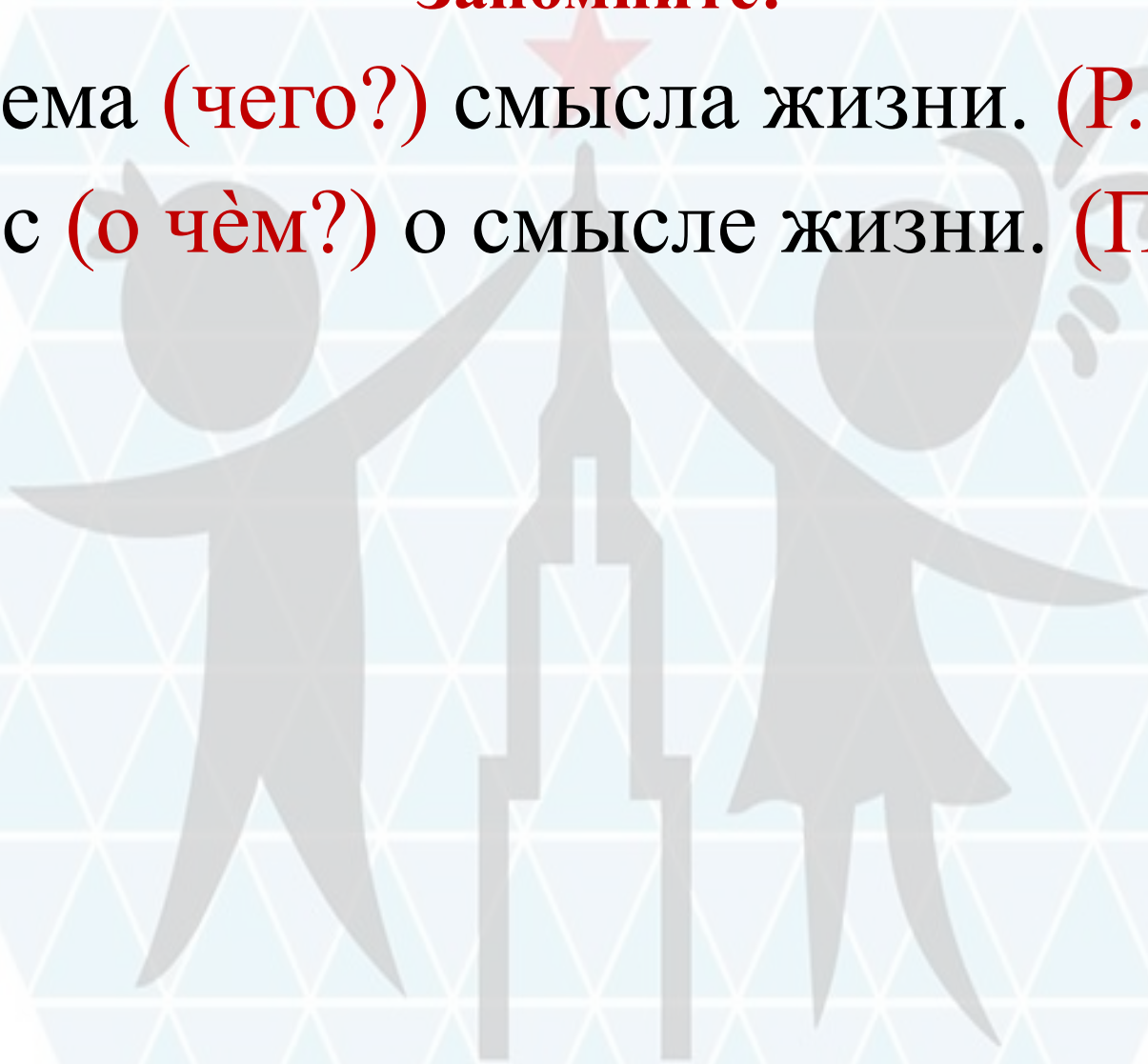
(Имя фамилия автора в род. п) предлагает своим читателям задуматься над проблемой...

Как зачем, почему и т.п.)...? Именно эта проблема привлекает внимание автора.

Запомните!

Проблема (чего?) смысла жизни. (Р.п.)

Вопрос (о чём?) о смысле жизни. (П.П.)



Комментарий к проблеме

Комментарий – это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной проблемы текста (*это не пересказ текста, не допускается чрезмерное цитирование*). В комментарии следует привести не менее **2** примеров из прочитанного текста, важных для понимания *проблемы*.

Комментарий бывает

Текстовый

Проблема раскрывается автором на примере ...

В качестве примера автор рассматривает...

Автор заставляет читателя задуматься (над чем).

Автор текста обращает внимание на...

В размышлениях автора звучит мысль о том, что...

Автор доказывает, что...

Автор убеждён в том, что...

Автор разделяет мнение (кого).

Автор искренне восхищён, огорчён (чем).

Автор приводит нас к выводу о том, что...

Концептуальный

Проблема (чего?)- одна из актуальных проблем нашего времени.

Данная социальная (нравственная и т.д.) проблема имеет многовековую историю.

Каждый из нас не раз сталкивался с этой проблемой (где, когда).

Как и большинство из нас, автор считает, что...

Вопреки мнению большинства автор считает что...

Автор полемизирует (с кем).

Автор подробно рассматривает...

Автор обращает наше внимание на...

Таким образом, автор убеждает нас в том что...

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.

За него можно получить **5 баллов**.

План данной части сочинения:

Первый аргумент из текста для комментирования проблемы, его значение для её раскрытия.

Второй аргумент из текста для комментирования проблемы, его значение для её раскрытия.

Определение **смысловой связи** данных примеров для раскрытия проблемы текста.

Категорически запрещено:

-просто пересказывать текст, не анализируя его.

-использовать в анализе большое количество цитат.

В критериях чётко указано, что если сочинение представляет собой **пересказ** текста без анализа, то оно оценивается **0 баллов**.

Способы выражения авторской позиции

Автор считает, что...

Автор подводит читателя к выводу о том, что...

Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу...

Позиция автора может быть сформулирована следующим образом...

Автор призывает нас (к чему)

Автор убеждает нас в том, что...

Автор осуждает (кого/что, за что)

Отношение автора к поставленной проблеме неоднозначно.

Основная цель автора заключается в том, что...

Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает в том, что...

Аргументация собственного мнения

В сочинении вы должны выразить свое мнение по сформулированной проблеме, согласившись или не согласившись с позицией автора. В своем ответе вы должны **обосновать свою позицию** (обращаемся к тексту+ к проблеме)

Обратите внимание!

Недостаточно формально заявить о своем мнении: «Я согласен (не согласен) с автором». Ваша позиция должна быть сформулирована в отдельном предложении.

Композиция сочинения

1. Вступление:

Проблемный вопрос

Общие сведения о проблеме

Ссылка на авторитетное мнение по вопросу, близкому к обсуждаемой проблеме

Создание определённого эмоционального настроения

Цитата из исходного текста (или другого источника), связанная с рассматриваемой проблемой

Обращение к фактам биографии автора, его взглядам, убеждениям

Комментарий

ТЕЗИС

**ОБРАЩЕНИЕ К ТЕКСТУ ЗА
ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ ИЕЗИСА ПО ПРОБЛЕМЕ**

МИКРОВЫВОД

- ! 2 комментария по исходному тексту**
- ! между собой соотнесены: либо противопоставлены, либо тождественны**
- ! комментируйте проблему с 2 сторон**

1. Вступление

2. Комментарий 1

Комментарий 2

Позиция автора

Собственная позиция

3. Заключение

Самая типичная и логичная концовка сочинения. Чаще всего в такой концовке мы возвращаемся к позиции автора, излагая её более широко и эмоционально.

В конце сочинения такое предложение возвращает читателя к проблеме текста, подчеркивая её актуальность.

Особенно уместны в том случае, если сам автор нас к чему-либо призывает.

Следует помнить, что далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Возможно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова текста или цитаты из другого источника, точно отражающие позицию автора исходного текста.