

Компетенция арбитражного суда

Проблемы
подведомственности и
подсудности

Понятие компетенции

**Компетентный суд- суд, который
полномочен рассматривать дело,
одновременно подведомственное и
подсудное ему. Т.о.**

**подведомственность и подсудность
составляют содержание более общего
понятия - компетенцию конкретного
суда.**

Виды подведомственности

► Подведомственность



СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ

▶ АС -
специализированный суд
судебной системы

Критерии подведомственности

Предметный критерий
к юрисдикции АС относится
рассмотрение
экономических споров и
других дел, связанных с
осуществлением
предпринимательской
и иной экономической
деятельности
(ч. 1 ст. 27, 28 АПК РФ и
ч. 3 ст. 22 ГПК)

Субъектный критерий
спору с участием
юридических лиц, граждан,
имеющих статус индивидуального
предпринимателя, приобретенный
в установленном законом порядке,
а в случаях, предусмотренных
АПК и иными ФЗ, с участием РФ,
субъектов РФ, муниципальных
образований, госорганов,
ОМС, иных органов,
должностных лиц, организаций
и граждан
(ч. 2 ст. 27, 29 АПК РФ)

**Прием перечисления категорий подведомственных
дел (ч.6 ст.27, 29, 30,31, 32АПК).**

Экономический спор

Экономический спор - спор из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, возникший в связи с осуществлением *предпринимательской и иной экономической деятельности*, или в связи с обеспечением доступа к такой деятельности, а также с предъявлением юридическими лицами иных требований экономического (имущественного) характера.

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (п. 1 ст. 2 ГК РФ).

Иная хозяйственная деятельность, связанная с заключением гражданско-правовых договоров имущественного характера, осуществляемая некоммерческими организациями, финансовая деятельность органов государственной власти и местного самоуправления и т.п., дела об административных правонарушениях (п. 3 ст. 29 АПК РФ), о взыскании обязательных платежей и санкций (п. 4 ст. 29 АПК РФ), об установлении юридических фактов (ст. 30 АПК РФ), дела о несостоятельности (банкротстве) (п. 1 ч. 1 ст. 33 АПК РФ) и др.

Утрата статуса ИП - п.1ст.150 АПК?

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (ред. от 24.03.2016)

(П.13). После прекращения статуса ИП, дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, подведомственны СОЮ, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству АС.

п.4 ст.27 АПК и правопреемство

«Если правопреемство в материальном гражданском правоотношении произошло после возбуждения дела в суде, подтверждено соответствующими документами, замена стороны в связи с передачей прав требования не затрагивает интересов ответчика, обязанного выплатить соответствующие денежные суммы, то дело может и дальше рассматриваться в АС»

(Постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.12.2010 по делу N А05-5267/2010)

Иначе - п.1ст.150 АПК

п.4 ст.27 АПК и иск физлица как третьего лица с самостоятельными требованиями

Третье лицо, не ЗСТ, не может предъявить в арбитражный суд свое исковое требование ввиду неподведомственности и невозможности расширительно толковать п.4 ст.27 АПК

- ▶ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2016 N 13АП-30732/2016 по делу N А26-5249/2013.

Корпоративные споры

Споры, связанные с созданием государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных корпораций, корпораций в формах коммерческих организаций, управлением ими или участием в них, а также в ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной

некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) ИП, некоммерческой организации, имеющей статус СРО и в соответствии с федеральным законом и объединяющей субъектов предпринимательской деятельности (корпоративные споры), рассматриваются АС ([статья 225.1](#) АПК РФ).

Иные корпоративные споры, связанные с созданием, управлением или участием в других корпорациях, являющихся некоммерческими организациями, рассматриваются СОЮ ([пункт 3 статьи 50](#), [пункт 1 статьи 65.1](#) ГК РФ, [статья 22](#) ГПК РФ).

СОЮ к корпоративным спорам применяет по аналогии гл.28.1 и 28.2 АПК (п.30 ПП ВС РФ№25).

Подведомственность споров с иностранным элементом (ст.247 АПК РФ)

- 1) ответчик находится или проживает на территории РФ либо на территории РФ находится имущество ответчика;
- 2) орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории РФ;
- 3) спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории РФ;
- 4) требование возникло из причинения вреда имуществу действием или иным обстоятельством, имевшими место на территории РФ, или при наступлении вреда на территории Российской Федерации;
- 5) спор возник из неосновательного обогащения, имевшего место на территории РФ;
- 6) истец по делу о защите деловой репутации находится в РФ;
- 7) спор возник из отношений, связанных с обращением ценных бумаг, выпуск которых имел место на территории РФ;
- 8) заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, указывает на наличие этого факта на территории РФ;
- 9) спор возник из отношений, связанных с государственной регистрацией имен и других объектов и оказанием услуг в международной ассоциации информационно-телекоммуникационных сетей "Интернет" на территории РФ;
- 10) в других случаях при наличии тесной связи спорного правоотношения с территорией РФ (основные доказательства по делу находятся на территории Российской Федерации; применимым к договору правом является РФ; регистрация физического лица, осуществляющего функции органа управления иностранной компании на территории Российской Федерации, произведена по месту жительства на территории РФ).

Досудебный (претензионный) порядок

**С 12 июля 2017 года досудебный порядок
обязателен для:**

- ▶ исков о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим:
 - из договоров и других сделок;
 - вследствие неосновательного обогащения;
- ▶ споров из публичных правоотношений, если это предусмотрено законом.

Доказывание истцом выполнения бремени обязательного досудебного порядка

**Доказать направление претензии и истечение срока
ответа на неё**

Аргумент заявителя о том, что факт предъявления иска в суд не прерывает и не прекращает течение срока ответа на претензию, судом апелляционной инстанции рассмотрен, оценен и обоснованно отклонен как основанный на неверном толковании норм права.

Постановление Арбитражного суда
Западно-Сибирского округа от 27 декабря 2016 г.
№ Ф04-6500/2016 по делу № А27-14814/2016

Размер требования в претензии и цена иска

Несовпадение суммы неустойки, указанной в претензии и исковом заявлении, не свидетельствует о несоблюдении претензионного порядка урегулирования спора.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21 июня 2017 г.
№ Ф05-7737/2017 по делу № А41-88062/2016

Претензия и изменение иска

АПК РФ не предусматривает обязательного соблюдения претензионного порядка при изменении предмета или основания иска, а также при увеличении размера исковых требований. Госпошлина в указанном случае взыскивается по результатам рассмотрения иска.

п. 2 письма ВАС РФ от 19 февраля 1993 г.
№ С-13/ОП-58 «О некоторых вопросах, возникающих
в деятельности арбитражного суда»

Претензия вручена уполномоченному лицу

В подтверждение соблюдения претензионного порядка истец представил претензию от 16.05.2017 № 52 с подписью Адиятуллиной о ее получении нарочным.

Суды установили отсутствие доказательств, подтверждающих, что указанное лицо имеет какое-либо отношение к ООО «Гера»; **сведения о регистрационном номере входящей корреспонденции, печать либо штамп организации в претензии отсутствуют.**

Довод заявителя о том, что полномочия лица, принявшего претензию, явствовало из обстановки, отклоняется судом кассационной инстанции, как неподтвержденный материалами дела. Истец не представил доказательств того, что Адиятуллина в рассматриваемом случае обладала полномочиями действовать от имени ответчика.

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа
от 10 ноября 2017 г. № Ф01-5333/2017
по делу № А43-21446/2017

Направление претензии соответчику

Апелляционный суд правомерно не принял в качестве надлежащего доказательства соблюдения со стороны истца претензионного порядка в отношении заявленного требования **претензию, направленную в адрес предполагаемого ответчика**, обосновав, что акционерное общество "Мособлэнерго" является самостоятельным юридическим лицом, в договорных отношениях с истцом по заявленному предмету спора не состоит, и не является лицом, сменившим иное юридическое лицо в правоотношениях с товариществом собственников недвижимости «КБО г. Ступино».

Постановление Арбитражного суда Московского округа
от 9 августа 2017 г. № Ф05-12200/2017
по делу № А41-79846/2016

Приоритет СОЮ(ч. 4 ст. 22 ГПК РФ): все требования подлежат рассмотрению в СОЮ, если эти требования разделить невозможно.

Позиция ВАС РФ - АС

экономический характер споров, в которых если кредитор идет с иском одновременно к должнику в лице юридического лица и к поручителю должника в лице физического лица, которое единственный участник общества либо контролирует его деятельность)

Позиция ВС РФ- СОЮ

Обзор судебной практики ВС РФ N 1, утвержден Президиумом ВС РФ 04.03.2015

такие дела подсудны судам общей юрисдикции

Другие нормы - посредники: АС или СОЮ

ч. 1 ч. 1 - 3 ст. 128 ФЗ от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ Об исполнительном производстве АС неправомочны рассматривать дела об оспаривании постановлений и действий (бездействия) судебных приставов, связанных с исполнением ИД, выданного СОЮ;

4) индивидуальные трудовые споры, включая споры между АО и его бывшим генеральным директором о восстановлении на работе, подведомственны СОЮ (ст. 382)

4) индивидуальные трудовые споры, включая споры между АО и его бывшим генеральным директором о восстановлении на работе, подведомственны СОЮ (ст. 382, 383)
4) индивидуальные трудовые споры, включая споры между АО и его бывшим генеральным директором о восстановлении на работе, подведомственны СОЮ (ст. 382, 383 и 391 ТК)

5) споры о том, кто является автором результата интеллектуальной деятельности, подведомственны по субъектному критерию СОЮ как не связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности



▶ **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ
СПОРЫ**

Компетенция АС по гл.25.1 АПК (ст. 23.1 КоАП)

Правонарушения,
совершенные юридическими
лицами, а также ИП, даже
когда статус утрачен

Ст.6.33, 7.24, частями 2 и 3 статьи
9.4, статьями 9.5, 9.5.1, 13.33, 14.1,
14.10, 14.11, 14.14, частями 1 и 2
статьи 14.16, статьей 14.17, частью
2 статьи 14.17.1, статьями 14.18,
14.23, 14.27, 14.36, 14.37, частью 2
статьи 14.38, статьями 14.43 - 14.50,
частью 1 статьи 15.10, частями 2 и
2.1 статьи 17.14, частями 6 и 15
статьи 19.5, статьей 19.33

► В отношении любых
лиц

Судьи арбитражных судов
рассматривают дела об
административных
правонарушениях,
предусмотренных
частью 2 статьи 14.9,
статьями 14.9.1, 14.12,
частями 1 - 4.1, 5.1 - 8
статьи 14.13, статьями
14.31, 14.31.2, 14.32,
14.33, частями 2 и 3
статьи 14.57, 14.61

Примеры исключительной компетенции АС по гл.25.1 АПК

- Действия должностных лиц, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством;
- Злоупотребление доминирующим положением на рынке;
- Недобросовестная конкуренция;
- Фиктивное банкротство;
- Соккрытие имущества либо сокрытие, уничтожение или фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность юридического лица либо индивидуального предпринимателя, если эти действия совершены при наличии признаков банкротства

Последствия неподведомственности по 25.1

- 1) на этапе возбуждения - определение об отказе в принятии.
- 2) на стадии рассмотрения- прекращение по п. 1 ч. 1 ст.150 АПК и возвращении протокола об АП административному органу.

АПК РФ не предусматривает возможность передачи в СОЮ.

Если СОЮ передает АС, то при получении протокола об административном правонарушении АС направляет его в административный орган, составивший протокол, без возбуждения производства по делу и без вынесения определения, имея в виду отсутствие заявления административного органа, требуемого согласно части 2 статьи 202 и статьи 203 АПК РФ.

Подведомственность по гл. 25.2 АПК - ч.3 ст. 30.1 КоАП

Для АС три критерия:

- 1) административное правонарушение совершено юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.
- 2) административное правонарушение совершено в процессе осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности.

НО, если объективная сторона правонарушения выражается в действиях (бездействии), направленных на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в области охраны окружающей среды и природопользования, безопасности дорожного движения, пожарной безопасности, законодательства о труде и охране труда жалобы на постановления административных органов о привлечении к административной ответственности, исходя из положений, закрепленных в ч. 3 ст. 30.1 КоАП РФ и п. 3 ч. 1 ст. 29 АПК РФ, в любом случае подлежат рассмотрению в СОЮ.

п. 33 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2014)"(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014)

- 3) на момент обращения в АС есть статус ИП.

ДОГОВОРНАЯ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ

Договорная подведомственность

Внутри- государственные споры	Споры с участием иностранных лиц
Арбитражное соглашение по правилам параграфа 1 и 2 гл. 4 АПК РФ	<p>Пророгационное соглашение Правила ст.ст.247 -250 АПК РФ</p> <p>Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2017 N 23 "О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом"</p>

Пророгационное соглашение

- это соглашение сторон о передаче в арбитражный суд РФ или иного государства (без указания конкретного суда или с указанием конкретного суда) всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет.
- Оно не может изменять исключительную компетенцию иностранного суда или исключительную компетенцию российского суда (статья 249 АПК РФ).
- Оно не может изменять правила о внутригосударственной подсудности дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам Российской Федерации.

Исключительная компетенция

- ▶ вопросы, связанные с:
 - ▶ а) с государственной и муниципальной собственностью;
 - ▶ б) приватизацией и принудительным отчуждением имущества для государственных нужд;
 - ▶ в) государственной регистрацией результатов интеллектуальной деятельности;
 - ▶ г) оспариванием записей государственных реестров (регистров, кадастров);
 - ▶ д) корпоративными спорами в отношении юридических лиц, зарегистрированных на территории РФ
- ▶ **Нарушение исключительной компетенции иностранного суда является основанием к отказу в возбуждении или прекращению производства в российском суде.**
- ▶ **Нарушение исключительной компетенции российского суда основание для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения (п. 3 ч. 1 ст. 244 АПК РФ).**

Если пророгационное соглашение имеется

АС оставляет заявление без рассмотрения, если:

- а) сторона своевременно заявила о пророгации по вступлении в процесс;
- б) пророгация действительна, исполнима, не утратила силу;
- в) соглашение не нарушает исключительную компетенцию АС РФ;
- г) суды других государств возбудили производство по тому же делу раньше, чем АС РФ.

Третейский суд

Пункт 6 статьи 4 АПК, ст.3 ГПК: «по соглашению сторон подведомственный ... суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия решения может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом».

Ст.33 АПК: « Споры между сторонами гражданско-правовых отношений, подведомственные арбитражным судам в соответствии с настоящим Кодексом, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда при наличии между сторонами спора действующего арбитражного соглашения».

Что после реформы третейских судов?

Только 4 ПДАУ допущены Правительством РФ к третейскому рынку:

МКАС и МАК;

-Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей-Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей и Арбитражный центр при некоммерческой автономной организации «Институт современного арбитража»

Третейские суды преобразились в институт «Автономные третейские суды».

У каждого судьи есть свой собственный Регламент (правила третейского разбирательства).

Ранее действовавшие Третейские суды преобразуются в «Коллегии Автономных третейских судей» с едиными Регламентами.

Все старые арбитражные (третейские) оговорки, в которых указаны наименования Третейских судов - юридических лиц, после 1 ноября 2017 г., признаются недействительными.

Арбитражная оговорка

1. Оговорка с альтернативой обращения в государственный суд. Пример: *"Все споры по настоящему Договору передаются на разрешение в государственный суд или Автономному третейскому судье ФИО и ИНН"*.
2. Оговорка безальтернативная (только в ТС). Пример: *"Все споры по настоящему Договору передаются на разрешение Автономному третейскому судье ФИО и ИНН"*.
3. Оговорка ассиметричная (по усмотрению истца). *"Все споры, связанные с взысканием задолженности (за оказанные услуги), неустойки, штрафа по настоящему Договору, (а также споры, связанные с его заключением), по усмотрению Истца могут быть переданы Автономному третейскому судье ФИО и ИНН. Все остальные споры по настоящему Договору подлежат разрешению в конкретном государственном суде"*.

Арбитрабельность спора - ограничение компетенции ТС ст.33 АПК

- 1) банкротство, СИП, госрегистрация организаций;
- 2) все административные и публичные споры;
- 3) дела об установлении юридических фактов, защите группы лиц, компенсаторные дела;
- 4) часть корпоративных споров споры (все участники подписали третейское соглашение; требование к ПДАУ);
- 5) споры о приватизации государственного и муниципального имущества;
- 6) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок по Закону №44-ФЗ (не по Закону №223-ФЗ);
- 7) споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде;
- 8) иные споры в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.

Арбитраж и Арбитражный Суд

1) Наличие третейского соглашения не препятствует возбуждению дела в АС;

2) ст. 148 АПК ответчик должен своевременно возразить против рассмотрения дела в ТС.

Суд по п.1 ст.148 АПК оставит без рассмотрения, если процесс в АС уже идет.

Суд по п.5 ст.148 АПК проверит действительность и исполнимость соглашения и оставит без рассмотрения

Суд по п.6 ст.148 АПК получит ходатайство о передаче дела в ТС от стороны, проверит соглашение, заключенное после возбуждения дела в АС, на действительность и исполнимость.

3) Прекращение п.3 ст.150 АПК РФ имеется решение ТС, ставшее обязательным для сторон

Действительность третейского соглашения

Третейское соглашение - это самостоятельное соглашение, устанавливающее взаимные права и обязанности сторон по вопросам способа, формы и процедуры разрешения возможного спора.

Признание договора, в котором содержится соглашение, недействительным не влечет автоматического признания третейской оговорки недействительной.

Основания недействительности третейского соглашения

- 1) пороки воли при заключении третейского соглашения (заблуждение, обман в выборе ТС)
- 2) нарушение арбитрабельности споров;
- 3) фальсификация соглашения, соглашение не подписано или подписано неуполномоченным лицом

Определение
СК ВС РФ
N 306-
ЭС16-4741

Возражения против рассмотрения дела в АС должно быть своевременным и правильно оформленными!

По п. 5 ч. 1 ст. 148 АПК РФ вопрос о наличии, действительности, исполнимости третейского соглашения разрешается судом после принятия искового заявления к производству и при условии заявления стороной не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора возражений против рассмотрения дела в арбитражном суде.

Первым заявлением компании был отзыв на исковое заявление с просьбой отказать истцу в удовлетворении требований. Ссылка в отзыве на наличие третейской оговорки, не подкрепленная соответствующей просьбой стороны не рассматривать спор в арбитражном суде, обоснованно расценена судами как отсутствие возражений против рассмотрения дела в арбитражном суде.

Определение ВС РФ от 08.02.2016 по делу № А57-16403/2014

Третьейская оговорка и договорная подсудность - предмет цессии

В соответствии со ст.384 ГК и материальные и процессуальные права, если иное не предусмотрено законом или договором, права первоначального кредитора переходят к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ СУДЕБНАЯ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ

ИП вправе выбирать суд

Определение СК по ГД ВС РФ от 07.10.2014 №6-КГ14-6 со следующим ratio: иск ИП в районном суде о признании права собственности на нежилые помещения во вновь построенном торговом центре. Спор между 3-мя ИП и МАдминистрацией.

Апелляционный суд прекратил производством (ИП). **Вывод апелляции:** «... спор между ИП в отношении вновь созданного объекта предпринимательской деятельности - здания торгового центра, вследствие чего спор носит экономический характер, а следовательно, подведомствен арбитражному суду».

СК ВС РФ: вывод суда о неподведомственности данного спора СОЮ является ошибочным, так как истец обратился с иском как физическое лицо, а не как ИП, кроме того, законом не установлены ограничения для нахождения объектов недвижимости в собственности граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Неподведомственность при пересмотре

- ▶ Нарушение подведомственности не обязательно является основанием для отмены судебного акта

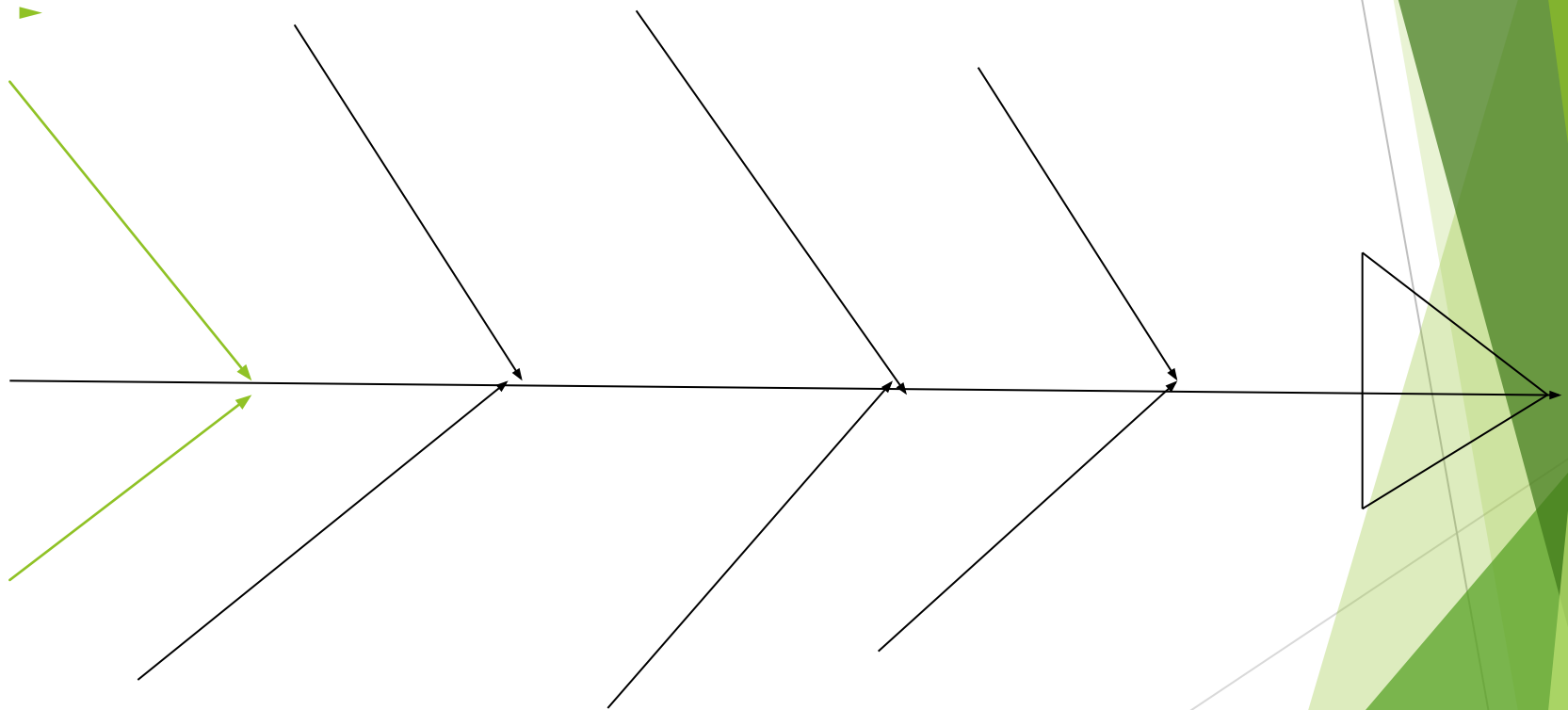
необходимо установить, могло ли нарушение правил подведомственности применительно к обстоятельствам конкретного дела рассматриваться в качестве "существенного нарушения", требующего пересмотра решения, которое заявитель считал окончательным.

Допущенное нарушение правил подведомственности при рассмотрении настоящего дела не повлияло на правильность выводов, сделанных при рассмотрении жалобы общества, поскольку судами установлено, что предметом спора по делу является вопрос о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного статьей ... КоАП РФ.

При таких обстоятельствах рассмотрение этого дела с нарушением правил подведомственности не повлекло нарушение всесторонности, полноты и объективности рассмотрения дела, в связи с чем обжалуемые судебные акты не подлежат отмене либо изменению.

- ▶ *Состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается".*
- ▶ Постановление Верховного Суда РФ от 16.09.2014 по делу N 310-АД14-225, А48-4312/2013
Постановление Верховного Суда РФ от 16.09.2014 по делу N 308-АД14-221, А25-1280/2013

Последствия неподведомственности



Последствия

Оставление без движения (досудебный порядок)

Отказ в принятии

Прекращение производства по делу (не подлежит рассмотрению; есть решение ТС, кроме случаев отказа в выдаче ИЛ);

Оставление без рассмотрения (дело слушает другой суд, в том числе ТС; не соблюден досудебный порядок; соглашение о ТС, если оно действительно)



▶ Споры о
подведомственности

Споры о подведомственности между СОЮ и арбитражными судами не допускаются

В связи с тем, что СОЮ не принял к производству заявление, ссылаясь на неподведомственность, АС, руководствуясь требованиями статей 15 В связи с тем, что СОЮ не принял к производству заявление, ссылаясь на неподведомственность, АС, руководствуясь требованиями статей 15, 46 В связи с тем, что СОЮ не принял к производству заявление, ссылаясь на неподведомственность, АС, руководствуясь требованиями статей 15, 46 Конституции РФ, положениями Федерального закона от 30.03.1998 "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод", позицией Европейского Суда по

Недопустимо лишение права на судебную защиту при оспаривании НПА

Определением арбитражного суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением арбитражного суда округа, производство по делу прекращено со ссылкой на п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ. Суды исходили из того, что оспариваемое обществом постановление администрации представляет собой нормативный правовой акт органа местного самоуправления. Отклоняя довод заявителя об отказе суда общей юрисдикции в принятии соответствующего заявления общества, суды сослались на непринятие им мер к обжалованию определения суда общей юрисдикции.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила названные судебные акты и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции по следующим основаниям.

В соответствии с принципом, сформулированным Европейским Судом по правам человека, если в государстве существуют две судебные системы и одна из них отказалась рассматривать спор из-за отсутствия компетенции, вторая судебная система обязана принять дело к своему производству без исследования вопроса о компетенции (постановления от 24 марта 2005 г. по делу "Бабурин (Baburin) против Российской Федерации" (жалоба N 55520/00), от 22 июня 2006 г. по делу "Авакова (Avakova) против Российской Федерации" (жалоба N 30395/04), от 22 декабря 2009 г. по делу "Безымянная (Bezutyannaya) против Российской Федерации" (жалоба N 21851/03)).

Подсудность

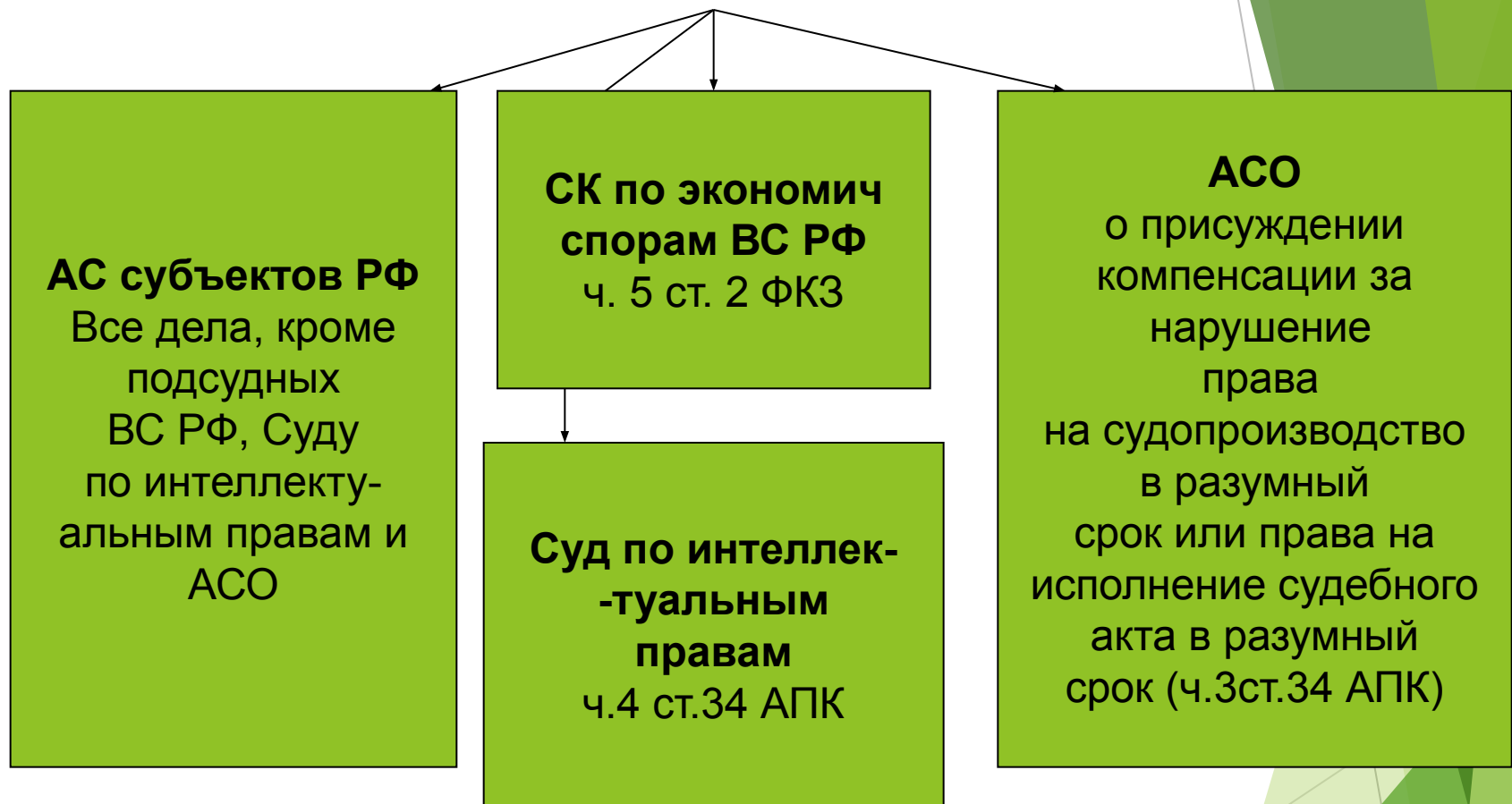
▶ Виды подсудности

```
graph TD; A[Виды подсудности] --> B[Родовая подсудность]; A --> C[Территориальная подсудность];
```

Родовая подсудность

Территориальная подсудность

Родовая подсудность



Подсудность Суда по интеллектуальным правам (ст.34 АПК)

1) дела об оспаривании НПА, актов с нормативными свойствам федеральных органов исполнительной власти в сфере интеллектуального права;

2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

об оспаривании неНПА федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также органов, уполномоченных Правительством РФ рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

об оспаривании решений ФАС о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;

об установлении патентообладателя;

о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если ФЗ не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;

о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Подсудность СК по экономическим спорам ВС РФ

- ▶ ч.5 ст.2 ФКЗ О Верховном Суде РФ
- ▶ Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Территориальная подсудность

▶ Виды

**Общая
территориальная**
(ст.35 АПК)

Альтернативная
(ст. 36 АПК
ч. 3 ст. 99 АПК РФ)

Исключительная
(ст. 38 АПК РФ)

Договорная
(ст.37 АПК)

Общая подсудность

Иск о возмещении вреда, причиненного государственными органами (их должностными лицами), подлежит рассмотрению по месту нахождения органа, причинившего вред (органа, должностным лицом которого причинен вред)

Дела по спорам, связанным с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств, рассматриваются по общему правилу территориальной подсудности по месту нахождения ответчика ([статья 35 АПК РФ](#)).

Договорная подсудность

Ст.37 АПК РФ подсудность, установленная статьями 35 и 36 АПК РФ, может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

Соглашение о подсудности носит самостоятельный характер.

Договорная подсудность о судах Москвы и Санкт-Петербурга

Компании из Санкт-Петербурга заключили договор подряда, в котором прописали, что споры разрешаются в суде Москвы (АСГМ). Заказчик обратился в суд с требованием взыскать с подрядчика неосновательное обогащение по договору подряда и проценты за пользование чужими денежными средствами. АСГМ признал такое условие договора несогласованным.

- ▶ Суд не усмотрел в деле привязки к спору и отправил его по подсудности в суд Санкт-Петербурга. Апелляция поддержала.
- ▶ Верховный суд РФ признал судебные акты первой и апелляционной инстанций необоснованными. Дело направил на рассмотрение по существу в АСГМ

Подсудность, которая установлена по общему правилу, может быть изменена по соглашению сторон (ст. 37 АПК РФ). Стороны договора вправе выбрать любое место для рассмотрения споров, которое может быть не привязано к месту их нахождения, а также территории исполнения договора, причинения вреда и другое.

[Определение ВС РФ от 25.05.2017 № 305-ЭС16-20255](#)

Требование определённости процессуального договора о подсудности

Стороны должны избегать неопределённости в вопросах обозначения суда.

По мнению ЕС не является обязательным признаком действительности оговорки о подсудности такая ее формулировка, которая позволяет определить компетентный суд исключительно по тексту оговорки. *Достаточно, если этот текст содержит объективные факторы, на базе которых стороны договорились выбирать суд или суды, компетентные рассматривать споры, могущие возникнуть в отношениях между ними. Эти объективные факторы должны быть настолько точными, чтобы суд с их помощью был в состоянии решить вопрос о своей компетенции. В необходимых случаях они могут определяться особыми обстоятельствами дела.*

- ▶ Решение Суда ЕС от 9 ноября 2000 г. по делу C-387/98 Coreck Maritime GmbH v. Handelsveem BV and others. URL: <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?docid=101840&doclang=En> (дата обращения: 07.04.2014).

Альтернативная подсудность

Иск к организации может быть предъявлен также по месту нахождения филиала или представительства, заключившего договор обязательного страхования, или по месту нахождения филиала или представительства, принявшего заявление об осуществлении страховой выплаты (ч. 5 ст. 36 АПК РФ).

Исключительная подсудность

Перечень исков о правах на недвижимое имущество

пункт 2 ППВС № 10, ПП ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»

к искам о правах на недвижимое имущество относятся, в частности, иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, о признании права, об установлении сервитута, об установлении границ земельного участка, об освобождении имущества от ареста.

Передача дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд

Дело, принятое АС к производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду.

Основания передачи:

- 1) принято к производству с нарушением правил подсудности;
- 2) после отвода одного или нескольких судей невозможно сформировать состав суда;
- 3) лицом, участвующим в деле, является тот же арбитражный суд.

Влияние нарушения подсудности на стабильность судебного решения

КС РФ в Определении от 15.01.2009 N 144-О-П

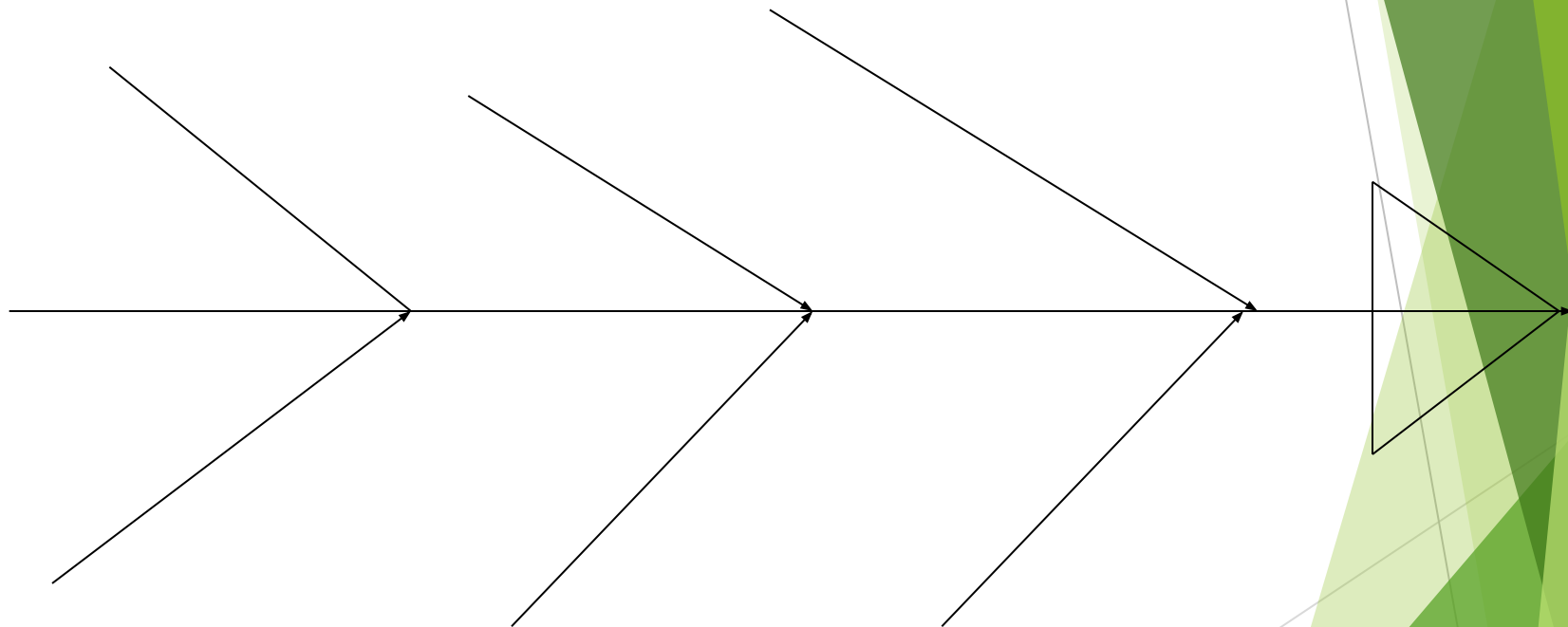
6.2. В случае если в апелляционной жалобе на решение суда первой инстанции содержатся доводы относительно нарушения правил подсудности при рассмотрении дела в суде 1 и *суд апелляционной инстанции установит, что у заявителя не было возможности в суде 1 заявить о неподсудности дела этому суду в форме ходатайства о передаче дела по подсудности в связи с неизвещением его о времени и месте судебного заседания или непривлечением его к участию в деле*, суд апелляционной инстанции, установив нарушение правил подсудности, применительно к подпункту 2 части 4 статьи 272 АПК РФ отменяет судебный акт и направляет дело в суд первой инстанции по подсудности.

Нарушение подсудности

В случае если в апелляционной жалобе на решение суда 1 содержатся доводы относительно нарушения правил подсудности при рассмотрении дела в суде первой инстанции и суд апелляционной инстанции установит, что у заявителя не было возможности в суде первой инстанции заявить о неподсудности дела этому суду в форме ходатайства о передаче дела по подсудности в связи с неизвещением его о времени и месте судебного заседания или непривлечением его к участию в деле, суд апелляционной инстанции, установив нарушение правил подсудности, применительно к подпункту 2 части 4 статьи 272 АПК РФ отменяет судебный акт и направляет дело в суд первой инстанции по подсудности.

- ▶ (п. 6.2 введен Постановлением Пленума ВАС РФ от 24.03.2011 N 36)

Последствия неподсудности



Концепция

1) Эстоппель по вопросам подведомственности и подсудности и правила о передаче дел из одного суда в другой (п. 3.3 Концепции) ограничивающей возражения против неподведомственности или неподсудности дела со стороны ответчика **моментом первого заявления по существу дела во избежание злоупотреблений процессуальными правами.**

2) о передаче дела из одного суда в другой в случае выявления неподведомственности дела **с согласия истца.**

3) в случае отсутствия согласия истца на передачу дела предусмотрено не прекращение производства по делу, а **оставление заявления без рассмотрения, поскольку судебная система становится единой.**