

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ,
АПРОБАЦИЯ И
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Лекция 5

План

1. Интерпретация результатов исследования
2. Апробация работы
3. Представление результатов исследования
4. Защита магистерской диссертации

1.Интерпретация результатов исследования

Заключительный этап исследования связан с *систематизацией результатов, их интерпретацией и изложением.*

Систематизация результатов заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой могут соответствовать поставленным в исследовании задачам или представлениям о логичной структуре, отраженной в логической схеме, объекте исследования или его так называемой понятийной матрице (перечень и соподчиненность понятий, раскрывающих тему). Систематически представленные результаты должны быть корректно интерпретированы.

Интерпретация (от лат. interpretatio) в науке – толкование, раскрытие смысла, разъяснение; в искусстве – творческое исполнение художественного произведения, авторская трактовка текста или сценария.

По существу, интерпретация должна служить приближению к истине, т.е. к раскрытию сущности исследуемого процесса или объекта.

По мнению В.И. Загвязинского, в основе интерпретации лежит процедура объяснения полученных результатов на основе принятой в исследовании концепции, причем объяснения в чем-то нового, не тривиального.

Первоначальная интерпретация связана с объяснением результатов на основе рабочей гипотезы, однако последующее выведение следствий, мысленное проигрывание ситуаций зависит от изменения влияющих факторов и модернизации, а иногда и изменения гипотезы, уточнения концептуальных установок.

В задачи интерпретации входит выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также выявление смысла, т.е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц.

Особую трудность представляет интерпретация результатов парадоксальных, не соответствующих ожиданиям, принятой концепции. Возникает необходимость их перепроверки или пересмотра концептуальных оснований. Несет в себе опасность и полное совпадение полученных результатов с ожидаемыми, ибо это не стимулирует дальнейшие поиски, вызывает соблазны поддаться «вектору» инерции, пойти по привычному пути.

Пример понимания интерпретации

Факт резкого снижения учебной успеваемости учащихся при переходе из начальной школы в основную традиционно объясняется изменением системы отношений, снятием опеки педагога, трудностями привлечения к предметному обучению. *Процедура интерпретации*, однако, требует сверки принятого концептуального толкования с иными, альтернативными толкованиями, с проверкой разных версий истолкования результатов. В случае с выпускниками начальной школы требует проверки версия о влиянии возрастных психофизиологических изменений на работоспособность учащихся, версия об их недостаточной подготовке к систематическому овладению более сложным и значительным по объему материалом вследствие несформированности основных познавательных умений.

2. Апробация работы

Необходимый этап созревания работы – ее *апробация*. Надежная апробация исследования – одно из условий его корректности, состоятельности, истинности результатов, один из самых реальных способов избежать серьезных ошибок, перекосов, преодолеть личные пристрастия исследователей, вовремя скорректировать и исправить допущенные промахи и недочеты.

Слово «апробация» латинского происхождения и дословно означает «одобрение, утверждение, установление качеств» (не путать с опробованием, т. е. проверкой на практике).

В современном понимании это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы. В роли ценителей, судей, критиков, оппонентов выступают отдельные компетентные в области исследования ученые и практики, а также научные и педагогические коллективы и аудитории.

Апробация может проходить в форме публичных докладов, обсуждений, дискуссий, а также в форме рецензирования (устного или письменного) представленных работ. Официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой (защита проекта, отчета, курсовой или выпускной работы, диссертации).

Существует и играет немаловажную роль и неофициальная апробация: беседы, споры со специалистами и коллегами.

Апробация включает осмысление и учет возникающих вопросов, позитивных и негативных оценок, возражений и советов. Она стимулирует доработку, более глубокое и аргументированное обоснование или пересмотр ряда положений исследования и способов доказательства, помогает либо утвердиться в признании истинности защищаемых положений, либо скорректировать или пересмотреть их. Кроме итоговой апробации необходима поэтапная апробация исходных положений, гипотез, методики исследования, его промежуточных результатов.

Положительные отзывы приносят удовлетворение, придают уверенность, помогают раскрыть перспективы дальнейших поисков. Менее приятны, но не менее полезны критические замечания, советы и предложения. Очень полезен глубокий анализ возникших вопросов.

Среди вопросов можно выделить *уточняющие*, связанные с непониманием, неполным или неверным пониманием изложенного. Они побуждают к уточнению, поиску более четких формулировок, доработке стиля, т.е. помогают сделать изложение более конкретным и убедительным. Вопросы *дополняющие* представляют запрос на дополнительную информацию об источниках и перспективах развития, фактах, причинах, следствиях и т.д. Они побуждают исследователя ввести в оборот новые факты, дать дополнительные оценки и прогнозы. Такие вопросы расширяют диапазон оценок и подходов. Вопросы *корректирующие* побуждают к уточнению, усиливают аргументацию, устраняют двусмысленность. Проблемные вопросы вскрывают проблемы, нацеливают на более глубокую интерпретацию, выводят на новые проблемы и задачи.

Следует порекомендовать очень внимательно и благожелательно принимать все оценки, советы, рекомендации и сора́тников, и оппонентов, в том числе и критические. Однако реализовать следует те из них, которые помогают углубить исследование, повысить его корректность и доказательность, которые не противоречат принятой концепции.

3. Представление результатов исследования

Результаты психолого-педагогических исследований могут быть изложены и представлены в разного рода публикациях: тезисах, статьях, докладах и пр.

Ко всем научным публикациям предъявляются четкие **требования**, учитывающие наличие следующих характеристик:

- научный стиль изложения;
- соответствие жанровым особенностям;
- объективность;
- адекватное описание объекта и предмета исследования;
- соответствие излагаемых выводов результатам, полученным в процессе эмпирического исследования;
- обязательное наличие выводов, не противоречащих экспериментальным данным;
- четко выраженная концептуальная принадлежность (из публикации должно быть понятно, на каких позициях стоит автор, например, он руководствуется положениями аксиологического или деятельностного подхода);
- грамотное оформление основного текста и иллюстративных материалов.

Под *жанром* подразумевается устойчивая группа публикаций, объединенных сходными содержательными и формальными признаками. Эти признаки называются *жанрообразующими факторами*. В качестве основных жанрообразующих факторов выделяются: предмет отображения, целевая установка публикации и метод отображения.

Предметом отображения в научно-педагогической публикации может стать практически любой педагогический объект, заинтересовавший исследователя. Предметами отображения в научно-педагогической публикации могут быть:

– *педагогические феномены*, рассматриваемые в «статичном» виде (не в процессе их движения и изменения). Если педагогический феномен рассматривается с позиций системного подхода, то автор публикации обязательно характеризует его структуру и функции. Структура и функции, а также отдельные характеристики феномена, в свою очередь, могут стать предметами отдельных публикаций;

– *педагогические явления* (например, неуспеваемость школьников).

Содержание и структура текста в этом случае определяются ответами на вопросы: «Что?» (описание явления), «Почему?» (причины явления),

«Каковы последствия?»;

– *педагогические ситуации*, их классификации и отдельные виды. Здесь содержание и структура текста определяются ответами на вопросы: «Что, где, когда, как и почему произошло, кто основные участники?», «Почему возникла эта ситуация?», «Каковы характерные признаки ситуации?», «Каково ее место в педагогическом процессе?», «Каково ее влияние на участников?»;

– *педагогические процессы*. В научно-педагогической публикации может быть описан (охарактеризован, проанализирован) как процесс в целом с его стадиями, характеристиками, закономерностями, так и отдельные стадии этого процесса;

– *педагогическая деятельность*. Логика содержания публикации при этом определяется структурой самой педагогической деятельности, которая, как известно, отражается в цепочке «цель – средства (условия) – процесс – результат». Каждый из перечисленных компонентов может стать предметом отображения в самостоятельной публикации. Педагогическая деятельность является предметом отображения как в теоретических, так и в методических публикациях. Поэтому урок (систему уроков), воспитательное мероприятие (систему мероприятий), дидактическую или воспитательную технологию или их фрагменты также можно рассматривать в качестве предмета отображения научно-педагогических публикаций;

– *педагогическая концепция, теория, парадигма* (или их система). В публикации может быть либо изложена авторская концепция, либо проанализированы «чужие» педагогические теории и концепции, как существующие в настоящее время, так и существовавшие ранее;

- *педагогические термины* (например, понятие «содержание воспитания») или их система, иерархия (например, терминологический аппарат православной педагогики). Один из возможных вариантов логики раскрытия содержания таков: происхождение термина – изменение его значения на разных этапах, в разных образовательных парадигмах – современное понимание и применение;
- *качества воспитанника* как предмет формирования (воспитания, развития). В таких публикациях необходимо представить авторское понимание качества (дать его определение или описание), охарактеризовать его функции в становлении человека, его структуру, возможно – этапы становления, способы, средства, условия формирования;
- *другие публикации*. Такой предмет определяется в рецензии.

Важным жанрообразующим фактором выступает *целевая установка публикации*. Действие этого фактора проявляется прежде всего в том или ином уровне детализации и глубины постижения связей психолого-педагогического феномена, приводящих к созданию своеобразных текстов, составляющих определенный жанр.

В качестве целей научной публикации можно выделить следующие:

- по возможности более точно и полно *объяснить факты* педагогической действительности;
- показать причинно-следственные связи между явлениями;
- выявить закономерности исторического развития каких-либо явлений или процессов;
- сообщить научную информацию и т.д.

Приступая к изложению результатов исследования в той или иной публикации, необходимо четко представлять, какой аудитории адресована данная публикация – определенному научному сообществу, широкой научной общественности, практическим работникам. От этого зависят метод отображения, форма репрезентации материала и стиль его изложения.

Метод отображения в научно-педагогических публикациях связан с теми методами исследования, которые применялись для получения излагаемых результатов, и зависит от уровня исследования. Результаты эмпирического исследования излагаются, как правило, в информационных публикациях. Выполнение исследования на теоретическом уровне приводит к созданию аналитических публикаций. Такие публикации отличаются прежде всего глубокой, детальной проработкой причинно-следственных связей, наличием оценочных суждений, основательностью аргументации.

В качестве форм репрезентации материала обычно выделяют сообщение, повествование и изложение.

Сообщение характерно для кратких жанров (тезисы) и предполагает простое перечисление фактов.

Повествование предполагает более подробное освещение хода и результатов исследования, например логическое обоснование теоретических выводов.

Изложение – наиболее развернутая форма, включающая помимо тезисов и аргументов еще и иллюстрации либо подробное освещение хода исследования, рассуждение, объяснение фактов, раскрытие закономерностей.

Отнесение публикации к тому или иному жанру во многом зависит от стиля, который использует автор при написании текста. По этому признаку выделяются, например, научные и научно-популярные статьи.

Научный стиль используется в научных статьях, докладах, диссертациях, монографиях, учебниках и т.д., он определяется содержанием и целями публикации, а также используется для передачи и хранения научной информации как в письменной, так и в устной форме.

Научный стиль изложения результатов исследования предполагает:

- логическую последовательность изложения;
- однозначность, точность терминологии;
- краткость при информативной насыщенности содержания;
- конкретность, бесстрастность, объективность высказывания.

К характерным особенностям научного стиля относятся:

- насыщенность терминами (15–20 % всей лексики);
- употребление формы единственного числа имени существительного в значении множественного числа («воспитанник» вместо «воспитанники»);
- преобладание имен существительных над прилагательными и глаголами.

Сложилось общепринятое деление научно-педагогических публикаций на следующие виды с учетом их жанра и стиля изложения:

тезисы;

статья (информационная, аналитическая, полемическая, методическая);

доклад (концептуальный, о результатах исследования, о ходе эксперимента, внедренческий);

методические рекомендации;

методическая разработка;

учебник;

учебное пособие;

учебно-методическое пособие;

хрестоматия;

монография.

К научно-педагогическим публикациям относят также диссертацию и автореферат.

Тезисы

Тезисы научных докладов и сообщений представляют собой конспективное изложение материалов устного выступления (доклада) участника научной конференции. При заочном участии в научном мероприятии (научной или научно-практической конференции, совещании, симпозиуме, школе-семинаре и т.п.) тезисы, включенные в сборник материалов, становятся публикацией.

Объем тезисов, как правило, не превышает 1–3 страницы текста. Специфика тезисов состоит в способе (особенностях) презентации материала.

Основной принцип при работе над тезисами – экономичность.

Предложенные в тезисах положения подробно не раскрываются и не комментируются. Если полная схема изложения материала представляет собой цепочку «тезис – аргумент – иллюстрация», то при работе над тезисами последние два звена цепочки исключаются. Тезисы не предполагают ни наличия системы доказательств (теоретической аргументации либо описания эксперимента), ни иллюстративного материала (примеров, монографических характеристик, описания педагогических ситуаций, предположений «от противного» и т.п.). В них приводятся лишь конечные выводы, полученные в результате исследования. Таким образом, при работе над тезисами ***акцент делается на результат.***

В тексте должны присутствовать следующие основные смысловые блоки:

1. *Актуализация.* В первом абзаце обычно формулируются проблема, обоснование актуальности ее исследования. При этом следует добиваться максимальной конкретики, лучше приводить факты, обращая особое внимание на их принадлежность к психолого-педагогической, а не к какой-либо иной (политической, экономической и пр.) реальности. При этом нужно следить за тем, чтобы обосновывалась актуальность той проблемы, которая рассматривается в данных тезисах, а не общая проблематика научного исследования автора.

2. *Характеристика основных концептуальных положений.* Если методологические и теоретические положения, на которые опирается автор, широко известны и он не вносит в их понимание никакой специфики, они могут быть просто перечислены. Во всех других случаях необходимо дать краткую расшифровку концептуальных положений исследования. В тезисах приводятся лишь те положения, которые необходимы для понимания содержания именно этих тезисов, а не исследовательской работы автора вообще. В то же время они должны характеризовать отношение автора тезисов к той или иной педагогической концепции, теории, парадигме.

3. *Описание объектов и методов исследования.* Объекты и методы могут быть просто названы (перечислены), если они традиционные. Однако в ряде случаев необходимо отразить их специфику, определяемую особенностями предмета исследования.

4. *Изложение основных результатов исследования.* Результаты исследования излагаются в сжатой форме, без развернутых комментариев, с минимальным количеством данных.

Преимущества тезисов

- в разных тезисах легко отразить большое количество аспектов исследуемой проблемы;
- они дисциплинируют научное мышление, заставляя формулировать мысли в краткой форме,
- дают возможность оперативно презентовать результаты исследования

Недостатки тезисов

- в них невозможно с достаточной полнотой представить проделанную исследователем работу;
- при их написании часто теряются логические связи между различными умозаключениями, что нарушает ход рассуждений автора;
- они не годятся для презентации крупных блоков исследования.

Статья

Научная статья представляет собой результат теоретического и (или) экспериментального исследования и публикуется в научных журналах, тематических сборниках. Стандартный объем статьи – 1 печатный лист.

объем статьи позволяет автору подробно и аргументированно изложить свою позицию, не только перечислить результаты исследования, но также описать способы их достижения.

Научная статья психолого-педагогического содержания подчиняется общим требованиям к научной публикации. Как правило, статья раскрывает узкую проблему, ограниченное число вопросов, является частью более крупной исследовательской работы. В то же время она имеет завершенный характер: автор должен обозначить проблему, выдвинуть гипотезу, изложить систему доказательств и результатов исследования, сделать выводы.

Статья обязательно отражает позицию автора в том или ином вопросе, акцентирует внимание читателя на актуальных задачах и проблемах. Общими отличительными **признаками статьи** являются следующие: осмысление и анализ значительного явления или группы явлений, аргументированные обобщения и выводы, подтверждающие выдвинутую концепцию, идею

Информационная статья пишется, как правило, на начальном этапе исследования (изложение результатов констатирующего эксперимента) либо на этапе внедрения (информирование об основных результатах исследования); выделяются два основных вида – эмпирическая и теоретическая статьи.

Эмпирическая статья пишется в том случае, если автор провел какое-либо исследование (констатирующий или формирующий эксперимент, анкетирование, тестирование и пр.), осуществил замеры, статистические подсчеты и счел возможным представить научной общественности результаты проделанной работы. Эмпирическая статья тоже содержит теоретическую часть (выводы, обобщения, рекомендации), но здесь она, как правило, сведена к минимуму. Эмпирическая статья включает в себя следующие элементы: вводная часть (изложение сущности проблемы, краткое обоснование ее актуальности, краткий обзор того, что уже достигнуто по решению этой проблемы); формулировка задачи исследования; формулировка гипотезы; изложение полученных в эмпирическом исследовании результатов; выводы.

Теоретическая статья пишется тогда, когда автору необходимо изложить концептуальные идеи своего исследования и обосновать их. В ней четко выделяются, как правило, три части: вводная, основная и заключительная (выводы).

- * *Вводная часть* содержит обоснование актуальности проблемы, которая рассматривается в статье (не проблемы исследования в целом); она может содержать также краткий обзор или констатацию состояния исследованности данной проблемы в педагогической науке. При необходимости вводятся специальные понятия и их аббревиатура, которая затем используется вместо этих понятий.
- * *Основная часть* выстраивается в логике «тезис – аргумент – иллюстрация». В качестве иллюстраций могут использоваться примеры, монографические характеристики, описания педагогических ситуаций, таблицы, рисунки и пр.
- * *Заключительная часть* представляет авторский взгляд на понимание проблемы и способы ее решения, здесь описываются прогнозируемые последствия внедрения результатов исследования в практику, могут кратко характеризоваться перспективы дальнейшего исследования проблемы. Заключение отличается от выводов более развернутым текстом. Выводы приводятся в составе заключения как отдельные тезисы.

Аналитические статьи служат для презентации результатов исследования педагогической реальности – как современной, так и за определенный период развития образования и педагогической мысли (в последнем случае применяется метод ретроспективного анализа). Предметом отображения в такой статье могут выступать педагогические теории, концепции, парадигмы, взгляды педагогов на ту или иную проблему. Аналитические статьи отличаются прежде всего глубокой детальной проработкой причинно-следственных связей, наличием оценок, основательностью аргументации. Специфика аналитических статей состоит в том, что удельный вес обзорной части в них довольно высок.

Методические статьи предназначены для внедрения результатов психолого-педагогического исследования в практику. В них описываются методы, формы, приемы, технологии обучения и воспитания. При этом автору следует либо ограничиться каким-то одним аспектом педагогической деятельности, например педагогической диагностикой, целеполаганием, системой педагогических средств, либо представить целостное описание педагогической технологии. Здесь уместно привести конкретные диагностические методики, пошаговое описание деятельности педагога и т.п. В методической статье предлагается материал, который педагоги-практики могут использовать непосредственно в деятельности, связанной с воспитанием и обучением. Методическая статья предполагает реализацию всех требований, предъявляемых к статье.

Доклад

это научное сообщение на научной конференции, симпозиуме о результатах исследования.

В отличие от статьи в докладе большое место занимает освещение теоретического исследования или эксперимента, условий его проведения и полученных результатов.

Таким образом, в докладе акцент делается на процессуальных характеристиках исследования. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала, его структура и стиль изложения рассчитаны на прямой контакт с аудиторией. В зависимости от содержания доклад может быть концептуальным или внедренческим, знакомить с результатами исследования или ходом эксперимента.

Отчет о научно-исследовательской работе

Результаты планового исследования определенной научной темы представляются в отчете о научно-исследовательской работе. Научный отчет является официальным документом. Он должен содержать полные сведения о выполненной работе или ее этапе. Общими требованиями к научному отчету являются четкость и логическая последовательность изложения, полнота информации, убедительность аргументации, краткость и ясность формулировок, конкретность изложения результатов работы, обоснованность рекомендаций и предложений.

Существуют обязательные требования к структуре и содержанию отчета. Отчет состоит из титульного листа, где указываются название темы, фамилия, имя и отчество исполнителя (в случае, когда исполнителей несколько, приводится список фамилий); затем следуют реферат, введение, основная часть, заключение, список литературы, приложения (если необходимо).

Реферат кратко отражает объем исследования, цель работы, методы исследования и исследовательский инструментарий, полученные результаты и степень их внедрения, область применения. Здесь же даются сведения об объеме работы, количестве иллюстраций, таблиц и перечень ключевых слов, характеризующих главное содержание отчета.

Во введении дается краткая характеристика состояния изучаемой проблемы, обосновываются необходимость исследования, его актуальность и практическая значимость.

В основной части отчета излагается характеристика исследования или его этапа (теоретический или эмпирический), обосновывается выбор направления исследования, приводятся методы решения поставленных задач, раскрываются общая логика исследования, этапы научно-исследовательской работы. Здесь же подробно характеризуются результаты исследования, отмечается соответствие полученных результатов поставленным задачам, обосновывается их достоверность и надежность.

В заключении формулируются краткие выводы по результатам работы, предложения по их использованию, внедрению, дается общая оценка их научной и практической (психолого-педагогической и социальной) ценности.

Приложения включают в себя таблицы, документы, иллюстративные материалы и пр., которые в тексте отчета лишь упоминаются, протоколы учебных и воспитательных занятий, акты о внедрении.

Монография

научное издание в виде книги, содержащее всестороннее теоретическое исследование одной проблемы, темы и принадлежащее одному или нескольким авторам, придерживающимся одной точки зрения; итог многолетних работ в той или иной области; специальное исследование, посвященное изучению узлового научного вопроса.

От других форм представления результатов психолого-педагогического исследования монографию отличают наибольшая полнота и обстоятельность; целостность рассмотрения проблемы и ее изложения; фундаментальность как изучения, так и изложения результатов; обобщенность выводов; теоретическая направленность; широта источниковедческой базы.

В монографии обосновывается важность исследуемой проблемы, раскрываются картина современного состояния научной разработанности темы, различные точки зрения на проблему и авторское понимание вопроса, анализируется имеющаяся по данному вопросу литература.

Учебное пособие

книга для учащихся или студентов, в которой систематически излагается материал в определенной области знаний на современном уровне достижений науки и культуры. Это один из основных видов учебной литературы. В отличие от учебника учебное пособие предназначено для расширения, углубления и лучшего усвоения знаний, изложенных в учебнике. Оно может включать в себя хрестоматийные тексты, справочные данные, краткий словарь с определениями встречающихся в пособии терминов, задачи и упражнения, методические рекомендации для самостоятельных практических занятий, рабочие тетради и т. п.

Среди требований, предъявляемых к учебному пособию, можно назвать следующие: содержание пособия должно раскрывать основы данной науки, нести в себе воспитательный потенциал, быть практико-ориентированным, доступным для обучающихся данной возрастной группы.

В учебном пособии знания подаются в определенной методической обработке, которая обуславливает формы и приемы усвоения обучающимися знаний и содействует развитию их мышления и эмоций.

Диссертация

(от лат. *dissertatio* – рассуждение, исследование) – научно-исследовательская работа, подготовленная для публичной защиты и получения ученой степени.

Магистерская диссертация – это квалификационная научно-исследовательская работа, в которой магистрант показывает умения и навыки использования методов исследовательской работы, теоретического анализа, обработки и представления полученных результатов в их логической взаимосвязи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук – это исследовательская работа, содержащая новые научные и практические выводы и рекомендации, она должна обнаружить у соискателя ученой степени способность к самостоятельному научному исследованию, глубокие теоретические знания в области определенной психологической или педагогической научной дисциплины.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук – это самостоятельная исследовательская работа, в которой содержится теоретическое обобщение или решение крупной научной проблемы, представляющей значительный вклад в науку и практику.

Основное содержание представленной к защите диссертации должно быть опубликовано в виде монографий, статей или тезисов в научных журналах, сборниках научных трудах вузов.

Автореферат

– краткое изложение автором своего научного произведения, работы. Автореферат диссертации – научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования (диссертации), представленного на соискание ученой степени. Автореферат публикуется перед защитой диссертации и отражает ее основное содержание и выводы.

4. Защита магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации происходит в форме доклада в сопровождении презентации.

Может быть несколько подходов к отбору материала и логике его изложения.

Первый подход: излагается методологический аппарат исследования, а затем кратко докладывается содержание каждой главы и общие выводы (композиционный вариант).

Второй подход: раскрывается методологический аппарат исследования, информация об основных этапах исследования и отчет о результатах, полученных на каждом этапе (реферативный вариант).

Третий подход: докладываются методологический аппарат исследования, задачи исследования, а затем информация о решении каждой задачи с указанием использованных методов и результатов решения каждой научной задачи («подзадачный» вариант).

Четвертый подход: сообщение строится вокруг проблемы исследования и содержит информацию о противоречиях, с которыми встретился исследователь на теоретическом и эмпирическом уровнях выхода из основного противоречия (вариант проблемного изложения).

Рекомендации по составлению электронной презентации:

1. Презентация всегда составляется после подготовки текста выступления, потому что от текста будет зависеть объем и содержание презентации.
2. После составления текста подумайте, что из написанного можно продемонстрировать на слайдах, чтобы потратить меньше времени на выступление и рассказать больше информации. Презентация - это средство, с помощью которого можно часть текста не рассказывать, а показать, чтобы слушатели самостоятельно с ним ознакомились. Грамотно - не повторять сказанное на слайдах.
3. Слайды должны быть просты и понятны для восприятия, поэтому помещайте на них немного текста и больше визуальной информации: фото, рисунков, схем, графиков и т.д. При этом минимальный размер шрифта 24 пт. Также рекомендуется использовать печатные шрифты типа Arial. Нежелательно использовать динамичные стилистические рисунки (плавающие шарики, аплодисменты и т.д.).

4. Стилистически презентация должна привлекать внимание слушателей и не раздражать их восприятие, поэтому выбирайте спокойные цвета фона слайдов и шрифта текста, используйте привычный для человека темно-светлое сочетание цвета текста и цвета фона (как мы привыкли при чтении: цвет текста - черный или темный, а цвет фона - белый или светлый).

5. Не используйте много разнообразных по своей стилистике оформлений слайдов. Старайтесь презентацию составить в одном стиле, который Вам подходит для выступления. Тогда слушатели не будут тратить много времени на рассмотрение слайдов, а используют его для изучения их содержания.

6. По этой же причине, следует придерживаться одного стиля при оформлении анимацией презентации в целом и не нагружать каждый слайд различной анимацией (например, последовательное выплывание отдельных строк или составление названия доклада из букв). Это экономит Ваше время и сохраняет внимание аудитории к Вашему выступлению.

Последний штрих отличного выступления с презентацией - составить текст Вашего выступления с указанием на те места, в которых нужно переходить на следующий слайд. Тогда Ваш помощник не запутается и вовремя покажет нужный слайд.

Примерный план публичной защиты научной работы (10-12 минут)

Составные части выступления	Речевой оформление
Приветствие	Добрый день! Уважаемый председатель! Уважаемые члены комиссии и присутствующие!
Название темы исследования	Позвольте предложить вашему вниманию сообщение на тему... Тема моего выступления...
Цель выступления	Цель моего выступления – дать новую информацию по теме проведенного исследования в области...

Актуальность исследования
(обоснование выбора темы
исследования)

Актуальность и выбор темы
исследования определяются
следующими факторами: во-
первых, ... во-вторых, ... в-
третьих, ...

Краткая характеристика исследования
по этапам

Результаты, полученные в ходе
исследования

В ходе исследования получены новые
теоретические и практические
результаты:
Получены знания следующего
характера: ...
Выдвинуты новые гипотезы и идеи:
...
Созданы новые модели, программы:
... и т.д.

Выводы

На основании проведенного исследования и полученных результатов можно сделать следующие выводы: ...

Перспективы проведенного исследования

Данная тема имеет перспективы развития в следующих направлениях...

Благодарность за внимание

Благодарим за внимание!
Спасибо за внимание!

Благодарность за интерес и вопросы по теме исследования

Благодарим за проявленный интерес к теме нашего исследования. Спасибо за внимание! (уместно поблагодарить специалистов, внесших вклад в Ваше исследование).

Критерии оценки доклада

Качество доклада

- 1 – доклад не имеет логической структуры, докладчик его зачитывает;
- 2 – доклад имеет логическую структуру, докладчик его полностью зачитывает;
- 3 – доклад четко выстроен и докладчик хорошо его излагает, владеет иллюстративным материалом

Качество ответов на вопросы

- 1 – докладчик не может четко ответить на вопросы;
- 2 – докладчик не может ответить на большинство вопросов;
- 3 – докладчик отвечает на большинство или все вопросы

Использование демонстрационного материала (презентации)

- 1 – представленный демонстрационный материал полностью повторяет текст доклада;
- 2 – представленный демонстрационный материал частично дополняет доклад;
- 3 – представленный демонстрационный материал отражает дополнительные сведения о проведенном исследовании

Критерии оценки доклада

Оформление
демонстрационного
материала (презентации)

1 – демонстрационный материал плохо оформлен;
2 – демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности;
3 – демонстрационный материал хорошо оформлен

Владение автором
специальным и научным
аппаратом

1 – автор владеет базовым аппаратом;
2 – использованы общенаучные и специальные термины;
3 – автором показано владение специальным аппаратом

Четкость выводов,
обобщающих доклад

1 – выводы имеются, но они не доказаны;
2 – выводы не четкие;
3 – выводы полностью характеризуют работу

В **рецензии** на магистерскую диссертацию рекомендуется отразить следующие вопросы:

1. Характеристика работы с точки зрения ее актуальности и значимости поставленных в работе задач.
2. Теоретическая и практическая значимость работы.
3. Краткий перечень основных вопросов, рассмотренных в диссертации, с указанием степени глубины изложения материала, основных достоинств работы с указанием обоснованности выводов и ценности практических рекомендаций.
4. Основные недостатки работы.
5. Заключение о возможности присвоения магистранту степени в соответствии с квалификационной характеристикой и общая оценка диссертации.

В **отзыве** на магистерскую диссертацию должны быть отражены следующие вопросы:

1. Актуальность темы исследования.
2. Характеристика исполнителя (степень самостоятельности, инициативности и ответственности выпускника).
3. Степень подготовленности магистранта к самостоятельной работе.
4. Степень и полнота соответствия содержания представленной диссертации целям и задачам исследования.
5. Соответствие содержания и оформления работы предъявляемым требованиям.
6. Обоснованность сделанных выводов и предложений.
7. Рекомендации по оценке магистерской диссертации.