

Достижения структуралистов в области фонетики и фонологии

Лондонская лингвистическая школа

- Дж. Р. Фёрс: фонема – единица замещения, или подстановки, в фонетическом и морфологическом рядах
- рекомендовал избегать употребления часто спорного среди лингвистов понятия «фонема» и сконцентрироваться на изучении звуков и просодий
- понятие просодии вводится для характеристики межфонемных и межслоговых связей

Достижения структуралистов в области фонетики и фонологии

Лондонская лингвистическая школа

Просодия включает в себя:

- признаки начала слова или слога, конца слова или слога
- выделение из слова части слова или выделение из предложения части предложения
- стыки слогов, слов, словосочетаний и предложений
- ударение, долгота, назализация, аспирация, тон, звонкость, палатализация

Достижения структуралистов в области фонетики и фонологии

Лондонская лингвистическая школа

Е. Л. Агибалова: просодия в учении Дж.Р. Фёрса – это «структурные признаки слов и предложений, структурные признаки начала и конца лингвистических единиц и их спайки»

Морфология в трудах структуралистов

«попытки применения математических методов в грамматике сопровождаются, как правило, таким количеством оговорок или поправок, апеллирующих к тому, что не подчиняется контролю математики, что напрашивается вывод: если в принципе применение математических методов в грамматике и возможно, то практически оно пока что ничего не дает» (Стеблин-Каменский М.И. Спорное в языкознании. Л., 1974)

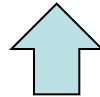
Морфология в трудах структуралистов

Американский дескриптивизм

- основные принципы дистрибуционализма сформулированы в работе «Методы в структурной лингвистике» З. Харриса (1951)
- восходит к принципам, описанным Л. Блумфилдом
- дистрибуция — сумма окружений, в котором встречается определённый элемент текста
- описание языка — установление языковой системы, которая выводится из текстов и является совокупностью различных единиц и правил их употребления

Морфология в трудах структуралистов

- слово как особая тесно спаянная цепочка морфем, предложение как последовательность классов морфем
- дистрибутивный анализ высказывания на морфологическом уровне



дистрибутивный анализ высказывания на фонологическом уровне

- три этапа анализа: сегментация, идентификация, классификация
- изоморфность анализа на фонологическом и морфологическом уровнях: фон – аллофон – фонема, морф – алломорф – морфема

Морфология в трудах структуралистов

- **сегментация**: текст делится на элементарные текстовые единицы — фонемы (отдельные звуки) и морфы (минимальные последовательности фонем, имеющие значение)
- **идентификация**: множества текстовых единиц объединяются в одну единицу языка (фонему или морфему)

Морфология в трудах структуралистов

Американский дескриптивизм. Понятие языкового тождества

Правило 1: Две текстовые единицы принадлежат одной и той же единице языка, если они находятся

- в дополнительном распределении, т. е. никогда не встречаются в одних и тех же окружениях («с**е**мь» — «ш**е**ст»)
- в свободном чередовании, т. е. встречаются в одних и тех же окружениях без различия в значениях («земл**ё**й» — «земл**ё**ю»)

Правило 2: Две текстовые единицы принадлежат к разным единицам языка, если они находятся в контрастном распределении, т. е. встречаются в одних и тех же окружениях, но с различием в значении («**т**ом» — «**д**ом»).

Морфология в трудах структуралистов

Иные трактовки понятия языкового тождества:

- S. Murphy «A Description of Noun Suffixes in Colloquial Mexican Spanish» (1950)
- решение вопроса тождества суффиксов:
объединение элементов только по признаку фонетического сходства, с учётом лишь совпадения согласных
- значения суффикса Vr (любая гласная + r): лица (inventor), абстрактного имени (amor, dolor), инструмента (elevador), собирательности (costillar) и места (palomar)

Морфология в трудах структуралистов

Иные трактовки понятия языкового тождества:
К. Тогебю (КЛК) «Имманентная структура
французского языка» (1965):

рассматривает все суффиксы,
присоединяющиеся во французском языке к
топонимам (-ais, – an, – esque, – estre, –
ien, – in, – ique, –ois и т.д.), как варианты
одной морфемы, функция которой – создание
прилагательных от этнических названий

Морфология в трудах структуралистов

- **классификация**: выделенные ЯЕ объединяются в классы с помощью экспериментальной техники субституции (замещения)

Правило: разные языковые единицы относятся к одному и тому же классу, если они способны замещать друг друга в одних и тех же окружениях.

Пример: «диагностический» контекст для прилагательных русского языка – положение перед словами типа «дом»: «большой (красный, кирпичный, пятый) дом».

Контекст для подкласса качественных прилагательных – возможность замещения прилагательного после слов типа «очень»: «очень большой (красный)»

Морфология в трудах структуралистов

стремление освободиться от старых методов с «отзвуком» диахронии и создать новые, обеспечивающие более последовательное и полное описание языка

«форма А образуется от исходной формы Б посредством процесса В» – развитие от исходного к производному

Пример: took

традиционное описание – прошедшее время от глагола take, образованное посредством внутренней флексии



дескриптивное описание – вариант морфемы take + нулевой вариант морфемы –ed

вариант морфемы -ed + нулевой вариант морфемы take

Морфология в трудах структуралистов

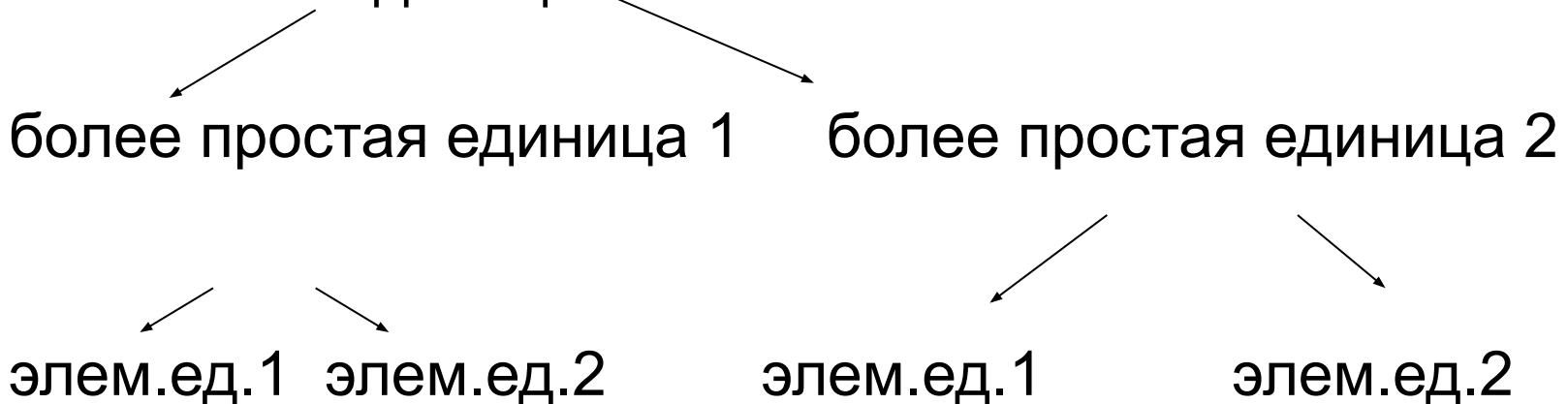
Метод непосредственно составляющих

- метод представления словообразовательной структуры слова и синтаксической структуры словосочетания или предложения в виде иерархии вложенных друг в друга элементов.
- основные принципы были сформулированы Л. Блумфилдом в 20-х гг. 20 в.
- Метод разрабатывался Р. Уэллсом, З. З. Харрисом, Ч. Ф. Хоккетом и др. американскими лингвистами

Морфология в трудах структуралистов

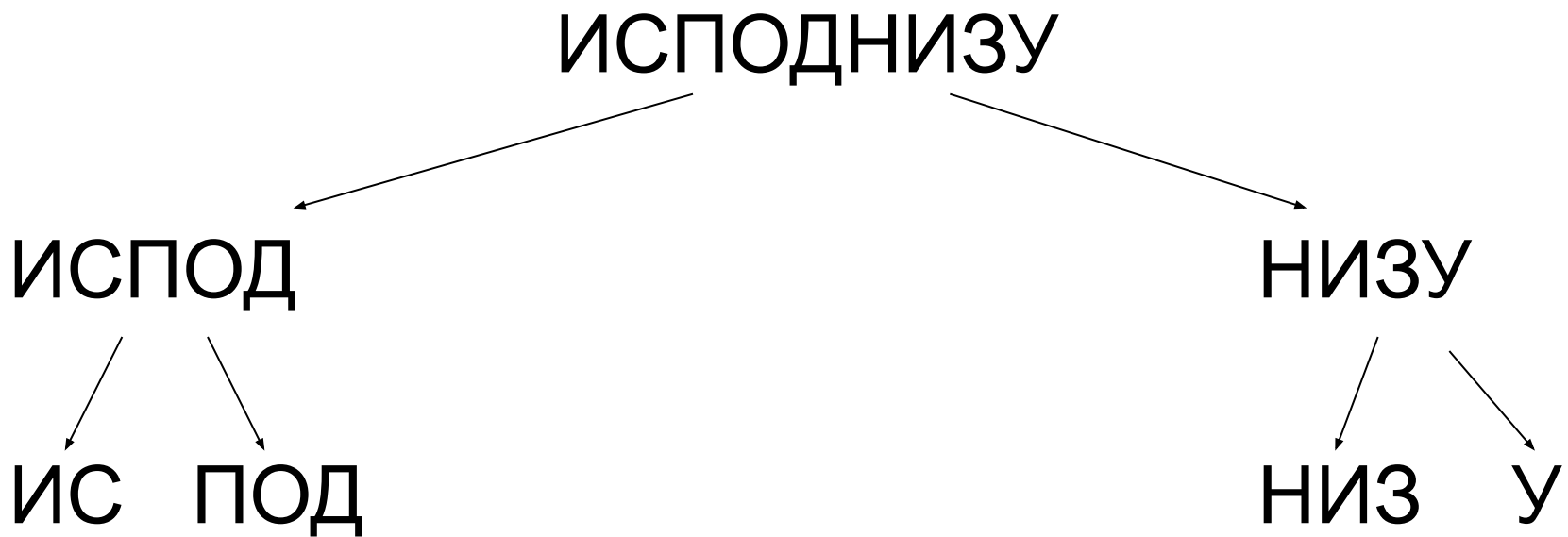
МНС: принцип 1

- сложная единица



- границы между НС проводятся так, чтобы получающиеся части были максимально независимы друг от друга = способны к самостоятельному употреблению и вне данной конструкции

Морфология в трудах структуралистов



Морфология в трудах структуралистов

МНС: принцип 2

- применяется при членении на НС ССЧ или предложения
- одна из НС должна быть ядром членимой конструкции (представлять всю конструкцию в её внешних синтаксических связях), а другая — маргинальным элементом

Пример: ((Мой) **брат**) (за (день)) **написал** ((большую) статью).

Разделите предложения на НС

- *Для меня небо потемнело от самолетов.*
- *Черные летящие тени покрыли нас.*
- *Гром разрыва звучал облегчающе.*
- *Сколько во мне было этого страха!*
- *Бомбежка эта сделала свое дело, разом превратив меня в солдата.*
- *Видимо, он их еще не записал.*
- *Смех соединил всех общечеловеческим чувством.*

Морфология в трудах структуралистов

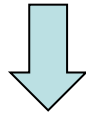
Недостатки МНС:

- «принципы простейших составляющих и непосредственно составляющих несовместимы при анализе основ слова. Первый из них лежит в плане изучения морфемного состава слов, второй направлен на выявление существующих в языке словообразовательных конструкций» (Н.Д.Арутюнова)
- существуют слова и конструкции, которые естественно членятся не на две, а на три части: (вз-) (-морь-) (-е), (дом) (и) (сад)
- НС могут и пересекаться: «такой интересный, что все заслушались»
- оказываются неразличимыми многие конструкции с явно различной синтаксической структурой: «развитие событий» vs. «изучение событий»

Морфология в трудах структуралистов

Достоинства МНС:

- простота формализации



- применяется в формальных моделях языка (напр., у Н. Хомского)
- с 60-х гг. стал применяться в системах автоматического перевода

Морфология в трудах структуралистов

Попытки отделить статическое описание структуры
высказывания от описания системы современного
языка

- Ф. Хаусхолдер: морфология
 - собственно морфология = морфемика (описывает продуктивные образования и их альтернативы)
 - дескриптивная этимология (описывает окаменелые структуры)
- Д. Болинджер: морфемы
 - формативы (единицы синхронного анализа)
 - компоненты (единицы диахронного анализа)

Морфология в трудах структуралистов

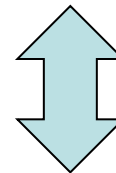
А. А. Зализняк «Русское именное словоизменение»
(1967)

- «безморфемное» описание морфологии, модель «слово – парадигма»
- морфологическая аналогия: «склоняется так же, как»
- структурные единицы грамматического описания – неэлементарные значимые единицы, из которых состоит словоформа
- ПС: лексема + грамматическая форма = внутренняя сторона словоформы
- ПВ: основа + окончание

Морфология в трудах структуралистов

А. А. Зализняк «Русское именное словоизменение»
(1967)

граммема (элементарное грамматическое значение,
выражаемое посредством словоизменительного
аффикса или служебного слова)



морфограммема (результат абстракции
отождествления над множеством сходно
выражаемых граммем)

граммемы – морфограммемы – флексии

Морфология в трудах структуралистов

А. А. Зализняк «Русское именное
словоизменение» (1967)

Флексия □ морфопадеж □ падеж

Флексия □ морфород □ род

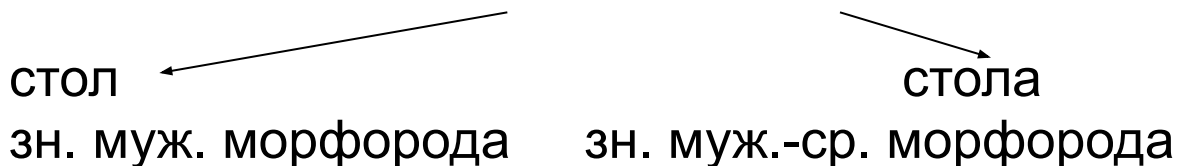
Флексия □ морфочисло □ число

Морфология в трудах структуралистов

А. А. Зализняк «Русское именное словоизменение» (1967)

- понятие морфокатегории
- морфокатегория состоит из морфограммем
- морфограмфеммы, составляющие одну классифицирующую морфокатегорию, м.б. разными у разных словоформ одной лексемы

Пример: категория морфорода у лексемы СТОЛ



Синтаксис в свете структурной ЛИНГВИСТИКИ

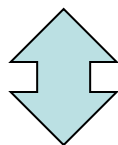
В. Матезиус (1882–1945)

- специалист по общей лингвистике, англ. яз. и лит-ре
- основоположник английской филологии в Чехии
- переводчик Дж.Чосера, У.Шекспира, Г.Уэллса
- основатель и первый президент Пражского лингвистического кружка



В. Матезиус

Лингвистическая характерология «имеет дело лишь с важными и фундаментальными характеристиками данного языка в данный момент времени, исследует их на общелингвистической основе и пытается выявить отношения между ними»



«задача описательной лингвистики – дать полный перечень всех формальных и функциональных элементов, существующих в данном языке в данный период его развития»

Синтаксис в свете структурной ЛИНГВИСТИКИ

В. Матезиус

2 уровня лингвистики:

- функциональная оноματοлогия (наука о преломлении действительности в языке)
- функциональный синтаксис

Предложение – «элементарное речевое высказывание, посредством которого говорящий или пишущий реагирует на некоторую действительность, конкретную или абстрактную; это речевое высказывание, с формальной стороны, реализует грамматические возможности данного языка и является субъективно (с точки зрения говорящего или пишущего) полным»

Синтаксис в свете структурной ЛИНГВИСТИКИ

ФЧП	АЧП
«разлагает состав предложения на его грамматические элементы»	«выясняет способ включения предложения в предметный контекст, на базе которого оно возникает»
грамматический субъект и грамматический предикат	исходная точка (=психологический субъект) и ядро высказывания (=психологический предикат)

Синтаксис в свете структурной ЛИНГВИСТИКИ

Л. Теньер (1893–1954)

- французский лингвист
- окончил Сорбонну,
стажировался в Германии
- профессор славистики, сравнительно-
исторического и общего языкознания
- «Основы структурного синтаксиса» (1959)



Синтаксис в свете структурной ЛИНГВИСТИКИ

Л. Теньер «Основы структурного синтаксиса»

- новаторские идеи в контексте лингвистики 50-60-х гг.
- восстановление синтаксиса в его правах в условиях дескриптивного подхода (анализа по НС)
- теория Теньера □ грамматика зависимостей
- грамматика НС □ конституентный синтаксис

Синтаксис в свете структурной ЛИНГВИСТИКИ

Л. Теньер «Основы структурного синтаксиса»

ссылки на работы Гумбольдта, Соссюра, Мейе и т.д.

структурный vs. линейный (формальный)

порядок слов в предложении

говoreние: структурный порядок ☐ линейный

понимание: линейный порядок ☐ структурный

поверхностный линейный порядок элементов

синтаксис

семантический уровень

Синтаксис в свете структурной ЛИНГВИСТИКИ

Л. Теньер. Доказательства автономности
семантики и синтаксиса

- 1) Предложение м.б. грамматически правильным, но бессмысленным.
- 2) Семантическая значимость слова м.б. обратно пропорциональна его синтаксической роли.

Пример:

Le signal vert indique la voie libre.

‘Зеленый сигнал показывает свободный путь’

- 3) Одно и то же значение может быть выражено разными синтаксическими способами как внутри языка, так и в разных языках.

Синтаксис в свете структурной ЛИНГВИСТИКИ

Статический синтаксис	Динамический синтаксис
изучении категорий (частей речи)	изучение функций слов в предложении
парадигмы слов, имеющиеся в сознании говорящего до формирования высказывания	организация статических элементов в нашем сознании в процессе формирования высказывания