

Тема войны в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».

1. Изображение войны 1805-1807 годов (том 1)

Война России в союзе с Австрией против Наполеона

1805 год



В октябре 1805 года русские войска занимали сёла
и города эрцгерцогства Австрийского...



...и ещё новые полки приходили из России, отягощая постоем жителей, располагались у крепости Браунау.



11-го октября 1805 года один из только что пришедших к Браунау пехотных полков, ожидая смотра главнокомандующего, стоял в полумиле от города.



Цель смотра под Браунау

К Кутузову накануне прибыл член гофкригсрата из Вены с предложениями и требованиями идти как можно скорее на соединение с армией эрцгерцога Фердинанда и Мака, и Кутузов, не считавший выгодным это соединение, в числе прочих доказательств в пользу своего мнения намеревался показать австрийскому генералу то печальное положение, в котором приходили войска из России.



Как Кутузов
относился к
солдатам?

Разговор Николая Ростова с хозяином-немцем в деревне Зельценек

Хотя не было никакой причины к особенной радости ни для немца, вычищавшего свой коровник, ни для Ростова, ездившего со взводом за сеном, оба человека эти с счастливым восторгом и братской любовью посмотрели друг на друга, потрясли головами в знак взаимной любви и, улыбаясь, разошлись – немец в коровник, а Ростов в избу...



«Был бы я царь, никогда бы не воевал», -
сказал Несвицкий, отворачиваясь.

При каких обстоятельствах была
произнесена эта фраза и какое
событие предшествовало им?



Антивоенная тема в романе Николай Ростов «И зачем я пошёл сюда!»

- Отрицательное отношение Толстого к войне выражено через пейзажные зарисовки, через сцену мирного общения русских и французских солдат перед боем, через восприятие войны Николаем Ростовым, пока ещё невоенным человеком (для него это первый бой).
- Что чувствовал Ростов в первом сражении? Что он видел? Он видел небо, солнце: «Как хорошо показалось небо, как глубоко, спокойно и глубоко!» И это небо выше и важнее происходящего сейчас на земле: бессмысленных убийств, жертв, неизвестно во имя чего приносимых.
- В начале боя он думает о наслаждении атаки («Ох, как рубану его!»), когда же его хотят убить, он приходит в ужас: «Не может быть, чтобы они хотели убить меня».
- Вот он, раненый, сидит на лафете и понимает, что не создан для убийств: «И зачем я пошёл сюда!»



С какой целью русская
армии приняла участие
в Шенграбенском
сражении?

Шенграбенское сражение – символ мужества русских

● Шенграбенское сражение, предпринятое по инициативе Кутузова, дало русской армии возможность выйти на соединение со своими частями, шедшими из России.



Кутузов отдает приказ Багратиону

Отряд Багратиона должен был на сутки задержать на венско-цнаймской дороге французов. «Ежели из отряда его придёт завтра одна десятая часть, я буду Бога благодарить», - говорит Кутузов князю Андрею.

Этот великий подвиг нужен был для спасения всей армии, и поэтому Кутузов, так берёгший людей, пошёл на это.



«Еду для того, чтобы спасти армию».

Андрей Болконский в Шенграбенском сражении

- «Я иду на войну, потому что эта жизнь, которую я веду здесь,— не по мне», - говорит Болконский Пьеру. Наряду с желанием вырваться из «заколдованного круга» **он мечтает о своём Тулоне, о подвиге, который прославит его:** «Вот, он, тот Тулон, который выведет его из ряда неизвестных офицеров и откроет ему первый путь к славе!» Он адъютант Кутузова, и **чувство ответственности за судьбу армии** («мы не лакеи, которым нет дела до господского дела») **отличает его от штабных офицеров**, ищущих лёгкой карьеры и наград. В самые трудные моменты он стремится быть полезным. Из Брюнна едет «спасти армию». Со спокойным мужеством находится на самых опасных участках Шенграбенского боя. **Встреча с Тушиным** до боя и на его батарее, а затем после боя и в штабе Багратиона **заставила его увидеть настоящий героизм и воинский подвиг в истинном свете.**

Капитан Тушин

«Коли бы возможно было знать, что будет после смерти, тогда бы и смерти из нас никто не боялся». (Тушин)



В фигуре артиллериста «было что-то особенное, совершенно невоенное, несколько комическое, но чрезвычайно привлекательное»

Батарея Тушина



Что такое трусость и героизм, подвиг и воинский долг
в понимании Толстого?

Истинное и ложное в романе

- Один из главных пороков современной цивилизации, по мысли Толстого, в широком распространении ложных понятий. В связи с этим **проблема истинного и ложного становится одной из ведущих в произведении**. Как же отличить истинное от ложного? Для этого у Толстого есть два критерия: истинное исходит из глубины души человека и выражается просто, без позы и «игры на публику». Ложное, наоборот, порождено низменной стороной человеческой натуры и всегда ориентировано на внешний эффект.
- Что же подразумевает Толстой под понятием **«ложный героизм»**? Пока человек хочет совершить подвиг прежде всего для того, чтобы его заметили, и мечтает о подвиге непременно красивом, это, по Толстому, ещё не настоящий героизм. **Истинный героизм возникает тогда, когда человек думает не о себе, а об общем деле и не заботится о том, как он выглядит со стороны.**

На батарее Тушина

Несмотря на большие потери, батарея Тушина продолжала обстрел, сам Тушин отдает приказы: с трубкой в зубах он то бежит к орудиям, то проверяет заряды.



Батарея Тушина зажигает деревню.



Князь Болконский на батарее Тушина



Проблема истинного и ложного героизма

Истинным героем в сражении показан **капитан Тушин**.

В его облике автор стремится увидеть неуставное, человеческое, поэтому во внешности его нет ничего героического: *«В его фигурке было что-то особенное, совершенно невоенное, несколько комическое, но чрезвычайно привлекательное»*. **Перед боем** он говорит, что боится смерти, **в бою** же *«Тушин не испытывал ни малейшего чувства страха, и мысль, что его могут убить или больно ранить, не приходила ему в голову»*. Он самостоятельно принимает решения: *«Никто не приказывал Тушину, куда и чем стрелять... решил, что хорошо бы зажечь деревню»*. В результате именно он со своей батареей остановил движение французов в центре сражения.



Проблема истинного и ложного героизма

**Мужество, героизм, самоотверженность
Тушина и его батареи показаны как естественное
поведение на войне истинных героев.**

После боя, в сцене подведения итогов в штабе, он опять «маленький», боящийся начальства человек, избежавший наказания благодаря вмешательству Болконского, оценившего его подвиг: *«Успехом дня мы обязаны более всего действию этой батареи и героической стойкости капитана Тушина с его ротой».*



Болконский и Тушин в штабе армии



Тушин не рассказывает, что прикрытия на самом деле не было, так как «боится подвести другого командира».

Болконский чувствует глубокое разочарование по поводу происходящего, отмечая, что всё не так, как он ожидал.



Проблема истинного и ложного героизма

- **Истинным героем является и Тимохин**, который в сцене смотра войск при Браунау выглядел весьма неприглядно: *«Лицо капитана выражало беспокойство школьника, которому велят сказать не выученный им урок. На красном (очевидно, от невоздержания) лице выступали пятна, и рот не находил положения».*
- Во время же боя он *«с одною шпжкой набежал на неприятеля».* *«Это была рота Тимохина, которая одна в лесу удерживалась в порядке...и неожиданно атаковала французов».*
- Награды не достаются ни Тушину, ни Тимохину - награды получают Жерковы и Долоховы. **Жерков храбр перед начальством, в бою труслив.** Он отправлен на батарею Тушина, чтобы передать приказ об отступлении: *« Жерков, бойко, не отнимая руки от фуражки, тронул лошадь и поскакал. Но едва он отъехал от Багратиона, как силы изменили ему. На него нашёл непреодолимый страх, и он не мог ехать туда, где было опасно».*

Проблема истинного и ложного героизма

- К лжегероям относится и Долохов, для которого война – способ вернуть звание после того, как он был разжалован в рядовые. В сцене смотра войск он обращается к Кутузову: *«Прошу дать мне случай загладить мою вину и доказать мою преданность государю императору и России»*. В сражении он проявляет храбрость, преследуя те же эгоистические, карьерные цели: *«Мною взят в плен офицер... Я остановил роту. Прошу запомнить, ваше превосходительство. Рана штыком, я остался во фронте»*.



*Истинный героизм проявляют
на войне прежде всего простые
люди: солдаты, капитан Тушин,
капитан Тимохин и другие.*

**«Простота, добро и правда» -
главные критерии отличия
истинного от ложного в «Войне
и мире».**

Аустерлицкое сражение

- 1 том 2 -3 часть (11-19 главы).

Изображение войны 1805-1807 годов
(«Эпоха наших неудач и нашего срама»).

- 1. Кутузов и император Александр (15-16 главы).
- 2. Николай Ростов в бою (13,17,18).
- 3. Подвиг князя Андрея и его разочарование в Наполеоне (11-12, 16, 19).



Аустерлицкое сражение

- Это сражение трёх императоров, цели его непонятны простым солдатам. Толстой считал, что сражение, не имеющее высокого нравственного стимула, будет проиграно. И личная воля отдельных людей, в том числе и Кутузова, не может изменить ход событий. **Кутузов отрицательно относится к сражению**: он считает, что нужно или отступить, или подождать подкрепление из России. Он предсказывает результат сражения: «Я думаю, что сражение будет проиграно». На военном совете он не предлагает свой план сражения, он просто спит, зная, что бессилён что-либо изменить. Русско-австрийскую армию Толстой называет «толпой»: «толпы бежали назад», «войска бежали густой толпой». Кругом «туман», туманны и распоряжения командиров.

«Что делают! Что делают? – бормотал про себя Кутузов. – Что же это?»

- **За бездарность императоров расплачиваются солдаты и офицеры действующей армии. Вот Ростов узнаёт, что из «всей массы огромных красавцев людей (кавалергардов) после стычки осталось только осьмнадцать человек». Потом он увидел, что «на поле, как копны на хорошей пашне, лежало человек 10-15 убитых, раненых на каждой десятине места». Гибнут сотни бойцов на узкой плотине.**
 - **Весь этот ад возник по вине человека «с прекрасным счастливым лицом и ласковым голосом». После поражения Александр I выглядит уже иначе: «Государь был бледен, щёки его впали и глаза ввалились», «заплавав», он «закрыл глаза рукой».**
- 

- Внутренне схож с русским императором и Наполеон. У обоих на лицах перед сражением – счастье. Их роднит ребяческое легкомыслие по отношению к армии, народу. В письме Наполеон обращается к Александру со словами: *«Государь, брат мой»*. Они братья по духу и по цели, они строят своё счастье на несчастье других.
- Так обнаруживается главнейшая мысль 1 тома – мысль о ничтожности тех, кто живёт собой, своим счастьем, построенном на несчастье других.



Эскадрон, где служит Ростов, в атаке



Никто не говорит ничего определённого, чувствуется, что начальники сами не знают, что следует предпринять.

Сцена «охоты»



«Он схватил пистолет и, вместо того, чтобы стрелять в него, бросил его в француза и побежал к кустам что было силы», «с чувством зайца, убегающего от собак»

«Вот та счастливая минута, тот Тулон,
которого так долго ждал он».

«Хочу славы, хочу быть известным людям, хочу
быть любимым ими.. Одного этого я хочу, для
одного этого я живу».

- Стремясь к славе, князь Андрей действительно совершает подвиг: со знаменем в руках он поднимает солдат в атаку: *«Вот оно! – думал князь Андрей, охватив древко знамени и с наслаждением слыша свист пуль, очевидно, направленных против него... Он побежал вперёд с несомненной уверенностью, что весь батальон побежит за ним. Действительно, он пробежал один только несколько шагов... Весь батальон с криком «ура!» побежал вперёд и обогнал его».*



Второй душевный кризис Андрея Болконского

- Раненый, Болконский видит перед собой Наполеона и понимает, что не может быть велик человек, который повинен в смерти тысяч людей. Понимает, что прежнее его стремление к славе было ничтожно: *«И так мелочен казался ему сам герой его, с этим мелким тщеславием и радостью победы»*.
- Так приходит разочарование в Наполеоне, понимание ничтожности подвига, совершённого во имя личной славы.



- На войну 1805 года Андрей Болконский идет, потому что устал от светского пустословия, ибо ищет истинного дела. Но не только поэтому. Именно там, на полях сражений, сможет он уподобиться своему кумиру - Наполеону, найти "свой Тулон". Наполеон одновременно и враг князю Андрею, и предмет поклонения.



- Для Толстого же война - кровь и грязь, боль и вынужденное убийство себе подобных, *"противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие"*. К этой правде ведет он своего героя (и читателей) через все хитросплетения военной кампании 1805 года, через поле Аустерлица. В стремлении князя Андрея самореализоваться "по образу и подобию" кумира, повторить его путь Толстому ненавистно все: и сам кумир, и желание сбыться в чужой судьбе. И тогда к князю Андрею приходит ошеломляющее прозрение.

- Перед глазами князя Андрея раскроется чистое высокое небо - символ истины. И отрывистые, резкие фразы, порожденные сумятицей сражения, сменяются величавым, медленным и глубоким повествованием: *"Как тихо, спокойно и торжественно, совсем не так, как я бежал, - подумал князь Андрей, - не так, как мы бежали, кричали и дрались... совсем не так ползут облака по этому высокому бесконечному небу. Как же я не видал прежде этого высокого неба? И как я счастлив, что узнал его наконец. Да! Все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба"*.

Что же включает князь Андрей в это «всё»?

(Суэта, ложь, борьба тщеславий, бессмысленность войны, увлечение Наполеоном).

- Взамен былого кумира он обретает высокие и вечные ценности, которых не знал прежде: **счастье просто жить, возможность дышать, видеть небо, быть.**

Вывод

- В мыслях князя Андрея, глядящего на небо Аустерлица, – зародыш второго тома, с его «настоящей жизнью». Общий же итог – **ощущение разочарования в жизни в результате осознания ошибок, совершённых героями.** В этом плане примечательно, что рядом с аустерлицкими батальными сценами стоят главы, повествующие о женитьбе Пьера на Элен. Для Пьера – это его Аустерлиц, эпоха его позора и разочарований.
- Всеобщий Аустерлиц – таков итог первого тома. Страшная, как и всякая война, уничтожением человеческой жизни, эта война не имела, по Толстому, хотя бы объясняющей её неизбежности целей. Затеянная ради славы, ради честолюбивых интересов русских придворных кругов, она была непонятна и не нужна народу и потому завершилась Аустерлицем. Таков исход был тем позорнее, что русская армия могла быть мужественной и героической, когда ей хоть сколько-нибудь были понятны цели сражения, как это было при Шенграбене.

Схема-план содержания 1 тома романа-эпопеи «Война и мир»



Итоги: Андрей Болконский, Пьер Безухов, Николай Ростов – каждый терпит свой Аустерлиц.

2. Отечественная война 1812 года в романе (3 том)

1. Оставление русскими своих земель. (2 часть, 4-5 гл.).
2. Оставление Москвы её жителями. Поведение Ростовых, патриотизм Пьера (3 часть, 14-17, 23 гл.).
3. Главы о Бородинском сражении (2 часть, 19-39 гл.)



2. Как относится к войне Толстой?

Толстой утверждает бессмысленность и бесчеловечность войны, изображая ее в «крови, страданиях, смерти».

Но, подчёркивая жестокость войны, Толстой отрицает не всякую войну. Тема войны 1812 года, где автор, описывая кровопролитность войны, утверждает её необходимость: если на тебя напал враг и посягает на твоё Отечество, бери первую попавшую в руки дубину и бей врага, потому что он преступник. Таково отношение Толстого к войне.

**Отечественная война 1812 года в
романе-эпопее Л.Н.Толстого
«Война и мир»
Философия войны.
Бородинское сражение
как кульминация романа.**

