

Европейский суд по правам человека



Цели и ожидаемые результаты обучения

- По окончании этой сессии Вы будете способны:
- Понимать процессуальные нормы Европейского Суда по Правам Человека
- Уметь распознавать и понимать прецедентное право Суда и оставаться в курсе событий, происходящих в ЕСПЧ
- Знать о процедуре исполнения Постановления ЕСПЧ
- Узнаете статистику и структуру жалоб против России

Состав Секций

В состав Суда входит 47 судей - по 1 на каждое из государств - участников Конвенции.

Судьи распределены по административным секциям.

Секция представляет собой административную единицу, в состав которой входят председатель, заместитель председателя и несколько других судей. Каждая секция имеет своего секретаря, оказывающего Суду необходимые правовые и административные услуги при содействии заместителя секретаря Секции.

Состав Секций должен быть сбалансирован как с географической, так и с гендерной точки зрения. Суд в составе коллегии судей рассматривает дела в рамках закрытых заседаний, содержание которых сохраняется в тайне, как и в других судах.

Председатель Суда, заместитель Председателя и председатели Секций избираются тайным голосованием сроком на три года и могут быть переизбраны на ту же должность в течение срока действия их полномочий.



Председатель Суда

Председатель Суда

Заместитель председатель
Суда

Председатели Секций

Внесудебные докладчики

Юрисконсульт

Председатель Суда

Председатель Суда осуществляет руководство работой Суда и его административными делами, а также представляет интересы Суда и, в частности, отвечает за его взаимодействие с органами Совета Европы. Он также возглавляет пленарные заседания Суда, Большой палаты и Коллегии в составе пяти судей.

Председатель Суда не участвует в рассмотрении дел, которые слушаются Палатами, за исключением случаев, когда он является судьей, избранным от заинтересованной Договаривающейся Стороны.

(Статья 9 Регламента Суда)

Заместитель Председателя Суда

Председатель Суда

Заместитель председатель
Суда

Председатели Секций

Внесудебные докладчики

Юрисконсульт

Заместитель председатель Суда

Заместители председателя Суда оказывают помощь Председателю Суда. Они замещают Председателя Суда, если тот не может выполнять свои обязанности; или если должность Председателя Суда вакантна; или по просьбе Председателя. Они также выступают в качестве председателей Секций.

(Статья 10 Регламента Суда)

Председатели Секций

Председатель Суда

Заместитель председатель
Суда

Председатели Секций

Внесудебные докладчики

Юрисконсульт

Председатели Секций

Председатели Секций возглавляют заседания Секций и Палат, членами которых они являются, а также руководят работой Секций. Заместители председателей Секций замещают их в случаях, когда указанные должностные лица не могут выполнять свои обязанности; или если должность председателя соответствующей Секции вакантна; или по просьбе председателя Секции.

(Статья 12 Регламента Суда)

Внесудебные докладчики

Председатель Суда

Заместитель
председатель
Суда

Председатели Секций

Внесудебные докладчики

Юрисконсульт

Внесудебные докладчики

Когда Суд заседает в составе единоличного судьи, он пользуется услугами внесудебных докладчиков, работающих под руководством Председателя Суда. Они входят в состав Секретариата Суда. Внесудебные докладчики назначаются Председателем Суда по предложению Секретаря.

(Статья 18А Регламента Суда)

Юрисконсульт

Председатель Суда

Заместитель председателя
Суда

Председатели Секций

Внесудебные докладчики

Юрисконсульт

Юрисконсульт

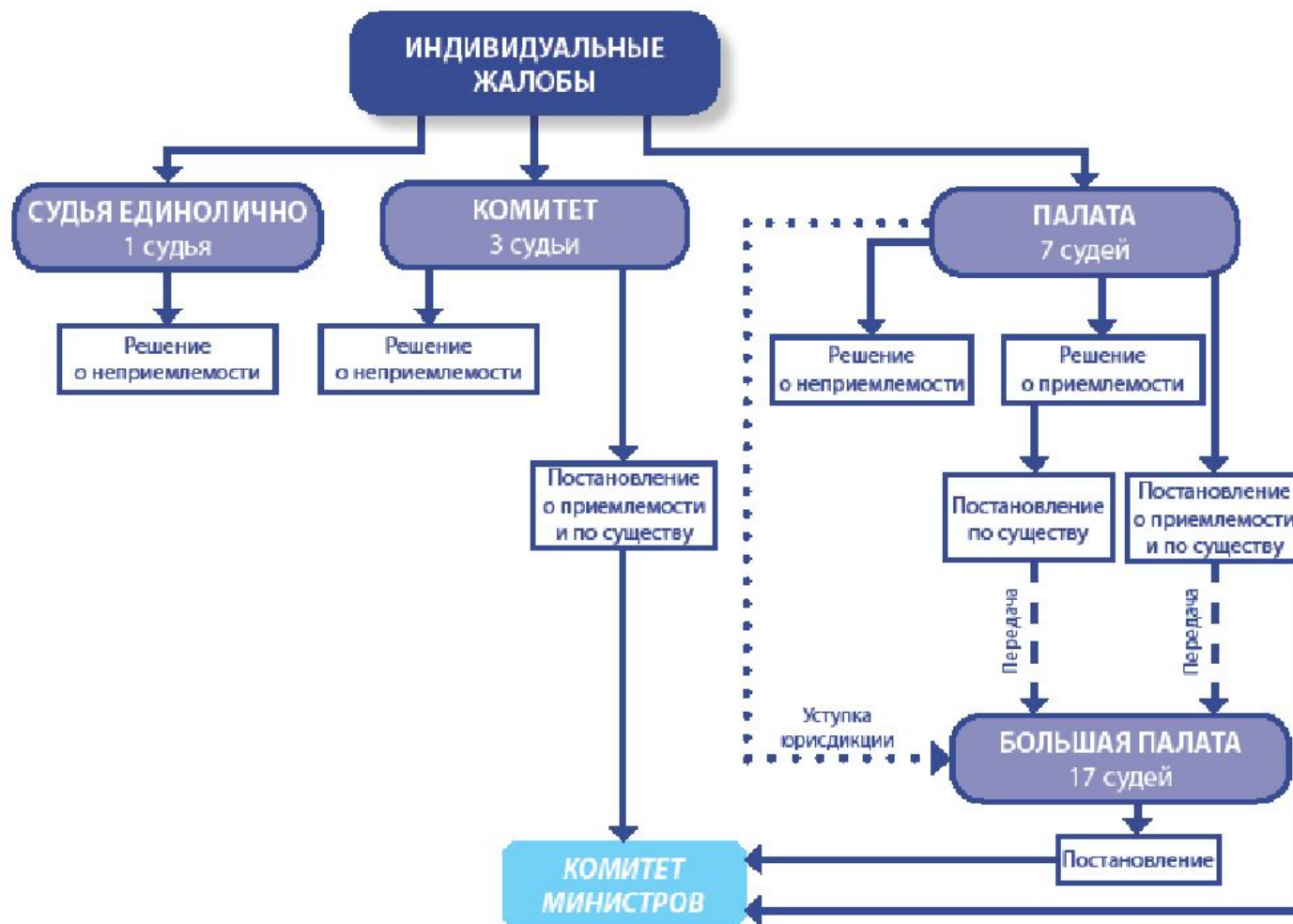
В целях обеспечения качества и согласованности применения прецедентного права Суду оказывает содействие юрисконсульт, являющийся членом Секретариата. Юрисконсульт предоставляет юридические заключения и информацию, в частности судебным структурам и членам Суда.

(Статья 18В Регламента Суда)

- Задача Секретариата Суда состоит в обеспечении правовой и административной поддержки судопроизводства. В состав Секретариата входят юристы, административный и технический персонал, переводчики. В настоящий момент в Секретариате работает 668 человек, из которых около 60 (данные за 2017 год) – граждане России.

- В 2016 году бюджет Суда составил примерно 71 миллионов евро.
- Бюджет Суда формируется за счет взносов 47 государств- членов Совета Европы в соответствии со ставками, которые определяются, исходя из численности населения страны и уровня ВВП.
- Взнос России в 2016 году в бюджет Совета Европы составил 32 801 563 евро (общий бюджет Совета Европы - 326 миллиона евро).

Упрощенная схема порядка рассмотрения жалобы в Суде различными судебными составами



- РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБЫ НА ЭТАПЕ,
ПРЕДШЕСТВУЮЩЕМ ЕЕ
КОММУНИЦИРОВАНИЮ
(СООБЩЕНИЮ О НЕЙ)
ВЛАСТЯМ ГОСУДАРСТВА-ОТВЕТЧИКА

РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБЫ
ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В СОСТАВЕ ЕДИНОЛИЧНОГО СУДЬИ

- Если в соответствии с решением Секретариата Европейского Суда по правам человека жалоба передана на рассмотрение единоличному Судье Европейского Суда по правам человека, то он может принять по ней только одно из следующих решений:
- объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей [критериям приемлемости](#) объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей критериям приемлемости, сформулированным в [статьях 34-35 Конвенции](#) объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей критериям приемлемости, сформулированным в статьях 34-35 Конвенции, в том числе в связи с выводом об отсутствии признаков нарушений прав, гарантированных [Конвенцией и Протоколами к ней](#), либо
- исключить жалобу из списка подлежащих рассмотрению дел на одном из оснований, предусмотренных [статьей 37 Конвенции](#), либо
- передать жалобу на рассмотрение в Комитет из трех Судей Европейского Суда по правам человека или в Палату Европейского Суда по правам человека.

Г-же КОРОБКА И. И.
(для г-на КОРОБКА А. А.)
ул. Димитрова, д. 144, кв. 107,
г. Краснодар, 350040
РОССИЯ / RUSSIE

ECHR-LRus11.00R
EKV/YPA/odr

Страсбург, 20 декабря 2012 г.

Жалоба № 68777/12
Korobka (ii) v. Russia

Уважаемый господин,

Настоящее письмо касается Вашей жалобы, поданной 25 сентября 2012 г. и зарегистрированной под вышеуказанным номером.

Информирую Вас о том, что Европейский Суд по правам человека, заседая в период с 29 ноября 2012 г. по 13 декабря 2012 г. в составе единоличного судьи (E. Steiner, при участии докладчика в соответствии со статьей 24 § 2 Конвенции), принял решение объявить Вашу жалобу неприемлемой. Данное решение было принято 13 декабря 2012 г.

Исходя из материалов дела, и в той мере, в которой данный вопрос относится к его компетенции, Суд решил, что Ваша жалоба не соответствует критериям приемлемости, изложенным в статьях 34 и 35 Конвенции.

Это решение окончательно и не может быть обжаловано ни в Суде (включая Большую Палату), ни в ином органе. Также сообщаем, что Секретариат Суда не может предоставить дополнительную информацию об упомянутом решении и продолжать переписку по этой жалобе. Суд не будет направлять Вам дополнительные документы в связи с Вашей жалобой. В соответствии с указаниями Суда, любые по данной жалобе будут уничтожены по истечении одного года с даты вышеуказанного решения.

Настоящее уведомление сделано в соответствии с правилом 52A § 1 Регламента Суда.

С уважением,
от имени Суда



K. Rynjielewicz
Заместитель Начальника Секции

РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБЫ
ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В СОСТАВЕ КОМИТЕТА ИЗ ТРЕХ СУДЕЙ

- Комитет из трех Судей Европейского Суда по правам человека, которому единоличный Судья передал жалобу или на рассмотрение которого жалоба была передана Секретариатом, минуя единоличного Судью, может в любое время единогласно:
- объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей [критериям приемлемости](#) объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей критериям приемлемости, сформулированным в [статьях 34-35 Конвенции](#) объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей критериям приемлемости, сформулированным в статьях 34-35 Конвенции, в том числе в связи с выводом об отсутствии признаков нарушений прав, гарантированных [Конвенцией и Протоколами к ней](#), либо
- исключить жалобу из списка подлежащих рассмотрению дел на одном из оснований, предусмотренных [статьей 37 Конвенции](#).
- В отличие от единоличного Судьи, Комитет из трех Судей Европейского Суда по правам человека может объявить жалобу приемлемой (частично приемлемой), но только одновременно с вынесением по ней Постановления (Judgment) по существу.

КОММУНИЦИРОВАНИЕ ЖАЛОБЫ ВЛАСТЯМ ГОСУДАРСТВА-ОТВЕТЧИКА И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕЙ

- Коммуницирование – это сообщение о поступившей жалобе Уполномоченному Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека. До этого момента официально властям государства-ответчика о поступившей жалобе не сообщается. Наряду с уведомлением о поданной жалобе, государству-ответчику предлагается представить свой письменный отзыв (Меморандум), в том числе по вопросам, касающимся приемлемости жалобы.
- К сообщению прилагается подготовленное Судом «Изложение фактов, существо жалобы и вопросы сторонам».
- С этого момента материалы доступны в базе данных ЕСПЧ для публичного пользования.
- Требования, предъявляемые к письменным отзывам, подробно изложены в [Практической инструкции по подаче письменных отзывов сторонами разбирательства в Европейском Суде по правам человека](#) Требования, предъявляемые к письменным отзывам, подробно изложены в Практической инструкции по подаче письменных отзывов сторонами разбирательства в Европейском Суде по правам человека. О форме и содержании требований заявителя о справедливой компенсации можно прочитать в [Практической инструкции по заявлению в Европейский Суд по правам человека требований о справедливой компенсации](#)

Г-ну ХОРОШИЛОВУ Д.С.
КА "Троя"
ул. Скаковая, д. 36, оф. 207,
г. Москва, 125040
РОССИЯ / RUSSIE

FIRST SECTION

ECHR-LF4.3aR
VM/aad

18 February 2014

Application no. 51857/13
Amirov v. Russia

Dear Sir,

I enclose a copy of the Government's observations on the above application and a letter indicating their position regarding a friendly settlement of the case.

The President of the Section has instructed me to invite you to submit by **22 April 2014** at the latest any written observations which you may wish to make in reply on behalf of the applicant, together with any claims for just satisfaction. Before formulating your claims for just satisfaction please take note of the enclosed Practice Direction. You are requested to send me a copy of your observations and your claims for just satisfaction (together with a copy of any enclosures) by mail and, if possible, a copy by fax. I would remind you that under Rule 34 § 3 all communications with and oral and written submissions by applicants or their representatives shall as a rule be in one of the Court's official languages. However, in order to facilitate the processing of the case, the President of the Section has authorised you to submit the applicant's observations in Russian if you so prefer. In that event, the observations in English or French should reach the Court no later than **four weeks after the above time-limit**.

I should be grateful if you would indicate **by the above-mentioned date** the applicant's position regarding a friendly settlement of the case, and any proposals he may wish to make. If the parties are interested in reaching a settlement, I would be prepared to make a suggestion for an appropriate arrangement. Having regard to the requirement of strict confidentiality under Rule 62 § 2 of the Rules of Court, any submissions or proposals in this respect should be set out in a **separate document**, the contents of which **must not** be referred to in any submissions made in the context of the contentious proceedings.

The Government have confirmed that they will be submitting their observations in English and have been requested to submit these by 13 March 2014. A copy will be sent to you for information.

With regard to just satisfaction claims, I would draw your attention to Rule 60 and would remind you that failure to submit within the time allowed quantified claims, together with the

РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБЫ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СОСТАВЕ ПАЛАТЫ

- Палата вправе
- объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей [критериям приемлемости](#) объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей критериям приемлемости, сформулированным в [статьях 34-35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод](#) объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей критериям приемлемости, сформулированным в статьях 34-35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в связи с выводом об отсутствии признаков нарушений прав, гарантированных [Конвенцией и Протоколами к ней](#) объявить жалобу полностью неприемлемой, то есть не соответствующей критериям приемлемости, сформулированным в статьях 34-35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в связи с выводом об отсутствии признаков нарушений прав, гарантированных Конвенцией и Протоколами к ней, или исключить жалобу из списка подлежащих рассмотрению дел на одном из оснований, предусмотренных [статьей 37 Конвенции](#) своим Решением (Decision) по вопросам приемлемости жалобы (такое Решение (Decision) является окончательным, то есть не может быть обжаловано и пересмотрено, поскольку Конвенция не предусматривает такой возможности; оно вступает в силу в день принятия);
- объявить жалобу полностью приемлемой или частично приемлемой (частично приемлемой, частично неприемлемой) отдельным Решением (Decision) по вопросам приемлемости жалобы, которое является окончательным, то есть не может быть обжаловано или пересмотрено, в связи с чем вступает в силу в момент принятия, а затем принять Постановление (Judgment) по существу жалобы в той части, в которой она объявлена приемлемой;
- объявить жалобу полностью приемлемой или частично приемлемой (частично приемлемой,

РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБЫ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СОСТАВЕ БОЛЬШОЙ ПАЛАТЫ

- Европейский Суд по правам человека может рассмотреть жалобу в составе Большой палаты, если
- Палата Европейского Суда по правам человека уступила свою юрисдикцию Большой Палате или
- в течение трех месяцев с даты оглашения Палатой Европейского Суда по правам человека Постановления (Judgment) по делу любая из сторон разбирательства — заявитель (заявители) или государство-ответчик — обратилась с просьбой о передаче дела на рассмотрение Большой Палаты, дело поднимает серьезный вопрос, касающийся толкования или применения положений Конвенции и (или) Протоколов к ней, либо иной серьезный вопрос общего характера, и Коллегия в составе пяти членов Большой Палаты приняла соответствующее обращение (см. статьи [30](#) в течение трех месяцев с даты оглашения Палатой Европейского Суда по правам человека Постановления (Judgment) по делу любая из сторон разбирательства — заявитель (заявители) или государство-ответчик — обратилась с просьбой о передаче дела на рассмотрение Большой Палаты, дело поднимает серьезный вопрос, касающийся толкования или применения положений Конвенции и (или) Протоколов к ней, либо иной серьезный вопрос общего характера, и

СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

- Если сроком рассмотрения жалобы называть срок, который проходит с момента ее подачи в Европейский Суд по правам человека до момента принятия им окончательного решения по жалобе, то рассмотрение жалобы может длиться от нескольких недель до нескольких лет (иногда 10 и даже 20).

Срочные меры и приоритет

- В соответствии с Правилами 39, 40 и 41 Регламента Европейского Суда по правам человека заявитель может ходатайствовать о принятии на время рассмотрения жалобы обеспечительных мер (например, запрете его выдачи другому государству, где он может быть подвергнут пыткам), о досрочном уведомлении государства-ответчика о поданной против него жалобе и о приоритетном рассмотрении жалобы соответственно (хотя прямо право заявления последнего ходатайства Регламентом не предусмотрено). Процедура подачи ходатайства о принятии обеспечительных мер дополнительно регулируется [Практической инструкцией по заявлению в Европейский Суд по правам человека ходатайств о принятии обеспечительных мер.](#)

Пилотные постановления

- Gerasimov and Others v. Russia (Герасимов и другие против России) 01.07.2014 Дело касается 11 заявителей из разных регионов России от Владивостока до Смоленска, которые стали жертвами длительного неисполнения решений судов, присудивших им исполнение органами государственной власти обязательств в натуре (например, предоставление жилья, ремонт квартиры, обеспечение инвалида машиной, предоставление какого-то документа и другое). Российское законодательство не предусматривает компенсации ущерба по таким жалобам.
- Ananyev and Other v. Russia (Ананьев и другие против России) 10.01.2012 Дело касается жалоб заявителей о том, что они содержались в бесчеловечных и унижающих достоинство условиях в следственных изоляторах, ожидая окончания рассмотрения уголовных дел против них.
- Burdov (No 2) v. Russia (Бурдов (№ 2) против России) 15.01.2009 Первое пилотное постановление Неисполнение решений национальных судов - это самая частая жалоба в российских делах: она поднимается в трети всех дел против России. Бурдов № 2 – это первое пилотное постановление в отношении России. В нем говорится о разработке эффективного средства правовой защиты в делах о неисполнении решений национальных судов и о порядке урегулирования похожих дел, находящихся на рассмотрении Суда.

Исполнение Постановлений ЕСПЧ

После вынесения Судом окончательного постановления по делу материалы дела передаются в Комитет министров, на который возложена задача надзора за исполнением постановлений Суда. В состав Комитета министров входят министры иностранных дел государств - участников Конвенции. Комитет министров может рассмотреть ряд возможных действий. Статья 46 содержит два первостепенных обязательства:

1. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются исполнять окончательные постановления Суда по делам, в которых они являются сторонами.
2. Окончательное постановление Суда направляется в Комитет министров, который осуществляет надзор за его исполнением.

**СПРАВЕДЛИВАЯ
КОМПЕНСАЦИЯ**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
МЕРЫ**

ОБЩИЕ МЕРЫ

Справедливая компенсация

Меры по исполнению постановления Суда должны в первую очередь положить конец нарушению и, насколько это возможно, устранить его негативные последствия для заявителя.

Последнее может означать необходимость выплаты сумм, присужденных судом в качестве справедливого удовлетворения или определенных сторонами в мировом соглашении.

В случае просрочки выплаты таких сумм начисляется пеня.



Индивидуальные меры

Если денежная компенсация не решает вопрос адекватного устранения последствий нарушения, Комитет министров обеспечивает, чтобы соответствующие органы власти предприняли любые другие индивидуальные меры, которые могут потребоваться для устранения последствий нарушения. Иногда дополнительные рекомендации по этому поводу даются уже в самих судебных постановлениях.

Примеры принимаемых индивидуальных мер:

восстановление общения (в наилучших интересах ребенка) между детьми и их родителями, отделенными от них без необходимости (например, если дети воспитываются в приемных семьях или похищены другим родителем);

возобновление судопроизводства по уголовному делу, ранее рассмотренному недобросовестно;

отзыв ордера на высылку лица, в результате исполнения которого заявитель подвергнется риску пыток или жестокого обращения или угрожающим жизни обстоятельствам в стране высылки.



Общие меры

Исполнение постановлений также требует принятия общих мер по предотвращению нарушений, аналогичных тем, которые были выявлены Судом (в форме внесения изменений в законодательство, создания прецедентного права или принятия других видов мер). Обеспечение эффективности национальных средств правовой защиты является важной задачей.

В тех случаях, когда национальные органы власти непосредственно приводят в исполнение постановления и правовую практику Суда, для проведения необходимых изменений и принятия эффективных внутригосударственных средств правовой защиты часто бывает достаточно публикации и распространения таких постановлений (в том числе, переведенных и с комментариями, где необходимо).

Примеры:

- введение эффективных средств правовой защиты от чрезмерно длительных судебных разбирательств;
- устранение дискриминации в отношении детей, рожденных вне брака (например, при решении вопросов наследования);
- принятие законодательных актов для предотвращения произвольного прослушивания телефонных разговоров;
- снятие неоправданных ограничений свободы мнения журналистов.



База данных судебной практики Европейского Суда по Правам Человека HUDOC

База данных HUDOC обеспечивает доступ к прецедентному праву Европейского суда по правам человека (постановления Большой палаты, Палат и Комитетов, решения, переданные дела, консультативные заключения и юридические резюме из Информационного бюллетеня по прецедентному праву), Европейской комиссии по правам человека (решения и отчеты) и Комитета министров (резолюции).

Пользование базой данных HUDOC является бесплатным и неограниченным. Это ключевой инструмент для понимания постановлений, вынесенных ЕСПЧ.

Система позволяет пользователям находить загруженные в нее документы через поиск по ключевым словам. Наличие в системе усовершенствованных фильтров также упрощает доступ к информации.



NARROW YOUR SEARCH

DOCUMENT COLLECTIONS

- Case-Law (109034)
 - Judgments (44535)
 - Grand Chamber (2489) ?
 - Chamber (39981) ?
 - Committee (2065) ?
 - Decisions (39351)
 - Grand Chamber (64) ?
 - Chamber (21710) ?
 - Committee (4699) ?
 - Commission (12498) ?
 - Screening Panel (380) ?

База данных «Консультант ПЛЮС»

Быстрый поиск | Карточка поиска | Правовой навигатор | Кодексы | Путеводители | Справочная информация | Обзоры | Словарь терминов | Пресса и книги

Меню | Поиск в разделе: Законодательство

Карточка поиска

Тематика	<input type="text"/>
Вид документа	<input type="text"/>
Принявший орган	<input type="text"/>
Дата	<input type="text"/>
Номер	<input type="text"/>
Название документа	<input type="text"/>
Текст документа	<input type="text"/>
Поиск по статусу	<input type="text"/>
Когда получен	<input type="text"/>

Построить список документов (F9) | Очистить карточку | Все С текстом Без текста

стартовая страница с новостями для бухгалтера

Установленные информационные банки:

- Законодательство Всего: 8273290 документов
 - Российское законодательство (Версия Проф) (197645)
 - Эксперт-приложение (454243)
 - Решения госорганов по спорным ситуациям (29458)
 - Москва Проф (170262)
 - Московская область (207034)