Intelligenz I

Übersicht

- 1. Einleitung: Intelligenz und Hochbegabung
- 2. Intelligenz and Lesefähigkeit (Carver)
- 3. Intelligenz und Bildungserfolg (DEARY et al.)
- 4. Intelligenz, schulische Leistung und SES-Faktoren (colom & flires-mendoza)

Übersicht

- 1. Einleitung: Intelligenz und Hochbegabung
- 2. Intelligez and Lesefähigkeit (Carver)
- 3. Intelligenz und Bildungserfolg (DEARY et al.)
- 4. Intelligenz, schulische Leistung und SES-Faktoren (COLOM & FLIRES-MENDOZA)

1.1Konzepte von Intelligenz und Begabung

- Faktorenanalytische Ansätze
- Kognitivistische Ansätze

Grenzen zwischen Intelligenz und Begabung fließend.

Näher am Pol der Begabung sind die "Multiplen Intelligenzen" angesiedelt, die Gardner (1985) unterscheidet.

1.2 Intelligenz und schulisches Lernen: Relevanz

- Intelligenz, neben Vorwissen, maßgeblicher Prädiktor für schulischen Lernerfolg
- <u>Intelligenz</u> kommt insbesondere dort ins Spiel, wo das <u>Vorwissen</u> zur Bewältigung von Aufgaben gering ist.
- Intelligenz erleichtert das Lernen und den Erwerb von Wissen.
- Hohe Korrelationen zwischen Intelligenz und fachspezifischen Kompetenzen

1.3 Erfassung der Intelligenz

Verfahren die besonders häufig eingesetzt werden

- Hamburg-Wechsler-Intelligenztest für Kinder HAWIK IV
- Adaptive Intelligenz Diagnostikum 2 (AID 2)
- Coloured Progressive Matrices (CPM) sowie die Standard Progressive Matrices (SPM)
- -Culture Fair Tests (CFT)
- -Kognitiven Fähigkeitstests (KFT)

Übersicht

- 1. Einleitung: Intelligenz und Hochbegabung
- 2. Intelligenz and Lesefähigkeit (Carver)
- 3. Intelligenz und Bildungserfolg (DEARY et al.)
- □ 4. Intelligenz, schulische Leistung und SES-Faktoren (COLOM & FLIRES-MENDOZA)

2. Intelligez and Lesefähigkeit Klasse 2-12 (Carver)

Hypothesen

- Hypothese 1. Die Korrelation zwischen Lesefähigkeit und Intelligenz ist klein und nicht signifikant.
- Hypothese2 . Korrelation ist in den oberen Schulstufen im Vergleich höher.

2.1 Methode

- Vpn: 486 Schüler (2-12 Klasse)
- Kleinstadt
- Schule: Durschnittliche Punktzahl in der Leistung (50. Perzentil in jeder Klasse).
- Klassen: 25-35 Schüler und 1 Lehrer
- * Klassen 11 und 12 waren kleiner, manche haben nicht alle Test absolviert, da sie ausserschulische Aktivitäten hatten.

2.1 Methode

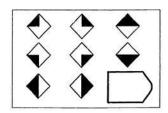




Lesefähigkeit

Lesetest (National Reading Standarts-NRS) Intelligenz

Raven Test (Matritzen)













<u>Hypothesen</u>

Hypothese 1. Die Korrelation zwischen Lesefähigkeit und Intelligenz ist klein und nicht significant

Hypothese2 . Die Korrelation steigt in den oberen Klassenstufen an.

TABLE 1 Correlation of RE-Mean Scores with Raven for Each of Grades 2 to 12

	Grade	Correlation	N
- Mittelwert 0,49	2	.45	42
- Median 0,51	3	.36	44
Median 0,51	4	.42	42
 8 der 11 Korrelationen lage zwischen .40 und .60. 	5	.68	52
	6	.51	54
- SD .10	7	.39	62
30.10	8	.55	42
- Standardfehler des	9	.59	53
Mittelwerts	10	.36	50
0,03	11	.54	19
	12	.51	26

Cohen (1977) 10. klein, .30 mittel, .50 groß.

Hypothesen

Hypothese 1. Die Korrelation zwischen Lesefähigkeit und Intelligenz ist klein und nicht signifikant.

Hypothese2. Die Korrelation steigt in den oberen Klassenstufen an.

Keine signifikante Steigerung in den höheren Klassenstufen

Mittelwert in Klasse 2-6 .48

Mittelwert in Klasse 7-12 .49 =

TABLE 1 Correlation of RE-Mean Scores with Raven for Each of Grades 2 to 12

Grade	Correlation	N
2	.45	42
3	.36	44
4	.42	42
5	.68	52
6	.51	54
7	.39	62
8	.55	42
9	.59	53
10	.36	50
11	.54	19
12	.51	26

Übersicht

- 1. Einleitung: Intelligenz und Hochbegabung
- 2. Intelligenz and Lesefähigkeit (Carver)
- 3. Intelligenz und Bildungserfolg (DEARY et al.)
- 4. Intelligenz ,schulische Leistung und SES-Faktoren (COLOM & FLIRES-MENDOZA)

3. Intelligenz und Bildungserfolg

<u>Fragestellungen</u>

- 1. Gibt es ein Zusammenhang zwischen psychometrischer Intelligenz (11 Jahre) und Bildungserfolg in nationalen Prüfungen in 25 akademischen Fächern (16 Jahren)?
- 2. Welcher Zusammenhang gibt es zwischen "g" und latent educational outcome trait?
- 3. Gibt's es signifikante Geschlechtsunterschiede bei der schulischen Leistung in untersuchten Fächern?

3.1 Methode

- 5-jährige Längssnittstudie
- Vpn: 70.000+ Schüler aus England





Intelligenz

The cognitive Abilities Test **CAT2E**

Leistungen in staatlichen Prüfungen

National GCSE/GNVQ public examination 25 Fächer

3.1 The cognitive Abilities Test (CAT2E)

- Messt nonverbale , verbale und quantitative Denkfähigkeiten
- Altersspanne 7:06-15:9
- 6 Schwierigkeitsstufen (A-F)
- Hohe Reabilität und Interne Konsistenz

3.1 National GCSE/GNVQ public examination

- Staatliche Prüfungen in England
- (mit 15-16 J)
- Gruppen von Fächern
- Schwierigkeitsstufen A* G*
- Punkte 8-0

Arts and Humanities
English
English literature
Drama
Religious Education
French
German

Science

Spanish

Mathematics Double Science

> Single Science Physics

Chemistry

Biology

Social Sciences

Geography

History

Business

Information Technology Information Technology

short course

Practical

Art and Design

Music

Physical Education

DT-Food

DT-Graphics

DT-Resistant Materials

DT-Textiles

3. Intelligenz und Bildungserfolg

<u>Fragestellungen</u>

- 1. Gibt es ein Zusammenhang zwischen psychometrischer Intelligenz (11 Jahre) und Bildungserfolg in nationalen Prüfungen in 25 akademischen Fächern (16 Jahren)?
- 2. Welche Korrelation gibt es zwischen latenten Eigenschaften von Intelligenz und Bildungserfolg. (konfirmatorische Faktorenanalyse)
- 3. Gibt es signifikante Geschlechtsunterschiede?

Sex comparisons in cognitive ability and GCSE scores, and correlations between general cognitive ability (g) and the residual verbal factor and GCSE

Cognitive Ability Test or GCSE subject	Male-female comparison	Correlations			
	Boys' mean (S.D., N)	Girls' mean (S.D., N)	p for difference (Cohen's d)	CAT g	CAT residual verbal ^a
Cognitive Abilities Test					
g factor ^b	-0.007 (0.965, 34,850)	0.004 (0.912, 35,680)	0.096 (0.01)	-	
Residual verbal factor b	-0.126 (1.026, 34,850)	0.122 (0.958, 35,680)	< 0.001 (0.25)	0.00	_
Overall score					
GCSE total points	39.5 (18.8, 36,894)	45.1 (18.2, 37,509)	< 0.001 (0.30)	0.69 (70,530)	0.13
GCSE Best 8	35.4 (13.5, 35,848)	39.4 (12.8, 36,759)	< 0.001 (0.30)	0.72 (68,904)	0.14
Arts and Humanities					
English	4.52 (1.53, 34,947)	5.13 (1.41, 36,328)	< 0.001 (0.41)	0.67 (67,677)	0.22
English literature	4.60 (1.61, 31,316)	5.22 (1.44, 34,317)	< 0.001 (0.41)	0.59 (62,416)	0.20
Drama	4.97 (1.52, 4022)	5.53 (1.38, 7537)	< 0.001 (0.39)	0.47 (10,997)	0.14
Religious Education	4.16 (2.07, 5887)	4.96 (1.93, 8211)	< 0.001 (0.40)	0.52 (13,572)	0.16
French	4.04 (1.69, 17,876)	4.74 (1.69, 20,213)	< 0.001 (0.41)	0.64 (36,370)	0.20
German	4.28 (1.62, 8135)	4.93 (1.60, 9491)	< 0.001 (0.40)	0.61 (16,638)	0.18
Spanish	3.92 (1.82, 2734)	4.71 (1.76, 3983)	< 0.001 (0.44)	0.62 (6501)	0.18
Science					
Mathematics	4.48 (1.73, 35,371)	4.54 (1.71, 36,390)	< 0.001 (0.03)	0.77 (68,125)	0.00
Double Science	4.52 (1.60, 30,831)	4.63 (1.61, 31,918)	< 0.001 (0.07)	0.68 (59,518)	0.12
Single Science	2.95 (1.45, 2661)	3.30 (1.48, 2928)	< 0.001 (0.24)	0.60 (5331)	0.02
Physics	5.83 (1.35, 1555)	5.78 (1.39, 1268)	0.33 (-0.04)	0.50 (2733)	0.09
Chemistry	5.61 (1.33, 1539)	5.92 (1.26, 1272)	< 0.001 (0.24)	0.46 (2720)	0.08
Biology	5.84 (1.22, 1568)	6.07 (1.21, 1292)	< 0.001 (0.19)	0.51 (2764)	0.14
Social Sciences	STEEL STATE OF THE	Commence of the control of the contr	E-HADOW CHARLES CALHECAN	and the contract of the contra	
Geography	4.55 (1.77, 15,014)	4.88 (1.80, 12,430)	< 0.001 (0.18)	0.65 (26,081)	0.16
History	4.62 (1.95, 11,697)	5.02 (1.91, 12,220)	< 0.001 (0.21)	0.63 (22,764)	0.18
Business	4.49 (1.77, 6591)	4.72 (1.74, 5184)	< 0.001 (0.13)	0.56 (11,188)	0.11
Information Technology	4.43 (1.87, 5747)	4.79 (1.83, 3840)	< 0.001 (0.19)	0.47 (9350)	0.07
Information Technology short course	3.79 (1.88, 4144)	4.39 (1.90, 5217)	< 0.001 (0.32)	0.48 (8931)	0.11
Practical					
Art and Design	4.59 (1.62, 6486)	5.54 (1.49, 9397)	< 0.001 (0.61)	0.43 (15,104)	0.09
Music	5.11 (1.97, 2221)	5.48 (1.70, 3224)	< 0.001 (0.20)	0.54 (5208)	0.16
Physical Education	4.87 (1.53, 9802)	5.03 (1.65, 4696)	< 0.001 (0.10)	0.55 (13,846)	0.07
DT-Food	4.14 (1.68, 3605)	4.84 (1.65, 10,626)	< 0.001 (0.42)	0.52 (13,493)	0.08
DT-Graphics	4.24 (1.80, 8387)	5.06 (1.67, 6745)	< 0.001 (0.47)	0.45 (14,328)	0.07
DT-Resistant Materials	4.18 (1.67, 11,361)	4.88 (1.69, 3499)	< 0.001 (0.42)	0.48 (14,059)	0.06
DT-Textiles	3.68 (1.86, 201)	5.00 (1.65, 6557)	< 0.001 (0.75)	0.52 (6390)	0.09

3. Intelligenz und Bildungserfolg

<u>Fragestellungen</u>

- 1. Gibt es ein Zusammenhang zwischen psychometrischer Intelligenz (11 Jahre) und Bildungserfolg in nationalen Prüfungen in 25 akademischen Fächern (16 Jahren)?
- 2. Welche Korrelation gibt es zwischen latenten Eigenschaften von Intelligenz und Bildungserfolg. (konfirmatorische Faktorenanalyse)
- 3. Gibt es signifikante Geschlechtsunterschiede?

Welche Korrelation gibt es zwischen latenten Eigenschaften von Intelligenz und Bildungserfolg. (konfirmatorische Faktorenanalyse)

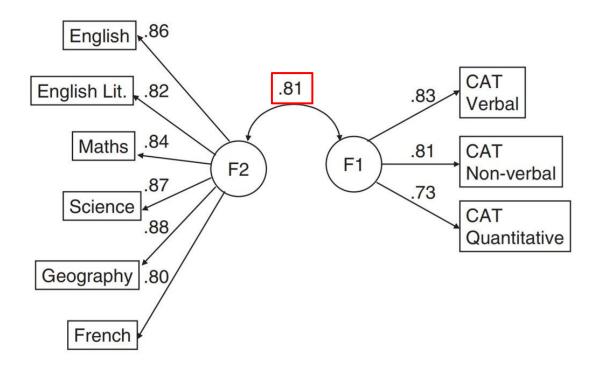


Fig. 1. Structural equation model (confirmatory factor analysis) to examine the correlation between latent traits of intelligence and educational achievement.

3. Intelligenz und Bildungserfolg

<u>Fragestellungen</u>

- 1. Gibt es ein Zusammenhang zwischen psychometrischer Intelligenz (11 Jahre) und Bildungserfolg in nationalen Prüfungen in 25 akademischen Fächern (16 Jahren)?
- 2. Welche Korrelation gibt es zwischen latenten Eigenschaften von Intelligenz und Bildungserfolg. (konfirmatorische Faktorenanalyse)
- 3. Gibt es signifikante Geschlechtsunterschiede?

Table 2 Sex comparisons in cognitive ability and GCSE scores, and correlations between general cognitive ability (g) and the scores

Cognitive Ability Test or GCSE subject	Male-female comparisons						
	Boys' mean (S.D., N)	Girls' mean (S.D., N)	p for difference (Cohen's d)				
Cognitive Abilities Test							
g factor ^b	-0.007 (0.965, 34,850)	0.004 (0.912, 35,680)	0.096 (0.01)				
Residual verbal factor b	-0.126 (1.026, 34,850)	0.122 (0.958, 35,680)	< 0.001 (0.25)				
Overall score							
GCSE total points	39.5 (18.8, 36,894)	45.1 (18.2, 37,509)	< 0.001 (0.30)				
GCSE Best 8	35.4 (13.5, 35,848)	39.4 (12.8, 36,759)	< 0.001 (0.30)				
Arts and Humanities							
English	4.52 (1.53, 34,947)	5.13 (1.41, 36,328)	< 0.001 (0.41)				
English literature	4.60 (1.61, 31,316)	5.22 (1.44, 34,317)	< 0.001 (0.41)				
Drama	4.97 (1.52, 4022)	5.53 (1.38, 7537)	< 0.001 (0.39)				
Religious Education	4.16 (2.07, 5887)	4.96 (1.93, 8211)	< 0.001 (0.40)				
French	4.04 (1.69, 17,876)	4.74 (1.69, 20,213)	< 0.001 (0.41)				
German	4.28 (1.62, 8135)	4.93 (1.60, 9491)	< 0.001 (0.40)				
Spanish	3.92 (1.82, 2734)	4.71 (1.76, 3983)	< 0.001 (0.44)				
Science							
Mathematics	4.48 (1.73, 35,371)	4.54 (1.71, 36,390)	< 0.001 (0.03)				
Double Science	4.52 (1.60, 30,831)	4.63 (1.61, 31,918)	<0.001 (0.07)				
Single Science	2.95 (1.45, 2661)	3.30 (1.48, 2928)	< 0.001 (0.24)				
Physics	5.83 (1.35, 1555)		0.33 (-0.04				
Chemistry	5.61 (1.33, 1539)	5.92 (1.26, 1272)	< 0.001 (0.24)				
Biology	5.84 (1.22, 1568)	6.07 (1.21, 1292)	< 0.001 (0.19)				
Social Sciences		CONTRACTOR IN THE CONTRACTOR CONT	E-I WINDAWASA I W CANADOW.				
Geography	4.55 (1.77, 15,014)	4.88 (1.80, 12,430)	< 0.001 (0.18)				
History	4.62 (1.95, 11,697)	5.02 (1.91, 12,220)	< 0.001 (0.21)				
Business	4.49 (1.77, 6591)	4.72 (1.74, 5184)	< 0.001 (0.13)				
Information Technology	4.43 (1.87, 5747)	4.79 (1.83, 3840)	< 0.001 (0.19)				
Information Technology short course	3.79 (1.88, 4144)	4.39 (1.90, 5217)	< 0.001 (0.32)				
Practical							
Art and Design	4.59 (1.62, 6486)	5.54 (1.49, 9397)	< 0.001 (0.61)				
Music	5.11 (1.97, 2221)	5.48 (1.70, 3224)	< 0.001 (0.20)				
Physical Education	4.87 (1.53, 9802)	5.03 (1.65, 4696)	< 0.001 (0.10)				
DT-Food	4.14 (1.68, 3605)	4.84 (1.65, 10,626)	< 0.001 (0.42)				
DT-Graphics	4.24 (1.80, 8387)	5.06 (1.67, 6745)	< 0.001 (0.47)				
DT-Resistant Materials	4.18 (1.67, 11,361)	4.88 (1.69, 3499)	< 0.001 (0.42)				
DT-Textiles	3.68 (1.86, 201)	5.00 (1.65, 6557)	< 0.001 (0.75)				

^a This is the residual of the CAT verbal score after regression with the CAT g factor entered as the independent va same as those for the column immediately to the right.

- GCSE Effekt 0.30. Mädchen waren bei allen Fächern außer Physik signifikant besser
- Kunst und Sozialwissenschaften- 0.4
- Praktische Fächer, Kunst 0.61
- Wissenschaftliche Fächer kleinere Unterschiede
- Mathematik- sehr kleine 0.03

Keine Unterschiede in "g", aber Mädchen besser auf dem "verbalen Faktor" Kann der verbale Faktor die bessere Leistung erklären?

Kovarianzanalyse

Geschlecht - ein fester Effekt. "g"- Kovariate Alter -Kovariate.

Table 3 General linear modelling of GCSE scores

Subject	η ² val mode	N				
	CAT g	CAT residual verbal a	Age	Sex		
Overall score	AUSSAUS		STATE OF THE PARTY			
GCSE total points	0.492	0.027	0.000	0.032	70,530	
GCSE Best 8	0.535	0.032	0.001	0.037	68,904	
Arts and Humanities						
English	0.483	0.072	0.001	0.065	67,67	
English literature	0.383	0.049	0.001	0.060	62,416	
Drama	0.226	0.018	0.001	0.034	10,997	
Religious Education	0.303	0.032	0.000 ^b	0.065	13,572	
French	0.448	0.053	0.000	0.074	36,370	
German	0.402	0.040	0.000 ^b	0.062	16,638	
Spanish	0.413	0.040	0.001 ^b	0.073	650	
Science						
Mathematics	0.589	0.000	0.000 ^b	0.001	68,125	
Double Science	0.465	0.026	0.000	0.000	59,518	
Single Science	0.361	0.017	0.000 b	0.004	533	
Physics	0.244	0.005	0.000 b	0.000 ^b	273	
Chemistry	0.215	0.002	0.000 b	0.019	2720	
Biology	0.264	0.013	0.000 b	0.012	276	
Social Sciences	Mass of the same	0.015	0.000	0.012	4/5	
Geography	0.443	0.039	0.001	0.011	26,08	
History	0.406	0.041	0.001	0.014	22,76	
Business	0.336	0.026	0.000 b	0.011	11,18	
Information Technology	0.228	0.005	0.000 b	0.016	9350	
Information Technology	0.234	0.009	0.000 b	0.030	893	
short course	Mintered?	0.002	0.000	0.030	023	
Practical						
Art and Design	0.182	0.001	0.001	0.080	15,104	
Music	0.182	0.001	0.001 b	0.008	5208	
Physical Education	0.303	0.013	0.005	0.000 ^b	13,846	
DT-Food	0.294	0.015	0.000 b	0.045	13,493	
DT-Graphics	0.23	0.001	0.000 b	0.043	14,328	
DT-Graphics DT-Resistant Materials	0.211	0.001	0.000	0.037	14,059	
DT-Textiles	0.263	0.004	0.001 b	0.011	6390	

Values shown are η^2 for each fixed effect and covariate in the model.

^a This is the residual of the CAT verbal score after regression with the CAT g factor entered as the independent variable.

^b These effects have p-values >0.01 (even in some cases where the η^2 value is signified as 0.000). All other effects have p-values =0.01.

Übersicht

- 1. Einleitung: Intelligenz und Hochbegabung
- 2. Intelligez and Lesefähigkeit (Carver)
- 3. Intelligenz und Bildungserfolg (DEARY et al.)
- 4. Intelligenz, schulische Leistung und SES-Faktoren (colom & flires-mendoza)

4. Intelligenz, schulische Leistung und SES der Eltern

• Fragestellung. Vorhersagt Intelligenz individuelle Unterschiede in der schulischen Leistung unabhängig von SES Faktoren (Elterliches Einkommen und Bildung)?

4.1 Methode

- Vpn 641 Kinder
- Schule in Belo Horizonte Brasilien

- 1. Stichprobe 372 Kinder (181 Mädchen und 191 Jungen) Durchschnittsalter 8,8 Jahren
- 2. Stichprobe 100 Kinder (43 Mädchen und 57 Jungen) Durchschnittsalter 11,8
- 3. Stichprobe 169 Kinder (83 Mädchen und 86 Jungen) Durchschnittsalter 7,5 Jahren

4.1 Methode



Intelligenz

- -Progressive Matrices Test (CPM und SPM)
- -WISC III (nur 3 Stichprobe)



Schulleistung



SES von den Eltern

- a) Einkommen "Criterio Brasil"
- D (US\$ 145)
- C (US\$ 317)
- B2 (US\$ 571)
- B1(US\$ 960)
- A2 (US\$ 1591)

b) Bildung A-D

- "Teste de Desem penho Escolar" Subtests
- -Geschriebene Sprache
- -Arithmetische Fähigkeiten
- -Lesenfähigkeit

Table 2 Descriptive statistics for Samples 1, 2, and 3

	Parents' income				Parents' education				
	D	С	B2	B1	A2	D	С	В	A
Sample 1 (N=372)									
CPM									
N	21	150	121	60	20	67	74	156	75
Mean	24.7	24.7	26	27.5	29.4	23.5	26.1	25.8	27.8
S.D.	7.3	6.5	6.1	6.2	4.9	6.6	6.6	6.1	6
Scholastic achievement									
Mean	93.3	96.2	100.2	102.3	104.8	93.7	101.4	98	102.5
S.D.	16.4	20.8	17.5	20.8	16.4	18.2	19.4	19.5	19.9
5 1995									
Sample 2 $(N=100)$ SPM									
N N	14	44	23	11	8	22	19	38	19
Mean	37.4	43.9	43.9	44.8	42.5	43.1	42.6	42.6	45
S.D.	8.04	5.6	4.9	7.2	7.3	6.2	6.6	6.6	5.1
S.D.	8.04	3.0	4.9	1.2	1.5	0.2	0.0	0.0	3.1
Scholastic achievement									
Mean	113.5	118.1	121.2	125.2	121.5	119.7	117	117.2	127
S.D.	15.8	9.6	11	8.02	12.2	8.1	11.1	11.3	6.4
Sample 3 $(N = 169)$									
CPM									
N	8	75	54	25	7	37	23	80	29
Mean	18	21.5	22	22.1	24.6	20.5	21.3	22.2	22.1
S.D.	4.5	5.3	5.2	5.2	4.4	5.6	6.1	4.9	4.8
Verbal IQ									
Mean	96.6	100.2	101.2	97.9	99.8	98.2	99.6	100.2	102
S.D.	6.7	12.6	11.3	12.8	8.9	10.5	13.9	11.5	12.5
Scholastic achievement									
Mean	80.4	82.4	84.9	83.3	89	84.2	80.6	83.9	83.8
S.D.	11.5	19.7	13.3	18.1	10.8	17.6	19.5	15.7	17.8

CPM=Coloured Progressive Matrices Test. SPM=Standard Progressive Matrices Test. Parents' income categories: D (US\$ 145), C (US\$ 317), B2 (US\$ 571), B1 (US\$ 960), and A2 (US\$ 1591). Values are valid for January 2004. Parents' educational levels: D (from 4th to 8th grade of primary school), C (incomplete high school), B (complete high school but incomplete undergraduate), and A (complete undergraduate or postgraduate).

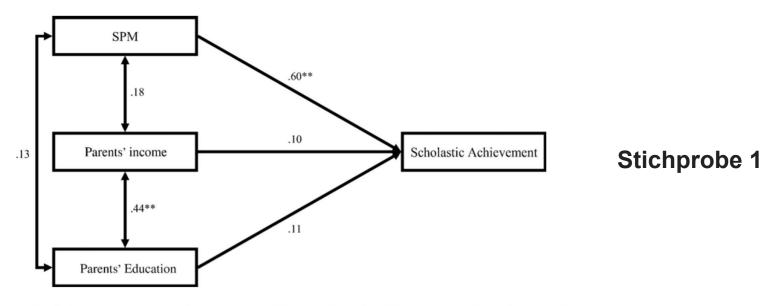


Fig. 2. Correlations and standardized regression weights. Sample 2, N=100, age range=11 to 14. **p<.01.

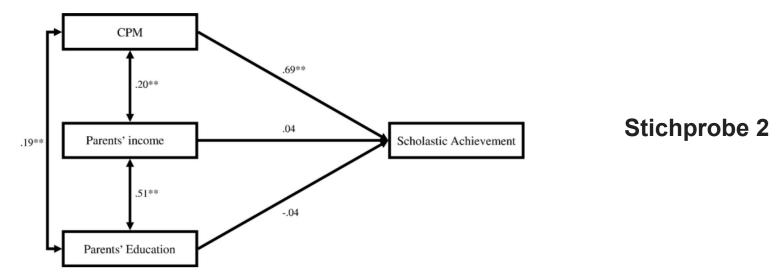
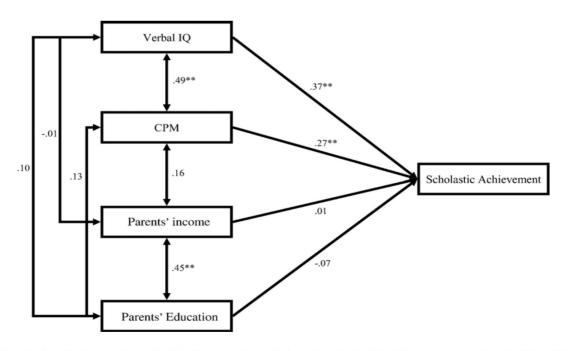


Fig. 1. Correlations and standardized regression weights. Sample 1, N=372, age range = 7 to 11. **p<.01.



Stichprobe 3

Fig. 3. Correlations and standardized regression weights. Sample 3, N=169, age range = 7 to 8. **p<.01.

4.2 Ergebnisse: Fazit

• Fragestellung . Vorhersagt Intelligenz individuelle Unterschiede in der schulischen Leistung unabhängig von SES Faktoren (Elterliches Einkommen und Bildung)?

- SES-Faktoren vorhersagen nicht individuelle Unterschiede in der schulischen Leistung
- Leistung im Intelligenztest vorhersagt individuelle Unterschiede in der schulischen Leistung.

Literatur

- Klauer&Leutner(2010) Intelligenz und Begabung Handwörterbuch Psychologie
- Carver (1990) Intelligence and reading ability in grades 2-12
- Deary at al.(2007) Intelligence and educational achievement
- Colom&Florez-Mendoza (2007) Intelligence predicts scholastic achievement irrespective of SES factors