

PĒTĪJUMA REZULTĀTU APKOPOJUMA ANALĪZE

ĒRIKA KALNIŅA 3.G



BĒRNU UN PUSAUDŽU UZTICĪBAS APTAUJAS PAR INTERNETA DROŠĪBU REZULTĀTU ANALĪZE

- Aptauja tika veikta 2010. gada aprīlī un maijā, aptaujājot bērnus un jauniešus (303 meitenes un 294 puisi) dažādās Latvijas mācību iestādēs.
- Kopumā tika apkopotas 597 anketas
- Lai noskaidrotu bērnu un jauniešu priekšstatus par Interneta drošību

PĒTIJUMA PROBLĒMA

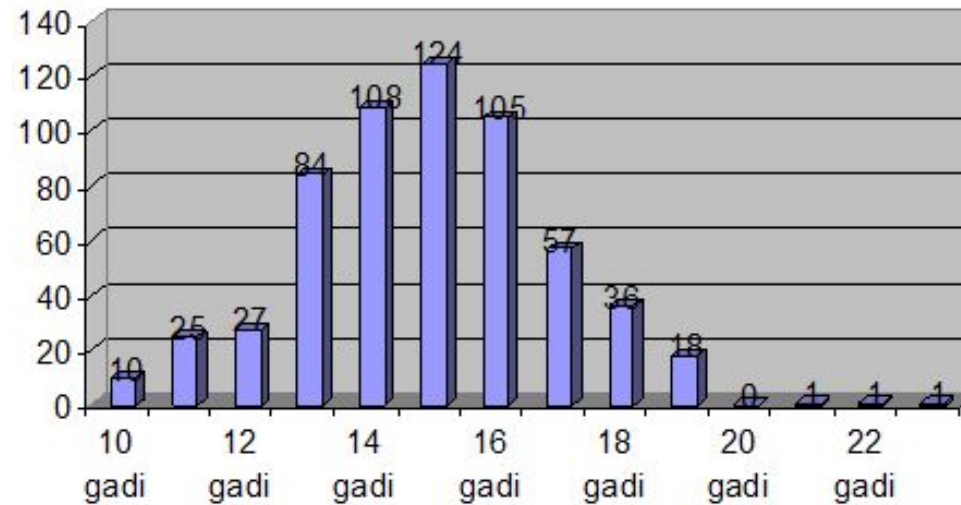
Pētījumā pārbauda vai tiek bērni saprot, kas ir interneta drošība un kā to ievērot.

ANKETAS ANALĪZE

Aptauja tiek veidota no septiņiem jautājumiem - vienu atvērtu un sešiem slēgtiem.

1.diagrammā attēlots aptaujas dalībnieku iedalījums pēc vecuma. Redzams, ka vairākums respondentu ir vecumā no 13 līdz 17 gadiem, kas atbilst pusaudžu un agrīnās jaunības vecuma posmam.

1.diagramma. Respondentu sadalījums pēc vecuma.



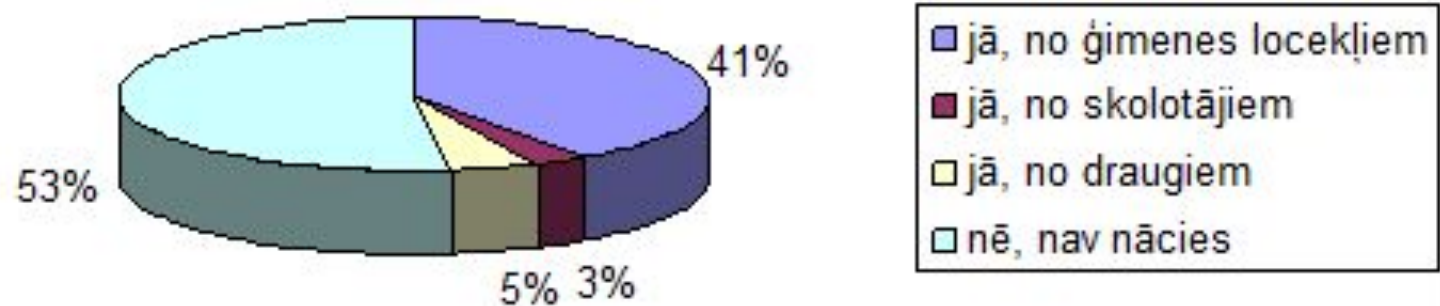
1. jautājums. Kā tev šķiet, kādu kaitējumu var nodarīt neapdomīga interneta lietošana?

Pirmais jautājums tika izvirzīts, lai noskaidrotu bērnu un jauniešu priekšstatus par to, kādos gadījumos interneta lietošana var izrādīties problemātiska. Viena daļa respondentu šī jautājuma ailīti atstāja neizpildītu, kā arī bija tādi respondenti, kuri norādīja, ka „nezin” kādu kaitējumu var nodarīt neapdomīga interneta lietošana. Tomēr, aptuveni 75% aptaujāto izteica savu viedokli.

Respondentu visbiežāk norādītās atbildes par to, kādu kaitējumu var nodarīt neapdomīga interneta lietošana:

- Datora un interneta atkarība.
- Iepazīšanās un aicinājumi satikties no nepazīstamu cilvēku (svešinieku) puses. Šajā sakarībā, respondenti svešiniekus iztēlojas, kā pedofilus, maniakus un noziedzniekus, kuri varot nolaupīt, seksuāli izmantot, aplaupīt mājokli, nogalināt vai kā citādi nodarīt pāri bērnam.
- Personisko datu un konfidencialas informācijas pieejamība citiem lietotājiem. Šeit respondenti rakstīja, gan par paviršu izturēšanos pret savu e-pastu un profilu parolēm, gan personas koda, dzīves vietas adreses vai fotogrāfiju publiskošanu, kas varot novest pie materiāliem zaudējumiem (mājokļu zādzībām), pazemojumiem, aizvainojumiem, emocionālas un fiziskas vardarbības. Būtiski atzīmēt, ka 32% respondentu minēja, ka ir saskārušies ar

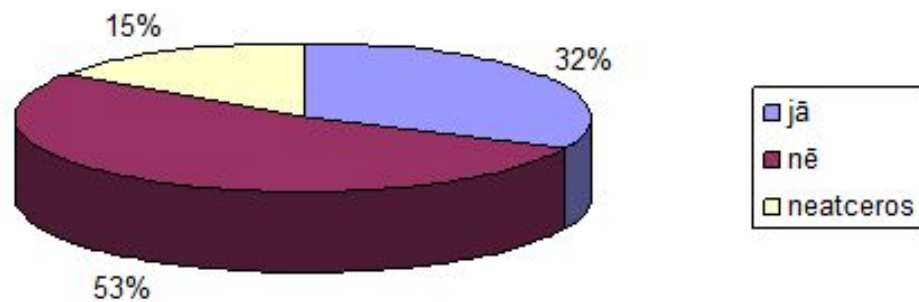
**2.diagramma. Vai tev ir nācies saņemt aizrādījumu
par to, ka pārāk daudz laika pavadi internetā?**



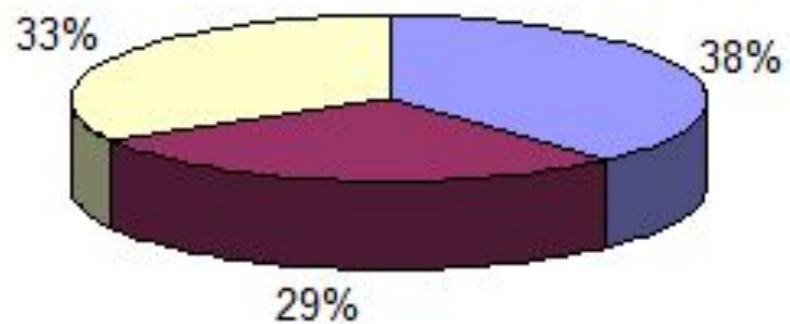
3. jautājums. Vai lietojot internetu tev ir nācies saskarties ar aizvainojumu vai pazemojumu no citu lietotāju puses?

Šodien aizvien biežāk, gan no satrauktiem bērnu vecākiem, gan no mēdijiem nākas dzirdēt par to, kā pieaug emocionālā vardarbība internetā. Bieži vien, šādi cilvēki izmanto internetu, lai izdzīvotu kādu nepatīkamu vajadzību vai emociju, ar mērķi nodarīt pāri citam cilvēkam. Aptaujas rezultāti uz trešo jautājumu (*skat. 3.diagrammu*) parāda, ka 32% aptaujāto respondentu ir nācies saskarties ar aizvainojumu vai pazemojumu no citu lietotāju puses.

3.diagramma. Vai lietojot internetu tev ir nācies saskarties ar aizvainojumu vai pazemojumu no citu lietotāju puses?

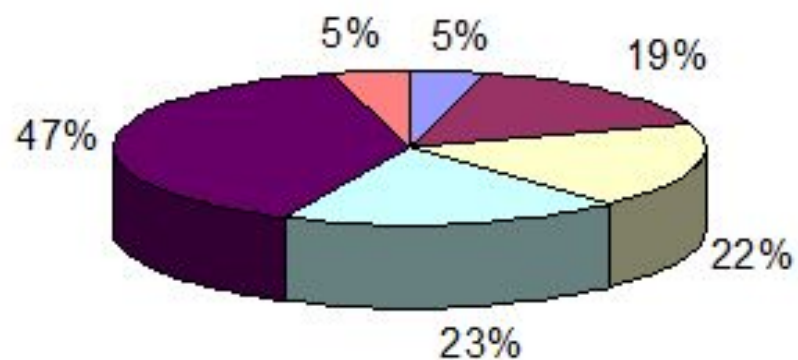


**4.diagramma. Vai izmantojot interneta saraksti,
tev ir vieglāk izteikt savas domas un jūtas?**



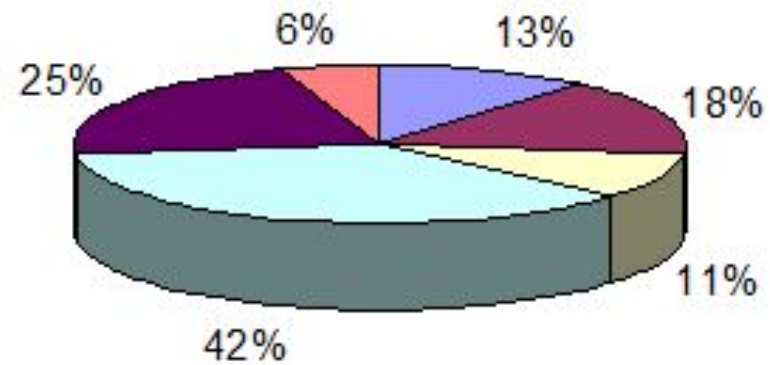
- jā, tā ir vieglāk
- nē, vieglāk ir izteikties klātienē „aci pret aci”
- nav nekādas starpības

**5.diagramma. Ar ko no zemāk minētā tu esi saskāries/usies
izmantojot internetu?**



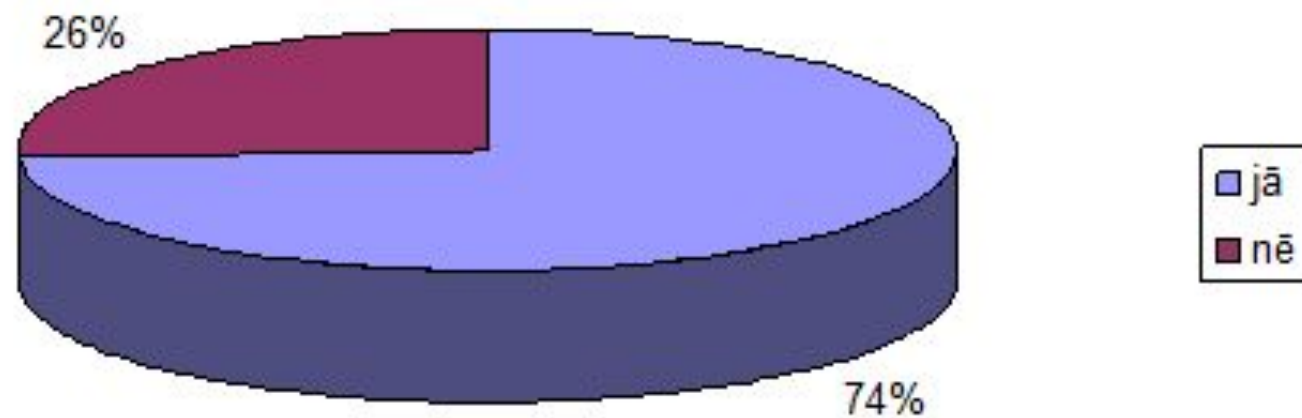
- Manu fotogrāfiju kāds ir „izķēmojis” un publicējis bez manas atļaujas
- Esmu saņēmis aizvainojošas vēstules, draudus
- Esmu saskāries ar materiāliem internetā, kas nav bijuši patīkami (vardarbība, pornogrāfija)
- Kāds ir „uzlauzis” manu profilu, e-pasta adresi
- Nepieklājīga, rupja valoda
- Cits variants

6.diagramma. Kur tu vērstos, ja internetā saskartos ar kādām problēmām?



- zvanītu bez maksas uzticības tālrunim 116111
- ziņotu www.drossintemets.lv
- vērstos Valsts policijā
- vērstos pēc palīdzības pie vecākiem/draugiem/skolotājiem
- nedaṛītu neko
- cits variants

7.diagramma. Vai tu gribētu, lai ar Uzticības tālrūni būtu iespējams sazināties „čatojot” internetā?



PĒTĪJUMA METODOLOĢIJA

Manuprāt, šajā tika aptaujā pielietota kvantitatīvā metode, jo lielākā daļa jautājumi bija slēgtie un tikai viens atvērtas, kas reprezentē kvalitatīvo metodi.

3 BŪTISKĀKIE JAUTĀJUMI

- Vai lietojot internetu tev ir nācies saskarties ar aizvainojumu vai pazemojumu no citu lietotāju puses?
- Kur tu vērstos, ja internetā saskartos ar kādām problēmām?
- Vai izmantojot interneta saraksti, tev ir vieglāk izteikt savas domas un jūtas?

SECINĀJUMI

«Apkopojot Bērnu un pusaudžu uzticības tālruņa aptaujas rezultātus par Interneta drošību var secināt, ka bērnu un jauniešu priekšstati par to, kādu kaitējumu var radīt neapdomīga interneta lietošana ir adekvāti, taču atkarīgi no katra individuālās pieredzes. Šajā gadījumā kaitējums, ko var radīt neapdomīga interneta lietošana, kādam raisa pārdomas par personisko drošību vai atkarību, turklāt citu biedē tehniskas problēmas vai materiālie zaudējumi.»

3 – 5 PĒTĪJUMA STIPRĀS PUSES

Mani apmierināja :

- Diagrammas bija viegli saprotamas
- Nebija daudz jautājumu, bet galveno domu var saprast
- Aktuāla tēma

2 – 3 PĒTĪJUMA TRŪKUMI

Mani neapmierināja :

- Beigu secinājumi
- Ka nebija vairāk paskaidrots par pētījumu un kādas metodes izmantoja

«ZINI, NEVIS MINI» HIV INFICĒTO PERSONU VAJADZĪBAS LATVIJĀ REZULTĀTU ANALĪZE

- Projekta ietvaros "Zini, nevis mini" tika anketētas 218 HIV pozitīvās personas un veiktas 3 fokusgrupu diskusijas
- Mērķgrupas aptauja veikta laika periodā no 2016. gada 1. augusta līdz 5. oktobrim.

PĒTĪJUMA PROBLĒMA

- Izzinot mērķauditorijas - Latvijas HIV inficēto iedzīvotāju - viedokļus par dažādiem jautājumiem, lai izprastu HIV pozitīvo cilvēku patiesās vajadzības un veicinātu viņu pilnīgāku iekļaušanos sabiedrībā

ANKETAS ANALĪZE

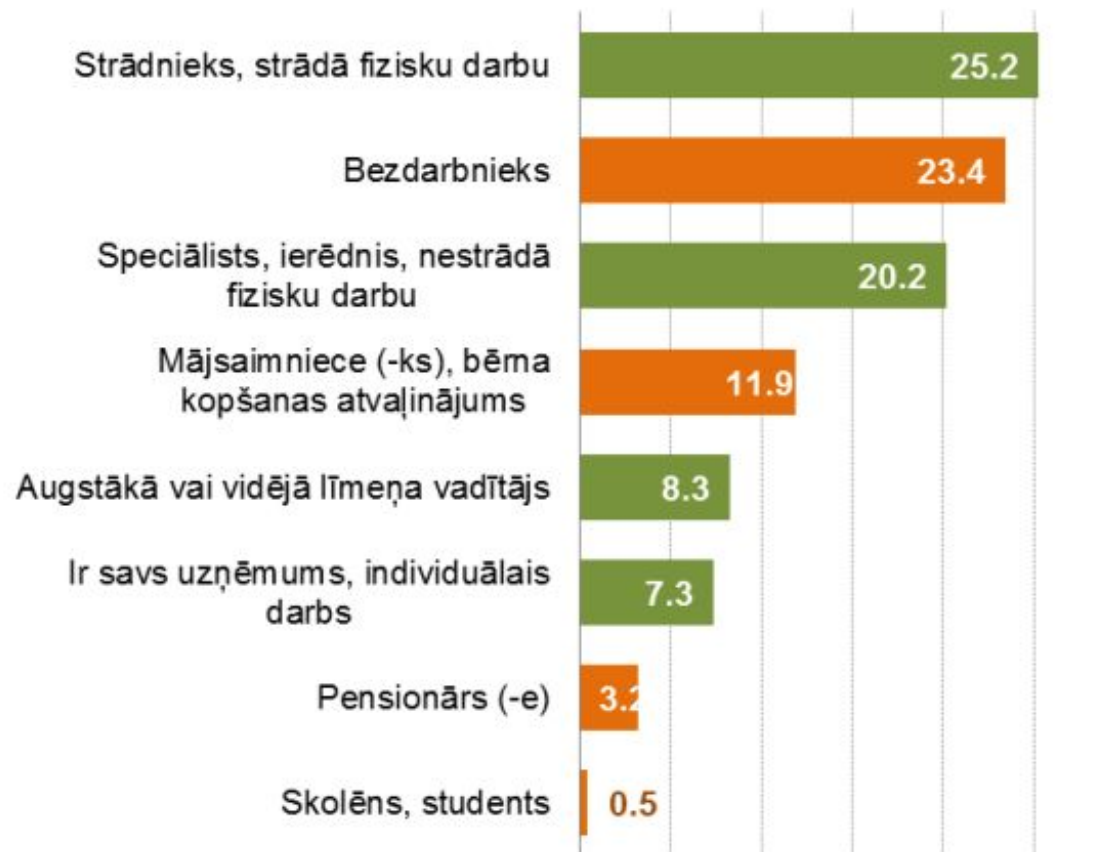
- Aptaujas tika veikta ar izlases metodi un šī metode bija sniega bumba. Nevarbūtīgās izlases sniega bumbas metode aptaujā izmantota tādēļ, ka, pētot “apslēptas” iedzīvotāju grupas, t.sk. narkotiku lietotājus, seksuālo pakalpojumu sniedzējus u.c., tradicionālās varbūtīgās izlases metodes ir nepiemērotas, jo tās palielina izmaksas, ņemot vērā, ka šīs grupas veido salīdzinoši nelielu daļu sabiedrības, un nenodrošina darbā ar šādām grupām nepieciešamo privātumu.

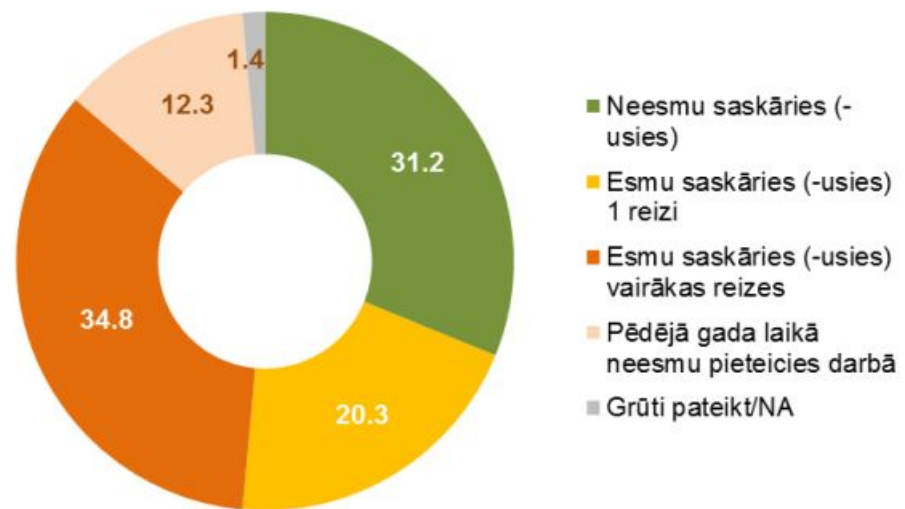
HIV pozitīvo personu aptaujas gaitā, balstoties uz respondenta sniegto informāciju, intervētājs kvalificēja respondenta piederību noteiktām sociālajām grupām (2. attēls). Katru respondentu varēja identificēt ar ne vairāk kā 2 galvenajām grupām, tādējādi kopējais atbilžu skaits pārsniedz 218, t.i. kopējo respondentu skaitu.



2. attēls. Respondentu piederība dažādām sociālajām grupām

Lielākā daļa respondentu strādā privātajā sektorā (71.4%), kamēr 27.1% respondentu strādā publiskajā sektorā.

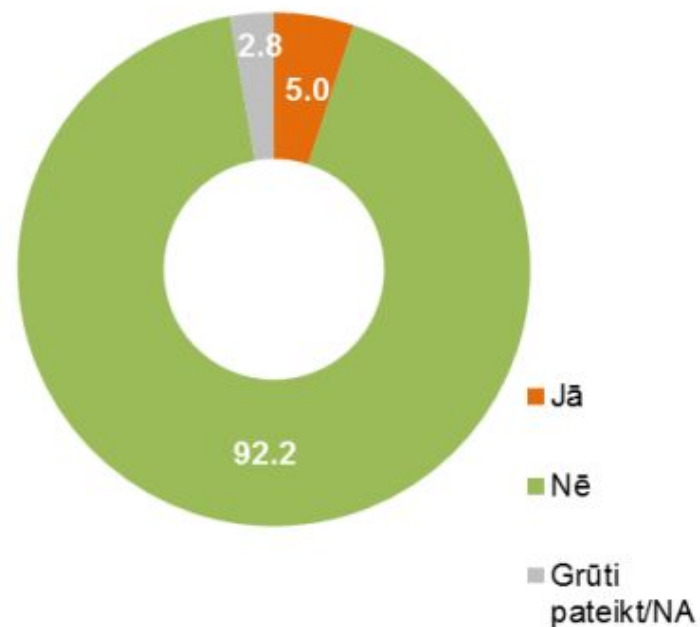




16. attēls. Atteikums pieņemt darbā, %

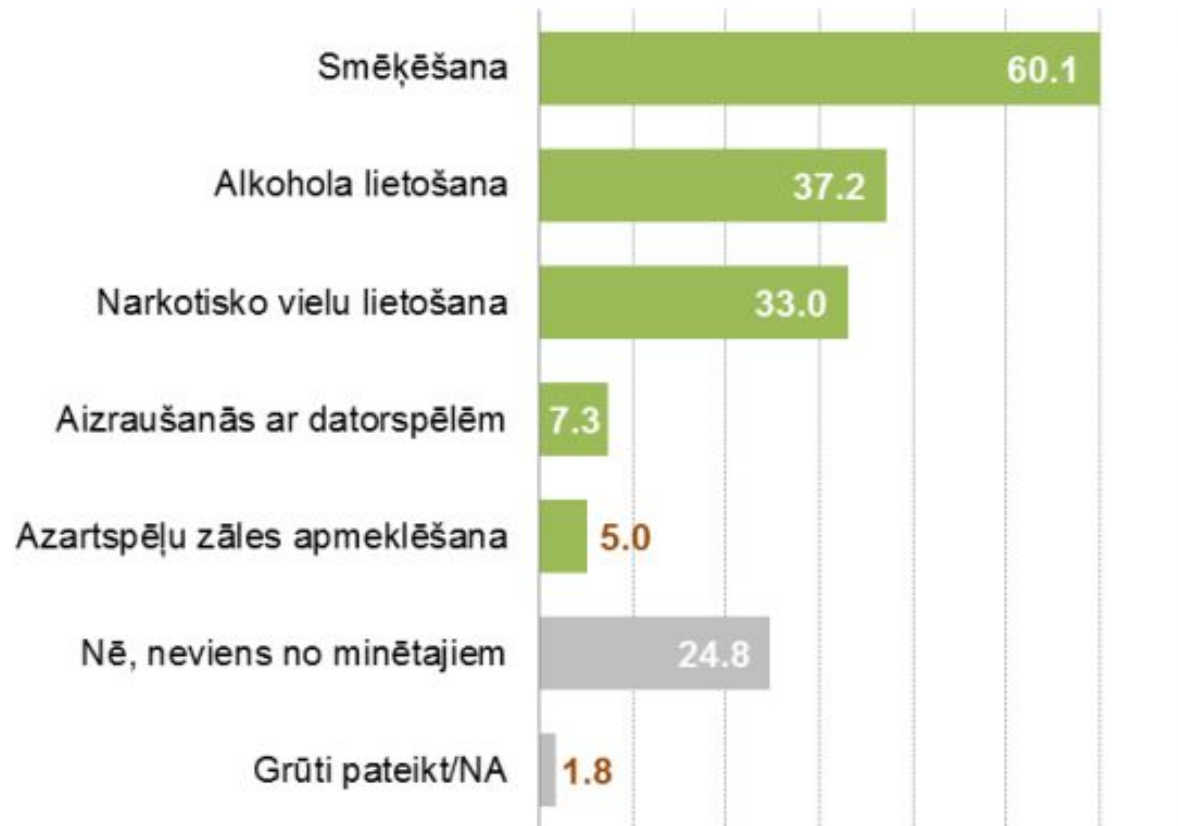
Datu avots: HIV pozitīvo personu aptaujas rezultāti (n = 218)

Saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem HIV tests, stājoties darbā, nav jāveic. Analizējot visu respondentu atbilžu sadalījumu uz jautājumu "Vai Jums ir pieredze, ka stājoties darbā, darba devējs lūdz veikt HIV testu?", secinām, ka lielākajai daļai (92.2%) darba devēji nebija lūguši veikt HIV testu, stājoties darbā, bet 5% - bija lūguši, 2.8% - nevarēja atbildēt uz šo jautājumu.



23. attēls. Darba devēja lūgums veikt HIV testu, %

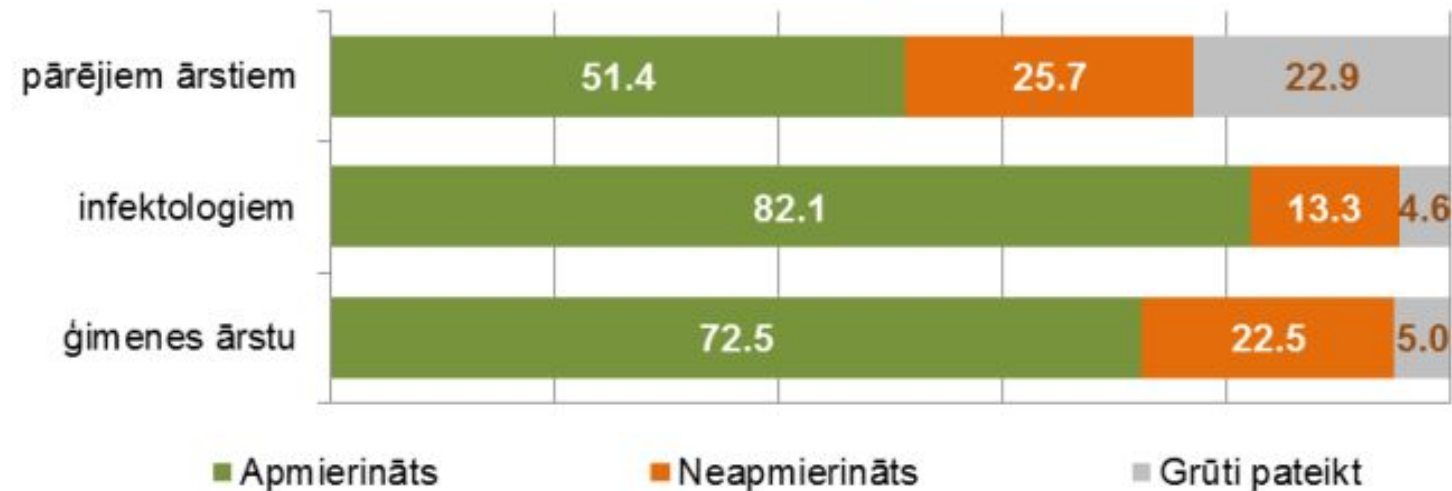
Datu avots: HIV pozitīvo personu aptaujas rezultāti (n = 218)



29. attēls. Respondentu kaitīgie ieradumi/aizraušanās, %

Datu avots: HIV pozitīvo personu aptaujas rezultāti (n = 218)

Mērķa grupas apmierinātība ar ārstiem jāvērtē kā kopumā pozitīva. Analizējot aptaujāto respondentu apmierinātību ar ārstiem, jāsecina, ka visvairāk respondentu ir apmierināti ar infektologiem (82.1%), nedaudz mazāk, bet arī liels apmierinātības procents ir aptaujātajiem ar ģimenes ārstiem (72.5%) un mazāks skaits respondentu ir apmierināti ar pārējiem ārstiem - 51.4% respondentu ir apmierināti ar pārējo ārstu darbu.

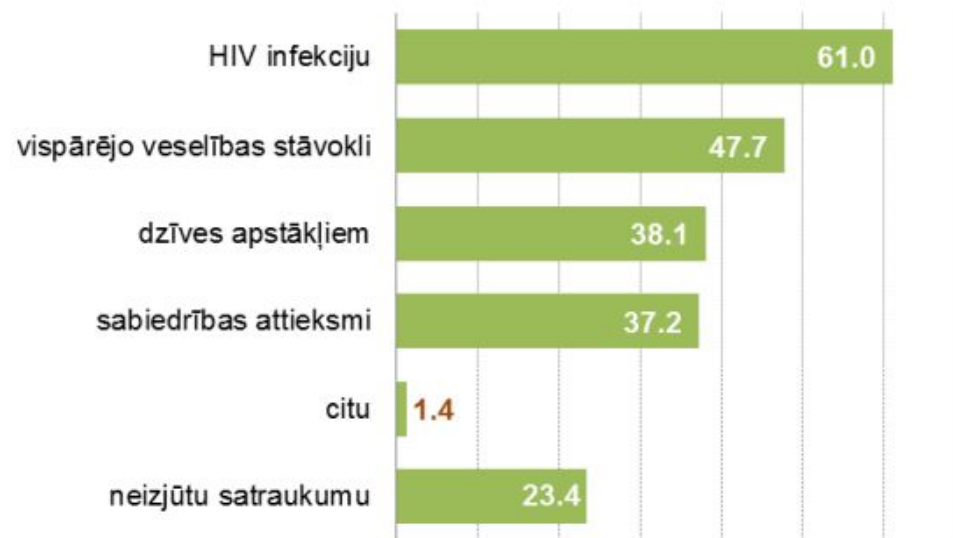


44. attēls. Apmierinātības ar ārstiem novērtējums, %

Datu avots: HIV pozitīvo personu aptaujas rezultāti (n = 218)

Psiholoģiskais, emocionālais stāvoklis un vajadzības

Lai varētu izprast un analizēt aptaujas dalībnieku psiholoģiski emocionālo stāvokli un vajadzības, respondentiem vaicāja, par ko viņi izjūt satraukumu. Visvairāk respondentus satrauc tieši HIV infekcija - 61% respondentu. Vispārējais veselības stāvoklis uztrauc 47.7% aptaujāto. Par dzīves apstākļiem uztraucas 38.1% aptaujas dalībnieku. Par sabiedrības attieksmi uztraucas 37.2% respondentu. Bet gandrīz 1/4 (23.4%) aptaujāto neatzina, ka izjūt par kaut ko satraukumu. Tādejādi var secināt, ka lielāko daļu aptaujāto uztrauc tieši iespējamā veselības stāvokļa pasliktināšanās, gan tā, ko var izraisīt HIV progress, gan veselības stāvoklis kopumā.



52. attēls. HIV inficēto satraukumu grupējums, %

Datu avots: HIV pozitīvo personu aptaujas rezultāti (n = 218)

PĒTĪJUMA METODOLOĢIJA

Aptaujas tika veikta ar izlases metodi, kura paredz pēc definētām pazīmēm atlasītu respondentu grupu iekļaušanu izlasē noteiktos izlases punktos. Pēc ekspertu ieteikuma, lai sasniegtu abu dzimumu pietiekošu pārstāvniecību aptaujā, noteiktas kvotas uz dzimumiem.

Manuprāt, šajā aptaujā ir gan kvantitīvā gan kvalitatīva datu vākšanas metode.

3 BŪTISKĀKIE JAUTĀJUMI

- Respondentu piederība dažādām sociālajām grupām
- Darba devēja lūgums veikt HIV testu
- Respondentu kaitīgie ieradumi/aizraušanās

SECINĀJUMI

«Aptauja nevar tik kvalificēta kā reprezentatīva visai Latvijā dzīvojošo HIV pozitīvo personu populācijai. Aptauja neapstiprina pieņēmumu, ka HIV pozitīva persona ir bezdarbnieks vai fiziska darba strādnieks, bet HIV pozitīvām personām ir salīdzinoši lielas grūtības iekļauties nodarbinātībā. Jaunieši ir īpaši aktuāla HIV infekcijas riska grupa.»

3 – 5 PĒTĪJUMA STIPRĀS PUSES

Man patika, ka :

- Aptaujā tika iekļauti cilvēki no visiem vecumiem, dzimumiem un tautības
- Visi rezultāti tika paskaidroti
- Tika izvēlēta sabiedrībai aktuālu tēmu, bet par to pietiekami nerunā

2 – 3 PĒTĪJUMA TRŪKUMI

Mani neapmierināja:

- Grūti saprast diagrammas, jo bija nesmukās krāsās
- Bija vairāku viedu diagrammas par vienu un to pašu jautājumu

MANI SECINĀJUMI

Personīgi, es savu pētījuma analīzi veidotu pēc pirmās anketas piemēra, jo visu analīzi bija viegli saprast un nebija pārpratumi.

ATSAUCES

- <https://agihass.lv/wp-content/uploads/2016/11/Atskaite.pdf>
- https://www.bti.gov.lv/lv/aptaujas-par-interneta-drosibu-rezultatu-analize?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

PALDIES PAR UZMANĪBU!

Jautājumi??