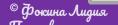
Культурно-исторический подход в ПСИХОЛОГИИ © Фокина Лидия

Обоснование подхода

• Для классической психологии было характерно противопоставление внешнего, объективного (предметов и процессов внешнего мира) и внутреннего, субъективного (явлений и процессов сознания). Сознание при этом оказывалось замкнутым в себе миром явлений, изучаемым лишь методом интроспекции.

• Можно ли в таком случае создать

OFT OKTUBLISHED HOSPICE OF CONTOURING





- Бихевиористы утверждали, что объективно можно изучать только поведение.
- Психоанализ погрузил психологов в глубины бессознательного.
- Представители гештальтпсихологии, выдвигая принцип изоморфизма, считали сознание феноменальной «тенью» физиологических процессов, т.е. не видели специфики законов

CAMULU CUSHAHNA



- Недостатки классической психологии:
- - сциентизм узко понятая научность
- - универсализм поиск общих законов
- механистическое понимание причинности в разделении внешнего и внутреннего, объективного и субъективного.

Обоснование подхода

- Неклассическая психология психоанализ, теория установки Узнадзе, культурно-историческая концепция Выготского, деятельностный подход (Леонтьев и Рубинштейн).
- Их новизна выход за пределы постулата непосредственности, учет субъективности наблюдателя и невозможность изучения объекта вне взаимодействия свойств

субъекта и объекта



- Теория Выготского относится к неклассической потому, что социальное в ней рассматривается не как фактор или условие, а как источник развития личности.
- Из этого следует, что социальная среда избыточна, непредсказуема, изменчива и включает нравственный императив.



- Культурно-исторический подход Л.С.Выготского рассматривается как один из вариантов положительного ответа на вопрос:
- возможна ли психология как объективная наука о сознании?

Обоснование подхода

• Л.С.Выготский был в числе первых, кто заговорил о возможности объективного исследования самого сознания, поскольку не отождествлял сознание (и психику вообще) с теми явлениями, которые даны только переживающему их субъекту.



Культурно-историческая теория Выготского:

Культурно-исторический подход к изучению сознания создавался в определенных исторических условиях, когда победивший в России пролетариат провозгласил марксизм идеологией нового государства (и это способствовало использованию марксизма как философской основы собственно научных исследований).

Культурно-историческая теория Выготского:

В марксизме сознание и рассматривалось как социально обусловленное, определяемое человеческим бытием, и это с самого начала нацеливало психологов, избравших марксизм как философскую основу конкретнонаучных разработок (к ним относился и Л.С.Выготский), изучать механизмы формирования сознания в различных общественных условиях.

• Идеи социальной обусловленности сознания развивали мыслители, опирающиеся на иные философские традиции. В конце XIX — начале XX в. психологам уже нельзя было игнорировать накапливавшиеся факты весьма существенных различий в психологии людей, принадлежавших разным

представители английской антропологической школы (Дж.Дж. Фрэзер, Э.Б.Тайлор) приводят в своих трудах множество фактов странного для европейца поведения людей первобытной культуры, например: «Австралийцы наблюдают следы насекомого около могилы, чтобы знать, в каком направлении искать колдуна, от колдовства которого человек умер. Зулус жует кусок дерева, чтобы этим символическим действием смягчить сердце человека, у которого ему нужно купить

бышар или оорды жашшишы на катарай ан

Представители английской антропологической школы, как и сторонники интроспективной психологии, считали механизмы сознания принципиально одинаковыми у всех людей. Столь же странный для европейца, причудливый мир сознания человека первобытной культуры объясняется, с точки зрения английских антропологов, недостатком опыта и знаний о закономерностях окружающего мира (т.е. недостатками содержаний сознания).

[©] Фокина Лидия

представители французской социологической школы (Э.Дюркгейм, Л. Леви-Брюль и др.) считали, что различие между сознанием первобытного человека и человека европейской культуры гораздо глубже: не только содержания сознания, но и умственные операции у представителей этих культур качественно различаются. При этом механизмы умственных операций каждого отдельного человека социальны по происхождению.

Представители французской социологической школы пришли к выводу, что в каждом конкретном обществе имеется система существенных для него понятий, посредством которых индивиды (члены общества) упорядочивают знания об окружающем их мире. Это понятия (категории) времени, пространства, числа, причины,

субстанции и др

 Эмиль Дюркгейм и другие представители французской социологической школы показали, что подобные категории есть продукты коллективной мысли, определяемые образом жизни того или иного племени или народа.

- Общий вывод из работ представителей французской социологической школы:
- не только содержания сознания, но и сами его механизмы (процессуальная, или операциональная, сторона сознания) обусловлены социально.

- К аналогичным идеям пришел французский невролог, психиатр, психолог и философ Пьер Жане.
- Он выделял два принципиально различающихся по своему происхождению вида памяти:
- память-реминисценция как низшая (естественная, природная) форма памяти и
- 2. память-воспоминание как высшая, специфически человеческая ее форма.

- По П.Жане, акт воспоминания является ответом на вопрос (прежде всего другого человека).
 Эта последняя форма памяти самому человеку не нужна. Она нужна для решения задач общественной жизни.
- Это положение П.Жане иллюстрировал на классине иллюет «часового» (точнее,

Представим себе, говорил П.Жане, первобытное племя, которое воюет с другим. Для защиты от врага оно выставляет часового далеко от своего местоположения. В принципе аналогичная функция существует у некоторых животных, живущих небольшими сообществами, например у сурков. Однако существует очень большое различие между поведением сурка-«часового» и часового-человека.

При виде опасности сурок свистит, и остальные сурки разбегаются. Часовой-человек выставляется племенем настолько далеко от лагеря, что его крики все равно никто бы не услышал. Чтобы выполнить свою задачу, он должен совершить произвольный акт памяти: сначала запомнить (запечатлеть) расположение войск неприятеля, затем, перебегая от места расположения вражеских войск до территории своего лагеря, суметь на это время сохранить в своей памяти запечатленное, а затем связно рассказать вождю или какому-либо другому ответственному лицу племени о событии (совершить акт воспроизведения).

- все эти действия он совершает,
- 🗫 рыполняя приказ общества (или
 - вождя как его ответственного
 - представителя). А далее происходит
 - следующее. Сначала приказ —

- запомнить нечто исходит от другого
 - лица, а затем этот «внешний» приказ
 - (поручение что-либо запомнить)
 - становится самоприказом человек
 - теперь начинает приказывать самому

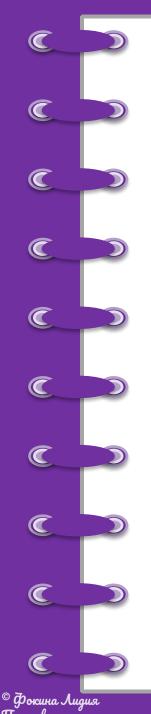
П.Жане доказывал социальное происхождение произвольной памяти.

Очень сходные идеи развивает примерно в это же время Л.С.Выготский. Однако по сравнению с концепцией П.Жане в его системе идей появляется новое положение:

об опосредствованности высших человеческих форм психической деятельности особыми «психологическими

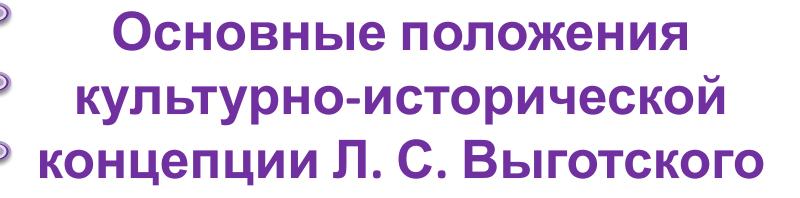
© Фокина Лидия

орудиями»— знаками, с помощью которых человек овладевает своей памятью (и другими психическими процессами).

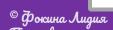


- Как говорил А. Н.Леонтьев, «альфой и омегой» научного творчества Л.С.
 Выготского была проблема сознания, открытого им для конкретно-научного изучения.
- Традиционная психологическая наука, называя себя «психологией сознания», никогда не была ею, так как сознание выступало в ней предметом «непосредственного» (интроспективного) переживания, а не научного познания.

• Сознание (и психика вообще) предстало в концепции Л. С. Выготского не как замкнутый мир явлений, открытый только самонаблюдению субъекта (как «непосредственная данность»), а как вещь принципиально иного («сущностного») порядка.

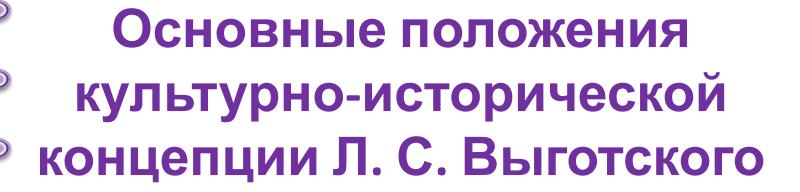


• Сознание требует столь же объективного научного опосредствованного изучения, как и любая иная сущность, и не сводится к интроспективно данному нам явлению (переживанию) субъектом какого-либо его содержания.

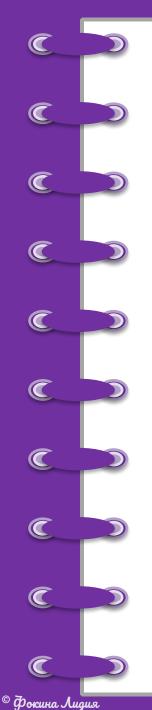




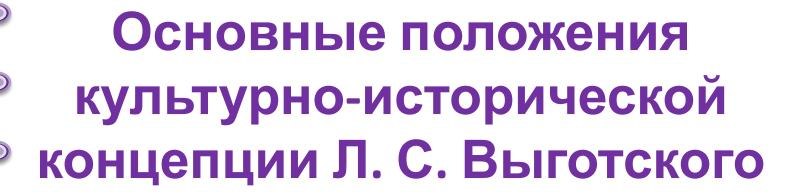
• Л. С. Выготский определял психику как активную и пристрастную форму отражения субъектом мира, своего рода «орган отбора, решето, процеживающее мир и изменяющее его так, чтобы можно было действовать».



психическое отражение отличается незеркальным характером: зеркало отражает мир точнее, полнее, но психическое отражение адекватнее для образа жизни субъекта — психика есть субъективное искажение действительности в пользу организма. Особенности психического отражения следует поэтому объяснять образом жизни субъекта в его мире.



- В соответствии с этим свойства сознания (как специфически человеческой формы психики) следует объяснять особенностями образа жизни человека в его человеческом мире.
- Системообразующим фактором этой жизни является прежде всего трудовая деятельность, опосредствованная орудиями различного рода

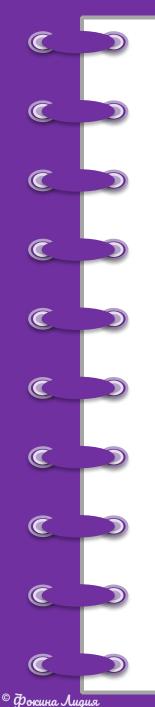


• Гипотеза Л. С. Выготского заключалась в том, что психические процессы преобразуются у человека так же, как процессы его практической деятельности, т.е. они тоже становятся опосредствованными.

© Фокина Лидия

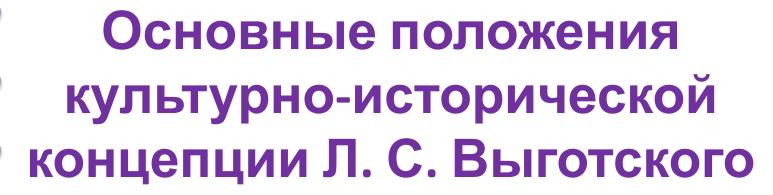
 Но сами по себе орудия, являясь вещами непсихологическими, не могут, по мнению Л. С. Выготского, опосредствовать психические процессы.

- Следовательно, должны существовать особые «психологические орудия» — «орудия духовного производства».
- Этими психологическими орудиями являются различные знаковые системы язык, математические знаки, мнемотехнические приемы и т.п.



- Знак представляет собой средство, выработанное человечеством в процессах общения людей друг с другом.
- Он представляет собой средство (инструмент) воздействия, с одной стороны, на другого человека, а с другой на самого себя.

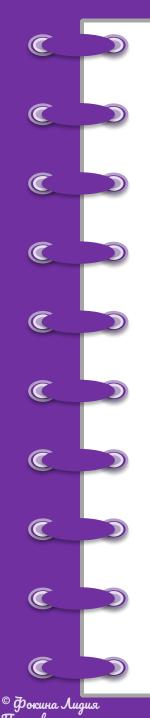
Например, взрослый человек, завязывая своему ребенку узелок на память, тем самым воздействует на процесс запоминания у ребенка, делая его опосредствованным (узелок как стимул-средство определяет запоминание стимулов-объектов), а впоследствии ребенок, используя тот же мнемотехнический прием, овладевает своим собственным процессом запоминания, которое — именно благодаря опосредствованию — становится



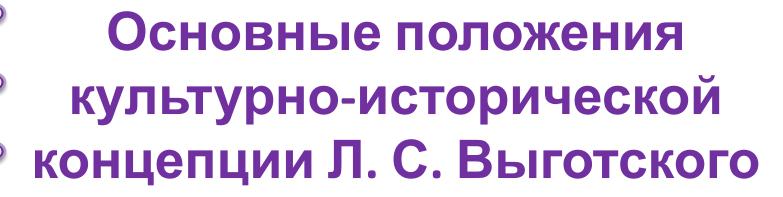
 Первоначальная форма существования знака — всегда внешняя.

© фокина Лидия

• Затем знак превращается во внутреннее средство организации психических процессов, которое возникает в результате сложного поэтапного процесса «вращивания» (интериоризации) знака.



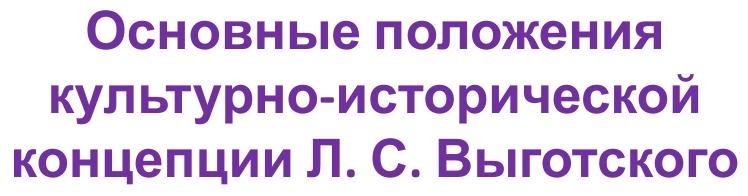
- Вращивается, собственно говоря, не только и не столько знак, сколько вся система операций опосредствования.
 Одновременно это означает и вращивание отношений между людьми.
- Как и П.Жане, Л.С.Выготский утверждал, что если раньше приказ (например, запомнить что-либо) и исполнение (само запоминание) были разделены между двумя людьми, то теперь оба действия выполнялись одним и тем же человеком.



- Термин «интериоризация» буквально переводится как переход внешнего во внутреннее.
- В данном случае он является синонимом используемого Л.С. Выготским термина «вращивание».

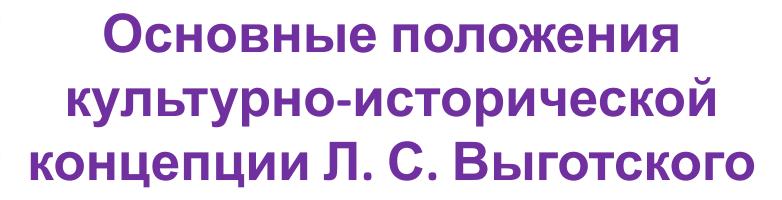
Основные положения культурно-исторической концепции Л. С. Выготского

- По Л.С.Выготскому, необходимо выделять две линии психического развития ребенка натуральное и культурное развитие.
- Натуральные (исходные) психические функции индивида по своему характеру
 - равляются непосредственными и непроизвольными, обусловленными прежде всего биологическими, или природными (впоследствии в школе А. Н.Леонтьева стали говорить органическими), факторами
 - органическим созреванием и



- В процессе овладения субъектом системами знаков (линия «культурного развития») натуральные психические функции превращаются в новые высшие психические функции (ВПФ), которые характеризуются тремя основными свойствами:
- 1) социальностью (по происхождению),
 - 2) опосредствованностью (по строению),
 - 3) произвольностью (по характеру регуляции). Тем не менее натуральное развитие продолжается, но «в снятом виде», т.е. внутри и

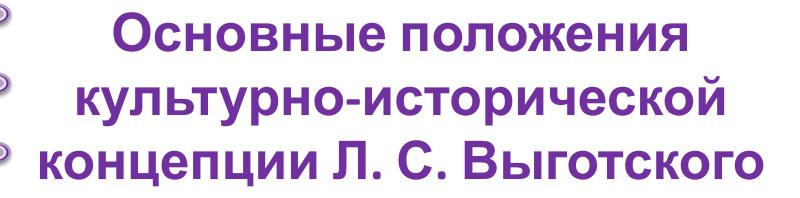
под контролем культурного.



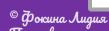
В процессе культурного развития изменяются не только отдельные функции — возникают новые системы высших психических функций, качественно отличные друг от друга на разных стадиях онтогенеза. Так, по мере развития восприятие ребенка освобождается от своей первоначальной зависимости от аффективно-по-требностной сферы человека и начинает вступать в тесные

связи с памятью, а впоследствии





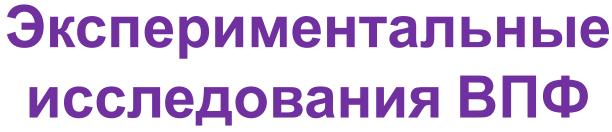
первичные связи между функциями, сложившиеся в ходе эволюции, заменяются вторичными связями, построенными искусственно — в результате овладения человеком знаковыми средствами, в том числе языком как главной знаковой системой.



Основные положения культурно-исторической концепции Л. С. Выготского

Важнейшим принципом психологии, по Л.С.Выготскому, является принцип историзма, или принцип развития (невозможно понять «ставшие» психологические функции, не проследив детально историю их развития), а главным методом исследования высших психических функций — метод их

- В центре исследований А. Н.Леонтьева оказались два важнейших психических процесса — память и внимание (большая часть книги посвящена памяти).
- Из основных свойств памяти как высшей психической функции он изучал прежде всего ее опосредствованность.
- При анализе данного свойства ВПФ А.Н. Леонтьев использовал идеи Л. С. Выготского о двух родах стимулов (стимулы-объекты и стимулы-средства).



•

© фокина Лидия

В его экспериментальных исследованиях применяется созданная в школе Л.С.Выготского методика «двойной стимуляции» (одни стимулы, например слова, выступают в качестве объекта запоминания, другие, например картинки, — в качестве вспомогательных стимулов-средств «узелков на память», —

призванных обпегчить

- В первой серии использовались 10 бессмысленных слогов {тям, руг, жел и др.),
- во второй и последующих по 15 осмысленных слов {рука, книга, хлеб и др.).

© фокина Лидия

В четвертой серии слова отличались от слов второй и третьей серий большей степенью абстрактности (дождь, собрание, пожар, день, драка

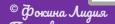
• В первых двух сериях слоги или слова читались экспериментатором, а испытуемому нужно было их запомнить и воспроизвести в любом порядке.

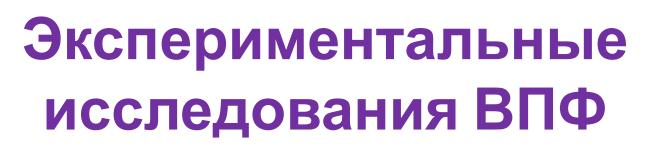
© фокина Лидия

 В третьей и четвертой сериях испытуемым предлагалось запоминать читаемые экспериментатором слова при помощи вспомогательных стимулов-

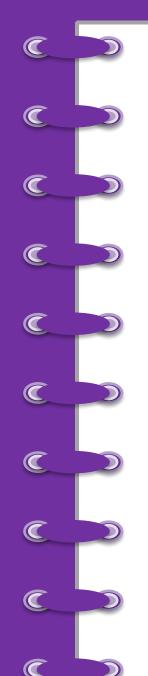
- В качестве таковых использовались карточки (размером 5 на 5 см) с нарисованными на них картинками (30 штук). В инструкции указывалось: «Когда я назову слово, посмотри в карточки, выбери и отложи такую карточку, которая поможет тебе припомнить слово».
- С каждым испытуемым был проведен индивидуальный эксперимент, продолжавшийся 20 — 30 мин. С дошкольниками он строился в виде игры.

• У дошкольников запоминание по обеим сериям было одинаково непосредственное, поскольку даже при наличии карточки ребенок не умел использовать ее в инструментальной функции (вместо выбора карточек в качестве средства запоминания — «узелка на память» — ребенок, например, начинал играть с ними)





• у школьников процесс запоминания с помощью внешних средств приводил к существенному повышению его эффективности, в то время как запоминание без них было ненамного лучше, чем у дошкольников, поскольку внутренние средства запоминания v них также отсутствовали.



© фокина Лидия

Экспериментальные исследования ВПФ

• У взрослых запоминание одинаково опосредствованное, поскольку и без карточек взрослый хорошо запоминал материал только с использованием уже внутренних средств (карточки как «узелки на память» были ему уже не нужны)

•

[©] фокина Лидия

- Аналогичные результаты были получены в экспериментах А.Р.
 Лурия при исследовании памяти как ВПФ.
- Методика была почти идентичной вышеупомянутой с той только разницей, что в эксперименте предусматривалась жесткая связь между картинкой и словом на каждое слово давалась вполне



• Для дошкольников выполнение этой задачи оказалось даже более простым, чем в экспериментах А.Н. Леонтьева, и поэтому расхождение полученных во второй и третьей сериях результатов у дошкольников оказалось большим, чем в изложенных выше экспериментах (почти как у школьников).



- Еще более существенным подтверждением гипотезы Л. С.
 Выготского о «вращивании» знака в процессе формирования ВПФ стали результаты исследований опосредствованного внимания.
- Графическая форма представления результатов напоминала практически такой же параллелограмм, что и в экспериментах по изучению памяти как ВПФ.



 были выделены и проанализированы качественно различные операции, которые определяют выбор средства для запоминания на разных стадиях психического развития.

Первый этап развития операции

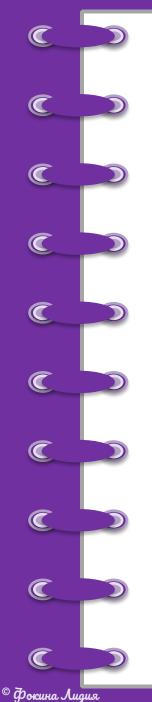
опосредствования в процессе запоминания А.Н.Леонтьев назвал доассоциативным — картинка выбиралась ребенком без всякой связи с предъявленным словом (например, на слово «мышь» следовала картинка «умывальник», на «обед» — «картина» и т.

Согласно Л.С.Выготскому, этот этап психического развития можно назвать

п.).

© фокина Лидия

стапиой примитивной психики (здесь



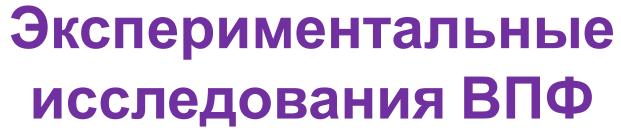
- Второй этап этап ассоциативно детерминированного словом выбора.
- В большинстве случаев даже у дошкольников картинка выбиралась уже с учетом предъявленного слова например, к слову «обед» подбиралась картинка «школа».

- Внутри этого этапа различались две стадии развития рассматриваемого процесса на первой ребенок выбирал более или менее адекватную картинку, но не мог объяснить свой выбор, на второй стадии ребенком давалось уже объяснение его выбора («в школе учатся и обедают»).
- Однако выбранная картинка при
 воспроизведении не могла, как правило,
 «воскресить» то слово, которое нужно было с ее помощью запомнить (т.е. если элемент А всегда вызывает элемент В, то это не значит, что появление В приведет к появлению А)

© Фокина Лидия

Экспериментальные исследования ВПФ

после того как испытуемый выбирал картинки, экспериментатор отбирал их и просил вспомнить соответствующие картинки при повторном чтении слов. Из 15 выбранных картинок испытуемый вспоминал 13, в то время как при запоминании слов в обычно проведенном эксперименте из третьей серии было всего три



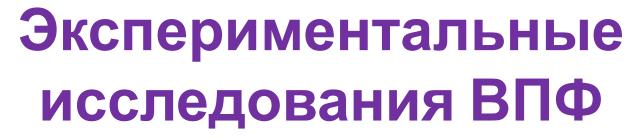
 картинка хотя и связана ассоциативно со словом, но выбрана без учета последующего воспроизведения слова.
 Следовательно, выбор картинки остается все еще на стадии натурального акта, поскольку способ выбора второго стимула (стимула-средства) не подчинен цели операции в целом.

• Использование картинки не ведет здесь к подлинному запоминанию, которое, по остроумному замечанию П.Жане,

ордовио ис обратиции билотому

- при выборе картинки для запоминания слова испытуемый должен предусмотреть «обратный ход» — от картинки к слову, т. е., метафорически говоря, «заранее купить обратный билет».
- Именно поэтому на данном этапе развития операции опосредствования при воспроизведении слов испытуемый очень часто делает характерные ошибки называет то, что изображено на картинке

- Поэтому «связанная» методика (т.е.
- предложение ребенку строго
 - фиксированной картинки на каждое слово)
 - так увеличивает запоминаемость
- дошкольниками слов она дает в руки
 - ребенка как бы готовое средство, извне
 - опосредствующее запоминание.
- **—** Эта стадия развития процесса
 - опосредствованного запоминания была
 - названа в книге А. Н.Леонтьева вслед за Л.
 - С.Выготским стадией наивной



- **на третьем этапе** процесс запоминания становится опосредствованным.
- Эффективность запоминания увеличивается у школьников не потому, что они начинают лучше объяснять выбор, а потому, что меняется структура операции опосредствования — картинка выбирается с учетом последующего воспроизведения стоящего за ней слова, т.е. выбор карточки здесь уже подчинен самой операции, может быть понят только с точки зрения ее конечной цели.



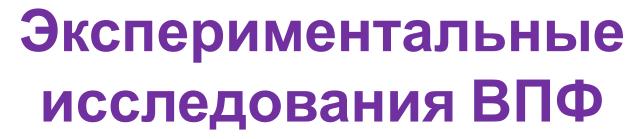
- операция выбора заключается в том, что образование связи между словом и картинкой является реакцией не на настоящую, а на будущую ситуацию.
- Например, к слову «птица» ребенок подбирает картинку «бабочка» и говорит тут же «бабочка птичка» (т.е. ассоциирует от картинки к слову, а не наоборот, тем самым как бы предвосхищая воспроизведение). Подобный выбор имеет все признаки

© фокина Лидия

 После овладения ребенком запоминанием с помощью внешнего средства начинается процесс вращивания вспомогательных стимулов-средств, т. е. переход к внутренне-опосредствованному запоминанию.

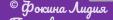
 А. Н.Леонтьев специально исследовал механизм этого перехода на материале опосредствованного

• Выбор взрослых осуществляется быстрее, чем у школьников, часто он менее тщателен и менее оригинален — он вообще совершается в известной степени как бы независимо от задачи, потому что сама операция уже не зависит от выбора карточки карточка только «опора» операции, «полувнешний инструмент».



• Эмпирические исследования А. Н. Леонтьева убедительно подтвердили гипотезу Л.С. Выготского о том, что становление высших форм психических процессов идет через использование стимулов-знаков, которые в процессе развития превращаются из внешних во внутренние.

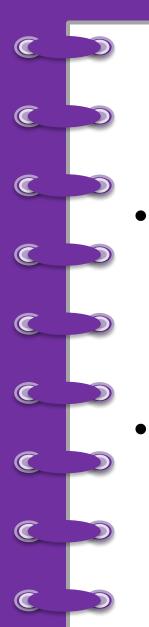
- была подтверждена и гипотеза Л.С.
- Выготского о системном строении
 - сознания, о взаимодействии
 - отдельных психических функций друг
 - с другом.
 - Прослеживая развитие памяти как
 - ВПФ, А.Н.Леонтьев установил, что на
 - определенном этапе этого развития
 - запоминание становится логическим,
 - а мышление приобретает



MILLONALALIOOLOUGO dovulududa

© фокина Лидия

память человека действительно обладает всеми признаками волевого акта — в процессе развития нашей памяти мы овладеваем ее процессами, делаем ее воспроизведение независимым от непосредственно действующей ситуации, словом, сообщаем своему запоминанию произвольный характер

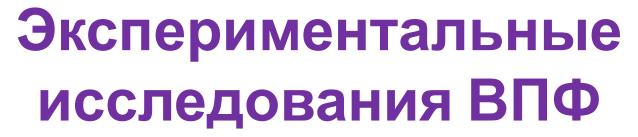


© фокина Лидия

Экспериментальные исследования ВПФ

- обязательным условием усвоения ребенком знаковых систем является его совместная деятельность со взрослым.
- сознание у ребенка формируется не спонтанно, а представляет собой в известном смысле «искусственную форму» психики

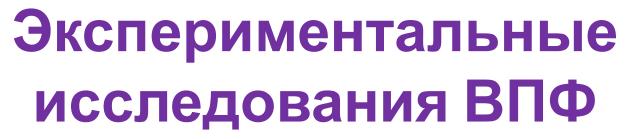
- Согласно позиции школы Л.С.Выготского, повышение эффективности запоминания обеспечивается формированием у человека приемов опосредствованного запоминания.
- Этот вывод был особенно значим для дефектологов, имеющих дело с детьми с задержками или дефектами психического развития (говоря словами Л.С.Выготского, «высшее оказалось наиболее воспитуемым»).



воспитание приемов запоминания должно учитывать прежде всего активность самого воспитанника, поэтому необходимо создать условия, при которых эта активность будет обеспечена в ходе усвоения учебного материала.

• Обеспечение активности возможно, в свою очередь, при включении действия запоминания, в осмысленную для ребенка деятельность (следует, например, насыщать программы обучения материалом, который связан с реальной окружающей ребенка действительностью и который тем самым имеет для него смысл).





Основной принципиальный недостаток культурно-исторической концепции А. Н. Леонтьев видел в том, что сознание в ней «чрезмерно интеллектуализировалось»: в стороне оказалось изучение аффективнопотребностной сферы деятельности человека, а формирование сознания у ребенка рассматривалось лишь в условиях речевого общения ребенка со взрослым.

Во вновь возникшей Харьковской школе психологи как раз и попытались обратиться к изучению реальной человеческой жизни, целостной единицей которой, по А. Н.Леонтьеву, выступает деятельность. Именно эта категория и стала одной из центральных для создателей деятельностного подхода в психологии.

