



# **Алгоритм написания сочинения.**

# *План для составления связанного высказывания:*

- 1. Вступление.
- 2. Постановка проблемы.
- 3. Комментарий к проблеме.
- 4. Позиция автора.
- 5. Позиция ученика.
- 6. Литературный аргумент.
- 7. Любой другой аргумент.
- 8. Заключение.

# Прокомментируем каждый пункт плана, опираясь на текст и сочинение, написанное по этому тексту.

## Текст.

- (1)- Наденька, так вы меня любите?- спросил я.
- (2)- Люблю, конечно, люблю, - ответила Надя.
- (3) От прилива внезапного счастья я вскочил и принялся танцевать нечто вроде «Танца с саблями».
- (4) Потом подпрыгнул до потолка, задев люстру, выскочил на лестничную площадку и с разбегу налетел на уборщицу с ведром в руках. (5) Вода разлилась, уборщица чуть не упала с лестницы. (6) «Ты что, ослеп?» - крикнула она. Но я пронесся мимо нее, как на крыльях. (7) Грубая женщина. (8) Подумаешь, лужа!.. (9) Знала бы она, что меня любит Наденька!

(10) Во дворе малыши строили замок из песка. (11) Переполненный радостью, я вскочил на дворец, превратив его снова в глыбы песка. (12) «Дяденька, что вы делаете?» - зачирикали мальчишки. (13) Я даже не повернул головы. (14) Глупые дети, что значит их замок на песке по сравнению с любовью моей Наденьки! (15) Любит, любит!...

(16) На автобусной остановке мне под ноги попала кошелка с овощами. (17) Я с ходу пнул ее ногой, и по асфальту весело заскакали зеленые огурцы, желтые яблоки и красные помидоры. (18) «Бандит!...» - раздалось мне вдогонку. (19) Но я не удостоил хозяйку кошелки даже взглядом, все мои мысли были о Наденьке.

(20) Задыхаясь от восторга, я стремительно летел в сторону березовой рощи. (21) Под желтеющими осенними деревьями на скамейке сидели несколько пенсионеров. (22) Я пробежался по их ногам, как по клавиатуре рояля: та-та-та-та-та-тинь-тинь. (23) «Держи хулигана!» (24) Эгоисты эти пенсионеры. (25) Разве трудно понять, что чувствует человек, которого любят!...

(26) Я влетел в рощу и, хмелея от бега и восторга, упал на зеленую душистую траву. (27) Ах, какое это счастье – любить и быть любимым, какое счастье!

(28) Вдруг я почувствовал, что по мне пробежал некто в ботинках с железными набойками, раздавив часы на моей руке. (29) Я мгновенно вскочил – и тут же полетел в пруд, сшибленный еще кем-то, пронесившемся мимо. (30) Как только я выбрался из воды, чьи-то пальцы стиснули мой нос так, что из глаз брызнули слезы. (31) Вырвавшись, я схватил с земли здоровую палку. (32) «Ну, сейчас я покажу этим кретинам!»

(33) Ну что я смог сделать! (34) Вокруг меня, обезумевшие от счастья, скакали стада румяных молодых людей, выкрикивая разные женские имена и на разные лады повторяя: «Любит! Любит!...» Оказывается я был не одинок... (36) Любили и других.

( Ю. Котлярский)

# Комментарии к каждому пункту плана

**Во введении** задача ученика – подвести читателя к проблеме. Если трудно начать сочинение, можно использовать методику вопросов и ответов: Как бы вы охарактеризовали текст? Что это: публицистическое высказывание, научно-популярная статья, рассказ-эпизод из жизни или художественное описание какого-то явления? Что вызывает затруднение: сложный синтаксис, отсутствие фразы, в которой четко выражена основная мысль автора? Если затруднений нет, то можно приступить к составлению вступления («Автор привлекает читателя к размышлению над вопросом...»).

Если в тексте описана конкретная ситуация, отдельные факты чьей-либо биографии и ученик не совсем понял авторскую мысль, можно начать с фразы: «В этом тексте идет речь о...» или сформулировать в двух предложениях основное содержание текста («На данном примере автор решает проблему...»)

И, наконец, можно посмотреть задание В 8, там можно обнаружить идею, от которой можно оттолкнуться при формулировке проблемы.

Еще один совет - необходимо обратить внимание на то, кто является автором анализируемого текста: ученый (академик Д. Лихачев), педагог (С. Соловейчик), писатель (В. Солоухин, В. Астафьев, К. Паустовский), публицист (В. Песков). В этом случае вступление можно начать с краткой справки о писателе).

***Надо помнить:*** если в тексте несколько проблем, необходимо выделить среди них только одну и писать в сочинении о ней.

*Например:*

**Иногда приходится слышать, что «о любви не говорят – о ней все сказано». Действительно, сколько существует человечество, столько пишут и поют о любви. Но сумеет ли кто-нибудь дать точное определение? Может, любовь должна быть такой, как у Ромео и Джульетты? Или любить нужно так, как булгаковская Маргарита любила Мастера? Наверное, любовь бывает разной, сколько людей – столько и пониманий любви. И вот передо мной еще одна история любви! Да еще какая!**

**Во втором абзаце** нужно сформулировать проблему (слово «проблема» обязательно должно прозвучать в тексте), по которой выпускник будет писать сочинение. Проблема – это вопрос, которым задается автор. Верный способ определить проблему в тексте – найти позицию автора. Проблема должна быть взята более крупно (проблема милосердия, нравственного выбора, социальной справедливости, одиночества, цели и смысла жизни, роль книги, музыки природы в жизни человека. Проблема должна быть сформулирована четко и однозначно. Следует помнить, что описанный случай для автора – это иллюстрация к его размышлениям о проблеме.

Во втором абзаце необходимо указать фамилию автора, без этого будет считаться, что сочинение написано не по этому тексту.

**В своем рассказе Ю. Котлярский говорит о том, что в любых обстоятельствах, когда ты любим и когда тебе тяжело, ты должен оставаться человеком. Это главная проблема рассказа.**

**В третьем абзаце необходимо прокомментировать проблему.**

Комментарий – это описание того, как проблема существует в тексте, как автор преподносит читателю этот актуальный вопрос. Какая она – философская, нравственная, социальная, политическая, экологическая? Актуальна или нет? В чем ее актуальность? Кому адресован текст (узким специалистам или широкой публике, молодежи или людям пожилого возраста, интеллектуалам или всем, кто интересуется этой проблемой? Как автор текста подходит к решению этой проблемы? На каком материале (литературном, жизненном) строится текст? На какие факты, детали автор обращает внимание? Есть ли слова в необычном словоупотреблении (метафоры, эпитеты), благодаря которым автору удалось донести до читателя свою мысль. Какими речевыми средствами пользовался автор, раскрывая эту проблему?

В процессе комментария необходимо обратить внимание на то, в каком стиле написан текст. Если это художественный текст, можно отметить, что автор создает зрительные или звуковые образы и что благодаря их выбору читатель воспринимает картину целостно. При анализе текста публицистического стиля, характерными особенностями которого является эмоциональность и оценочность, отметить, с каким настроением пишет автор (радость, грусть, печаль, ирония, сарказм, констатация какого-то факта и т. д.). О научно-популярном тексте нелишним будет сказать о логичности изложения.

**Ю. Котлярский обращается к молодежи. Он в начале текста приводит диалог, из которого мы узнаем, что герой любим Надей. Он счастлив! Он летит, «как на крыльях», и натывается на уборщицу. Картинки быстро меняются: растоптанный замок из песка, рассыпанные из кошелки овощи, пенсионеры на скамейке. И под каждой картинкой – вывод: сами виноваты, не понимают любви. Все мысли героя «были о Наденьке». В роще герой падает на траву. Вдруг некто раздавил на его руке часы и толкнул героя в пруд. Теперь герой на себе испытывает, что значит оказаться на пути у «стада румяных молодых людей», тоже кем-то любимых.**

**В четвертом абзаце** нужно рассказать о том, как автор отвечает на поставленный вопрос (проблему). В этом абзаце важно назвать фамилию автора и четко сформулировать его позицию. В публицистическом тексте обычно авторская позиция бывает обозначена прямо, поэтому ее можно легко обнаружить. При анализе художественного текста не всегда позиция автора лежит на поверхности. В этом случае нужно обратить внимание на некоторые особенности художественного текста: на название, на речь и поступки героя и т. д. Позицию автора можно сформулировать одним или двумя предложениями.

**На мой взгляд, позиция автора выражена в словах: «...какое это счастье – любить и быть любимым...». Герой рассказа не одинок. Любят и других. Все счастливы.**

**В пятом абзаце** ученик формулирует свою позицию, соглашаясь или не соглашаясь с мнением автора. Позиция автора – это ответ на вопрос, поставленный в тексте, это то, в чем автор видит решение проблемы. Свое отношение к позиции автора необходимо артикулировать: «... поддерживаю позицию автора, потому что ...», «... с мнением автора можно согласиться лишь частично, потому что ...» и т. д., то есть, высказывая свое мнение недостаточно только выразить согласие или несогласие с автором, а подобрать для этого аргументы.

**Трудно не согласиться с мнением автора. Я тоже считаю, что любовь это счастье. Она возникает внезапно и окрыляет человека. Но в чем-то мне хочется ему возразить.**

**В шестом абзаце** необходимо привести литературный аргумент, который должен быть взят из художественной, публицистической или научной литературы. Необходимо упомянуть автора произведения и название последнего. Аргументируя свое мнение, необходимо не забывать о корректности.

**В этом нас убеждает и классическая литература. Тема любви является вечной. Вспомним рассказ Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда». Рвущаяся к свободе любовь Катерины Львовны превращается в хищно - разрушительную. Ради Сергея Катерина Львовна теперь готова была идти «в огонь, в воду, в темницу». Катерина Львовна совершает преступления, не заботясь об окружающих. Ведь она любит! В новелле О. Гончара «За миг счастья» артиллерист Саша влюбился в венгерскую женщину Ларису. Это была любовь «с первой точки зрения». Но нельзя быть счастливым за счет чужой жизни. Саша поранил Ларисинаго мужа, и по решению военного трибунала был приговорен к смертной казни. Он тоже любил!**

**В седьмом абзаце** приводим любой другой аргумент. Он может быть литературным или взят из жизни. Здесь школьник может сослаться на исторические факты, на широко обсуждаемые события современности или на знания из области естественных и точных наук, оформив их в качестве своего читательского опыта. Можно привести факты из общественной жизни, фрагменты биографии известных людей, что поможет пишущему убедить читателя в правильности своей точки зрения.

**В наши дни мы тоже встречаем счастливых молодых людей. Нередко в автобусе можно наблюдать такую картину: сидящая влюбленная парочка обнимается, не замечая окружающих. А рядом стоит пожилой человек. Но ведь они тоже любят!**

**В восьмом абзаце** необходимо подвести итоги всему сказанному и связать текст воедино, который может иметь несколько вариантов: в ней может быть передано общее впечатление от прочитанного, может быть сформулирована собственная позиция ученика и его оценка точки зрения автора, может быть обобщенно выражена позиция автора исходного текста по отношению к рассматриваемым проблемам (О. В. Загорская, О. В. Григоренко). Желательно, чтобы в заключении были сконцентрированы все ключевые слова составленного учеником связного высказывания.

**Прав автор, утверждая, «какое это счастье – любить и быть любимым».**

**Влюбленный человек счастлив, и везде ему видятся черты любимого существа:**

**«Твои везде мне видятся черты.**

**Твои повсюду слышатся слова,**

**Где б ни был я – со мною только ты»,  
- утверждал Э. Асадов. Но при этом  
влюбленные не должны забывать о том,  
что они все-таки люди и должны  
оставаться таковыми в любых  
обстоятельствах.**

# *Приводим текст и примерный алгоритм сочинения к нему.*

## **Текст №1**

### **Образование, которое мы можем потерять**

(1) Система образования переживает не лучшие времена. (2) Это, конечно, не новость. (3) Определенную долю надежды в завтрашнем дне внушает нынешняя позиция высшего руководства страны. (4) Верится, что озвученные меры по преодолению проблем образования и воспитания подрастающего поколения не останутся простыми декларациями. (5) Надеемся, что окажутся востребованными и осмысленными вековые исторические традиции и богатейший национальный опыт, без учета которых невозможно движение вперед.

- (6) В истории России сложилась некая закономерность: когда основные условия образования диктовались государством, система образования становилась более жесткой, консервативной и стабильной, а система воспитания — национально-патриотической (со всеми положительными и отрицательными сторонами), когда основные условия диктовала «общественность» (или государство находилось под ее давлением), система образования становилась гибкой, либеральной, нестабильной (также со всеми положительными и отрицательными сторонами).
- (7) В идеале отечественная российская система образования должна быть относительно стабильной, достаточно консервативной и избирательно гибкой.
- (8) Регионализация образования ведет к разрушению единого образовательного пространства, а значит, делению России на удельные княжества.

(9) В погоне за разнообразием образовательных учреждений, за открытием гимназий, лицеев, школ с углубленным преподаванием предметов мы стали терять самую обычную, особенно сельскую школу, самого обычного, не отмеченного особыми способностями ребенка. (10) И не финансы здесь виноваты. (11) Из школы уходит дух гуманизма, человеколюбия, соборности. (12) Многие страны (Япония, Сингапур, Южная Корея и др.) стремятся повышать интеллектуальный уровень всего населения. (13) Эти государства предпринимают усилия по введению всеобщего высшего образования в отличие от России, которая, к сожалению, ограничилась фактически неполным средним.

(14) Ряд стран (Америка, Германия и др.) планируют привлечь наиболее способных специалистов из других стран. (15) Для России такой путь заказан. (16) Более того, отток научной молодежи за рубеж в ближайшие годы не прекратится, а поэтому тащить Россию к процветанию придется участнику средних способностей из обычной — без уклонов — школы, которая должна вернуть свои позиции. (17) С чего же следует начинать?

*Л. Мартынов.*

# М. Мартынов Образование, которое мы можем потерять

| План сочинения         | Сочинение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Вступление          | <p>Как справедливо заметил автор предложенного текста, в настоящее время наша система образования переживает не лучшие времена.</p>                                                                                                                                                                                                                         |
| 2. Постановка проблемы | <p>Какой быть отечественной российской системе образования? Кто должен диктовать основные условия образования и воспитания: государство или общественность? Куда деваться обычному ребёнку, не отмеченному особыми способностями? Именно на эти вопросы пытается найти ответ М. Мартынов, человек, знающий о проблемах современной школы не понаслышке.</p> |

3.Комментарии  
к проблеме

В идеале наша система образования должна быть и стабильной, и достаточно консервативной, и избирательно гибкой. Много наработанного и проверенного временем в области образования применяется и должно быть сохранено в настоящем.

4. Позиция  
автора

Автор стремится убедить читателей в том, что Россия может вернуть свои позиции в сфере образования за счёт обычных школ. Развёрнутая метафора «тащить Россию к процветанию придётся ученику средних способностей» позволяет ярче передать эмоциональное настроение публициста.

5. Позиция  
ученика

В целом мне понятно волнение автора, хотя считаю, что в чём-то он сгущает краски, его взгляд на проблему пессимистичен. Не надо равняться на запад. У России накоплен многовековой опыт воспитания, который дал огромное количество великих и действительно талантливых людей. Главное в том, чтобы у каждого ученика был перед глазами тот идеал учителя, который поможет ему определить своё место в жизни.

6. Литературный  
аргумент

Недавно я прочитала рассказ Евгения Гришковца «Дарвин». Герой рассказа - тот самый средний ученик, не отмеченный особыми способностями в науках. Перед ним стоит вопрос: куда пойти учиться? Близкие люди пытались повлиять на выбор юноши. Но определил этот выбор совершенно случайный, в общем-то, человек, Михаил Николаевич Дарвин, преподаватель филологического факультета, пришедший на день открытых дверей и без подготовки выступивший перед абитуриентами. Дарвин оказался тем самым человеком, который своей внешностью, своей манерой говорить искренне, непринуждённо, правдиво и естественно пленил мятущуюся душу юноши и таким образом определил его выбор.

7. Аргумент  
из жизни

Вспомним, что и Пушкин, учась в Царскосельском лицее, не отличался особым прилежанием и способностями, а значит, был тем самым средним учеником. Известен случай, когда на вопрос учителя математики о результате задачи Пушкин наобум ответил: «Ноль!» «У Вас, Пушкин, в моём классе всё кончается нулём. Садитесь на своё место и пишите свои стихи». Помешай тогда этот преподаватель, надави на хрупкую душу лицеиста - и не было бы у нас великого поэта!

8.  
Заключение

Автор заканчивает свой взволнованный монолог вопросом: с чего следует начинать? Давайте начнём с того, что поднимем на должную высоту УЧИТЕЛЯ, будем уважать его труд. А вместе с ним вернутся в школу и гуманизм, и человеколюбие.