

# Теория аргументации и практика ведения спора

## Лекция 8

Составитель – к.филос.н, доцент Департамента  
философии и религиоведения, Е.А.Горяченко

# Основные черты логического мышления

```
graph TD; A[Основные черты логического мышления] --- B[доказательность]; A --- C[последовательность]; A --- D[определенность]; A --- E[непротиворечивость];
```

доказательность

последовательность

определенность

непротиворечивость

# Законы логики



Закон тождества

Закон непротиворечивости

Закон исключенного третьего

Закон достаточного основания

# Закон тождества

**Мысли о предметах, свойствах и отношениях должны оставаться неизменными по содержанию в процессе всего рассуждения о них**

Нарушение закона тождества:

*А.П.Чехов: «Перед вами череп обезьяны очень редкой разновидности. Таких черепов у нас всего два, один – в Национально музее, другой – у меня»*

# Законы логики: затруднения (Рассел)

## Закон тождества

$$A=B$$

"Является ли Вальтер Скотт автором новеллы "Уэверли"?»

**аналогично**

"Является ли Вальтер Скотт Вальтером Скоттом?»

# Закон непротиворечия

**«Невозможно, чтобы одно и то же в одно и то же время было и не было присуще одному и тому же в одном и том же отношении»**

Нарушение закона непротиворечия:

*И.С. Тургенев:*

- *Так Вы говорите: никаких убеждений нет? – спрашивает его Рудин.*
- *Нет и быть не может.*
- *Это Ваше убеждение?*
- *Да.*

# Законы логики: затруднения (Рассел)

## Закон непротиворечия

Если высказывание "А отличается от В" истинно, то между А и В имеется различие. Если же оно ложно, то выходит, что между А и В нет различия, то есть "Различие между А и В не существует"

# Закон исключенного третьего

**Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано**

Нарушение закона непротиворечия:

*Из жизни:*

*«Сегодня я Вас не буду оценивать, а тем, кто правильно ответит, выдам жетоны, обладатель наибольшего количества жетонов получит приз»*



# Законы логики: затруднения (Рассел)

Закон исключенного третьего

**ИСТИННО** либо "А есть В",  
либо "А не есть В"

«Нынешний король Франции лыс»

# Закон достаточного основания

**Всякая мысль истинна или ложна не сама по себе, а в силу достаточного основания**

Нарушение закона непротиворечия:

*Из жизни:*

*«Сегодня я Вас не буду оценивать, а тем, кто правильно ответит, выдам жетоны, обладатель наибольшего количества жетонов получит приз»*

# Доказательство

**рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения других утверждений, истинность которых уже не вызывает сомнений**

# Структура доказательства

тезис

утверждение, которое нужно доказать

аргументы

утверждения, с помощью которых доказывается тезис

демонстрация

способ доказательства

- **Демонстрация**

- Прямой способ доказательства

- Косвенные способы доказательства

- Разделительное доказательство

- Апагогическое доказательство

# Прямой способ

## доказательства

При помощи логических процедур  
доказывается, что тезис вытекает из  
общепризнанных оснований (аргументов)

Доказать: что сумма углов четырехугольника  
равна  $360^\circ$ .

Доказательство:

1) диагональ делит четырехугольник на два  
треугольника. Значит, сумма его углов равна  
сумме углов двух треугольников.

2) сумма углов треугольника составляет  $180^\circ$ .

Вывод: сумма углов четырехугольника равна

Доказательство от противного

(апагогическое)

**формулируется антитезис и доказывається его несостоятельность. По закону исключенного третьего, если антитезис ошибочен, значит, тезис является верным**

Доказать: квадрат не является окружностью.

Антитезис: квадрат есть окружность.

Доказательство:

1) у квадрата нет углов

2) аргумент 1 является неверным.

Поскольку антитезис ложен, исходный тезис должен быть истинным.

# Разделительное доказательство

**тезис доказывается путем исключения  
всех членов разделительного суждения,  
кроме одного**

Предполагается, что поступок был совершен либо А, либо Б, либо В.

Но на основании имеющихся аргументов необходимо признать, что ни А, ни В не совершали этого поступка.

Следовательно, поступок совершил Б.



# Правила доказательства

- 1

- по отношению к тезису

- 2

- по отношению к аргументам

- 3

- по отношению к демонстрации

# Правила по отношению к ТЕЗИСУ

1. Тезис должен быть сформулирован логически определенно, ясно и точно

а) определение понятий,  
б) избегание общих суждений,  
в) установление модальности тезиса

2. Тезис должен оставаться неизменным на протяжении всего хода рассуждения

исключение ошибок:  
«Потеря тезиса»,  
«Подмена тезиса»

# Правила по отношению к аргументам

1. Аргументы должны быть истинными, доказанными и непротиворечащими друг другу суждениями

исключение ошибок:  
«ложный аргумент»,  
«произвольный аргумент»,  
«основное заблуждение»,  
«предвосхищение основания»

2. Аргументы обосновываются независимо от тезиса

исключение тавтологии

3. Аргументы должны быть достаточными для тезиса

исключение ошибок:  
«не следует»,  
«от сказанного в относительном смысле к

# Правило по отношению к демонстрации

Демонстрация должна быть правильной

## **Исключение ошибок:**

- а) «мнимое следование»,
  - б) «от сказанного с условием к сказанному безусловно»,
  - в) «после этого - значит, по причине этого»,
- а также использование аргументов не связанных с тезисом**

- аргумент к силе,
- аргумент к невежеству,
- аргумент к выгоде,
- аргумент к авторитету

- **Опровержение**
  - Критика аргументов
  - Критика демонстрации
  - Критика тезиса

# Критика тезиса

Прямое  
опровержение

Разрушение тезиса  
фактами, новыми  
положениями, законами

Косвенное  
апагогическое  
опровержение

Доказывается истинность  
антитезиса

Косвенное  
разделительное  
опровержение

Доказывается какое-то  
утверждение,  
противоречащее тезису

# Критика аргументов

Если удастся установить ложность аргументов, то делается вывод, что тезис не доказан

# Критика демонстрации

## установление ошибок в логической связи между тезисом и аргументами

Наиболее частые ошибки:

А) категорического силлогизма	учетверение терминов и нарушение правил фигур
Б) условно-категорического умозаключения	ход мыслей идет от утверждения следствия к утверждению основания или от отрицания основания к отрицанию следствия
В) разделительно-	нарушение специальных правил



# Дискуссия

доказательство некоторого тезиса  
пропонентом и опровержение тезиса  
оппонентом

Дискуссии происходят на семинарах, конференциях, при обсуждении докладов. При этом тезис не состоит из одного только утверждения, он может представлять собой целую концепцию, теорию.

- Виды дискуссии
  - по цели
    - для истины
    - для убеждения
    - для победы
  - по манере

- Формы развития знания
  - проблема
  - гипотеза
  - теория

# Проблема

**форма теоретического знания,  
содержанием которой является то, что  
еще не познано человеком, но что нужно  
познать**

Основные черты:

- 1) нестандартная задача,
- 2) возникает на базе определенного знания,
- 3) направлена на устранение противоречия, возникшего в познании,
- 4) путей решения пока не видно или есть только предположения о путях решения.

# Формулировка проблемы

- исходное знание
- вопрос
- возможные пути решения

# Гипотеза

**форма развития человеческих знаний,  
представляющая собой обоснованное  
предположение, объясняющее  
свойства и причины исследуемых  
явлений**

Гипотеза представляет собой систему  
понятий, суждений и умозаключений

# Структура гипотезы

- основание гипотезы – исходные данные
- форма гипотезы – совокупность умозаключений
- предположение (гипотеза в узком смысле)
- проверка гипотезы

# Теория

**систему знания, относящуюся к некоторой области действительности или к некоторым аспектам той или иной области действительности**

Предметом теории могут быть и особые классы явлений, некоторые аспекты действительности а также теории методологического характера, изучающие методы и приемы познания



- **Функции теории**

- выявление законов изучаемой области

- систематизация и объяснение изучаемых явлений

- прогнозирование явлений, событий, процессов

- **Виды научных теорий**

- Логические

- Дедуктивные

- Гипотетико-дедуктивные

- Описательные (эмпирические)

- Аксиоматические

- Содержательные

- Формальные

# методологические формы интеллектуального взаимодействия в процессе диалога

- вопрос
- ответ

# Универсальная структура вопроса и ответа

- предмет
- объем
- содержание

- Виды вопросов
- **по семантике**
  - корректные
  - некорректные
- **по функциям**
  - уточняющие
  - восполняющие
- **по структуре**
  - простые
  - сложные
- **по отношению к теме**
  - по существу
  - не по существу

- Виды ответов

- **по области поиска**

  - прямые

  - косвенные

- **по объему информации**

  - полные

  - частичные

- **по отношению  
к вопросу**

  - по существу

  - не по существу

# Правила формулировки

## вопроса

•1

•предметности

•2

•определенности

•3

•корректности

•4

•непротиворечивости

•5

•конкретности

•6

•нейтральности

•7

•последовательности

**Спасибо за внимание**