

# **Риски регионального неравенства в России**

Почему они преувеличены и проблемы совсем в другом – в институтах (правилах игры)?

Н.Зубаревич  
МГУ

# Новая экономическая география

P.Krugman, M.Fujita, A.Venables

"The Spatial Economy: cities, regions, and international trade"

**Территориальное развитие неравномерно и основано на конкурентных преимуществах**

## Факторы «первой природы»

- Природные ресурсы
- Географическое положение (относительно торговых путей, крупных центров)

## Факторы «второй природы»

- Агломерационный эффект (эффект масштаба и разнообразия)
- Человеческий капитал
- Институты (нормы и правила по Д. Норту)
- Инфраструктура

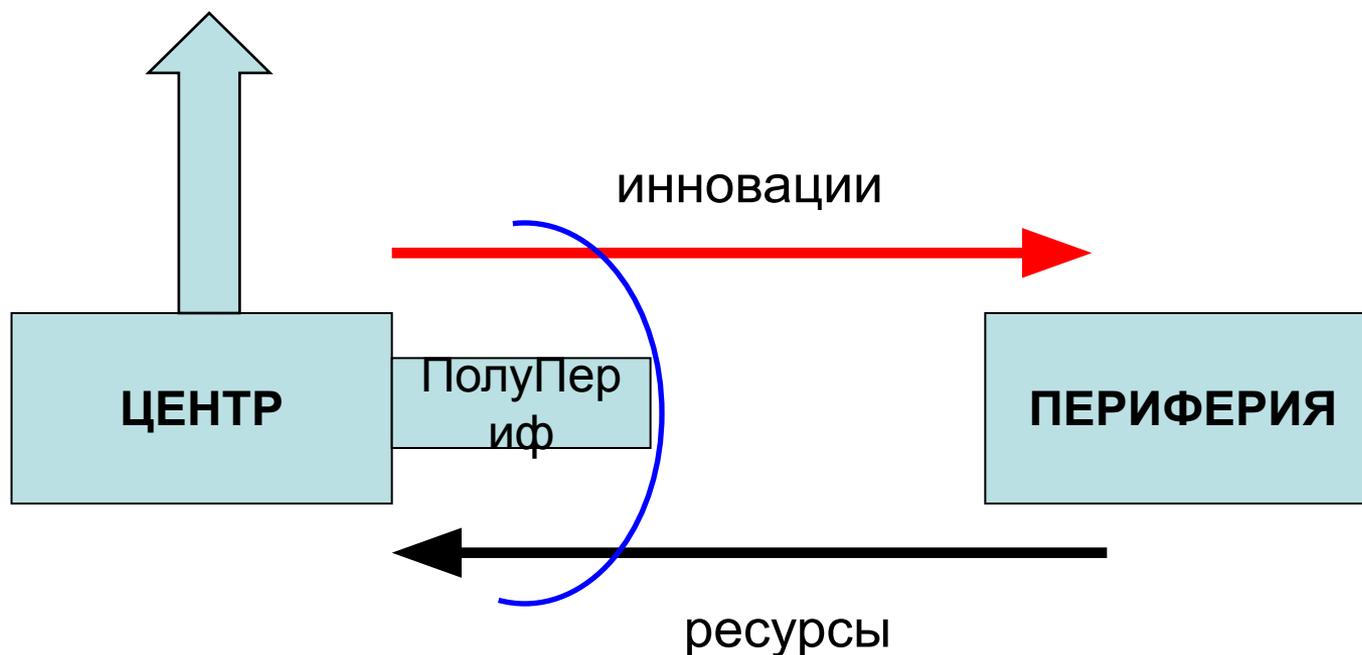
**МОДЕРНИЗАЦИЯ**



# Пространство развивается неравномерно

Модель «Центр - Периферия» Дж.Фридмана

"Политика регионального развития" (Фридман, 1966)



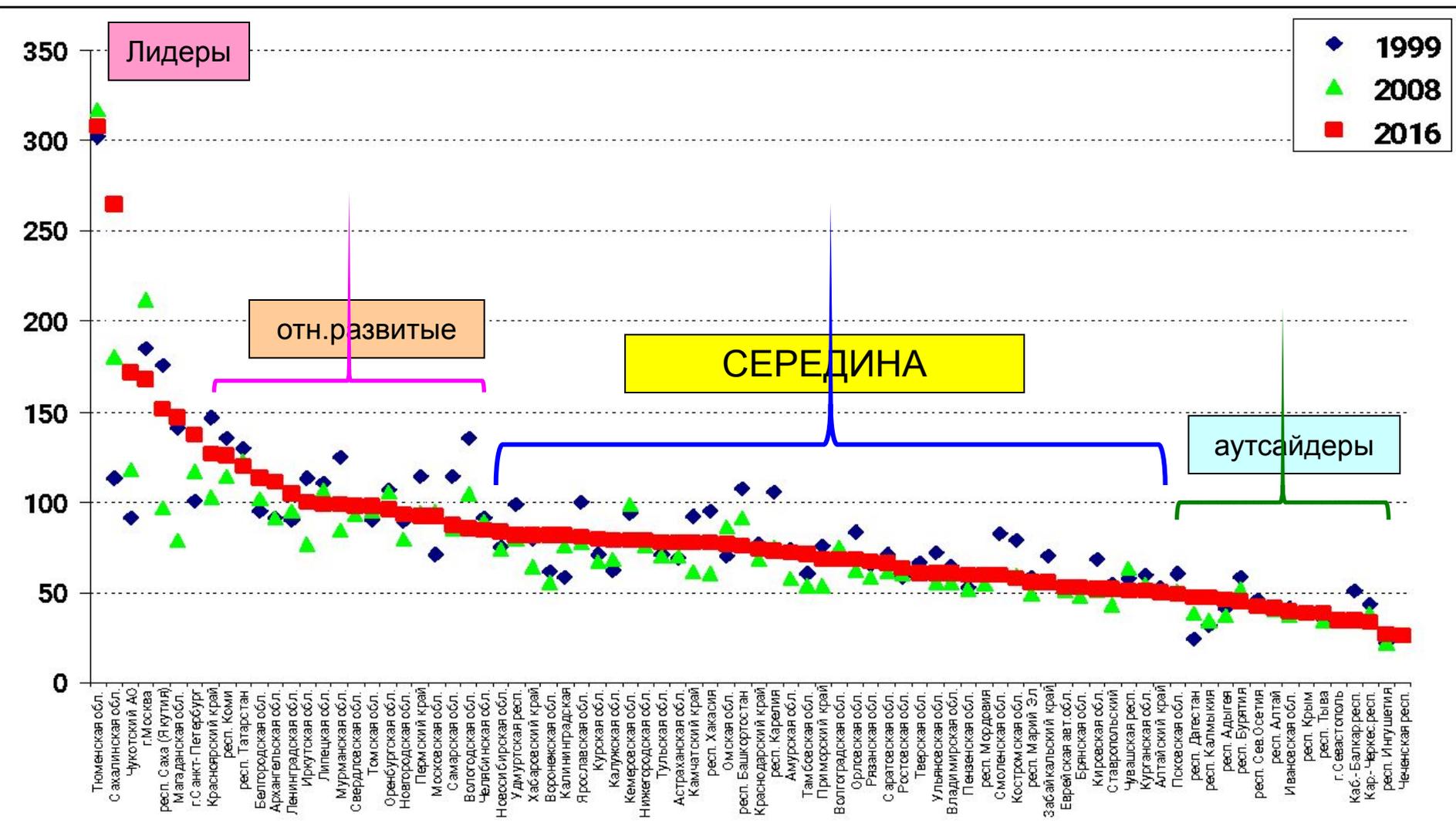
## Барьеры развития:

- Процесс диффузии инноваций в России идет медленно из-за сильного Ц-П неравенства на всех уровнях:
- между федеральными городами и регионами,
  - на внутрирегиональном уровне (крупный город – периферия)

# Экономическое неравенство регионов РФ устойчиво,

сильная дифференциация только по краям

Душевой ВРП с корректировкой на цены, в % к среднему по РФ



# Население РФ в экономическом пространстве: доминирование "середины" без явных конкурентных преимуществ

Доля населения, проживающего в регионах с разным уровнем душевого ВРП (с корректировкой на ценовые различия), %

аутсайдер

10%

11%

лидеры

18%

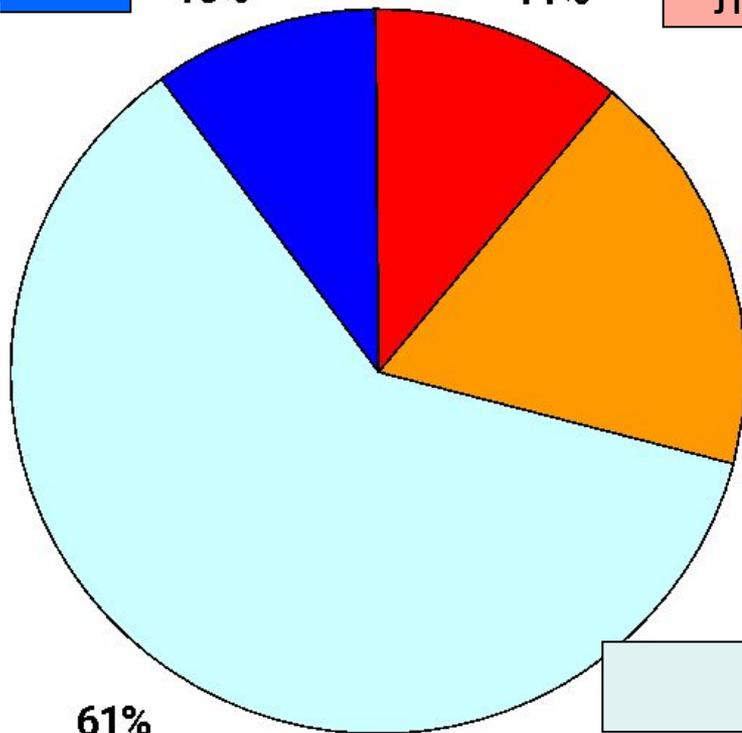
61%

"средняки"

Что делать с серединой?

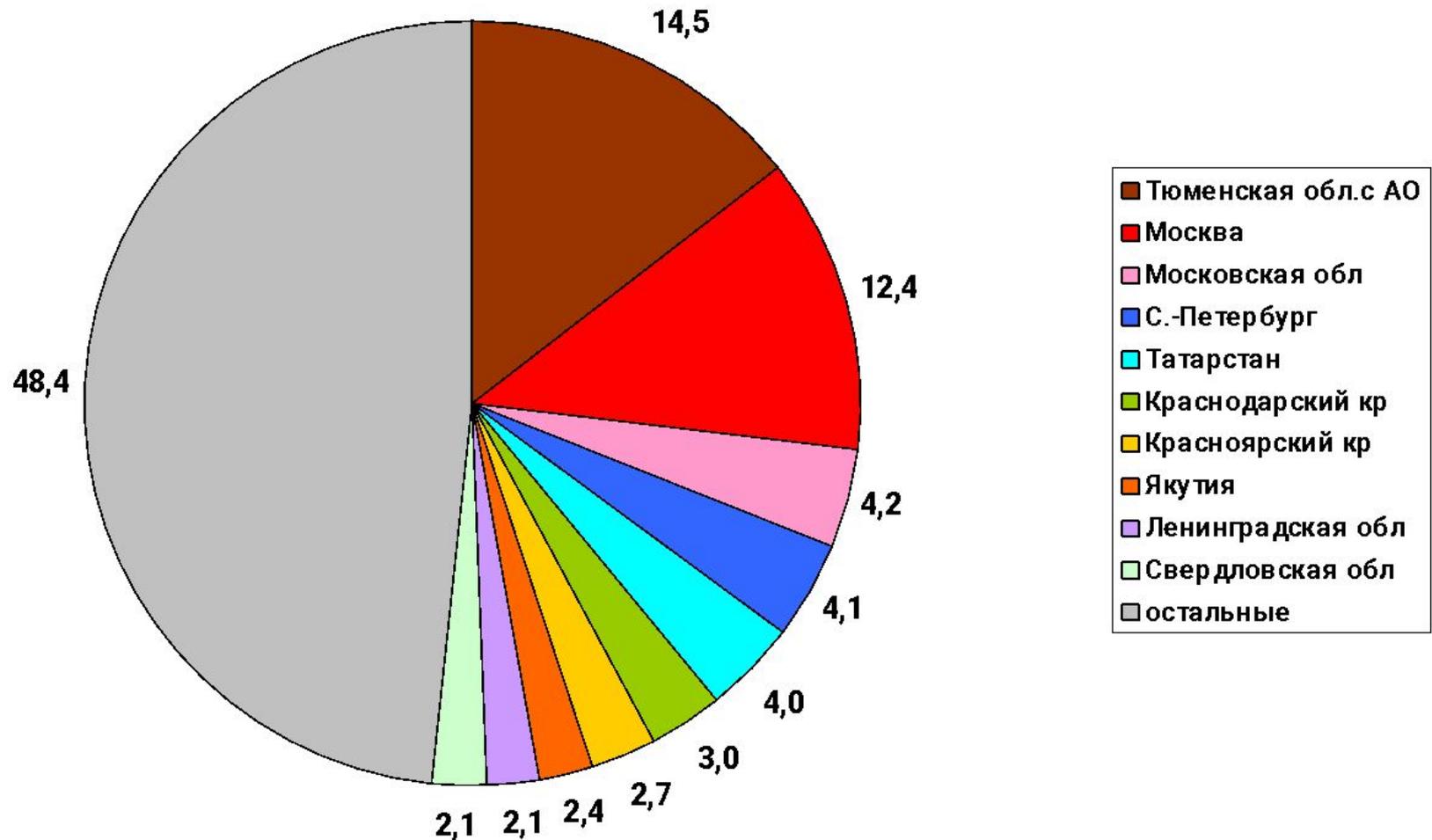
Душевой ВРП  
к среднему по  
РФ

- 200% и более
- 100-200%
- 50-100%
- 50% и менее



# В чем сильнее всего проявляется неравенство и почему? Концентрация инвестиций в регионах с конкурент.преимуществами (столица +н/г регионы)

Доля регионов в инвестициях в 2017 г., %



# Сверхконцентрация экономики в Московской столичной агломерации: агломерационный и институциональный (статус, вертикаль) факторы

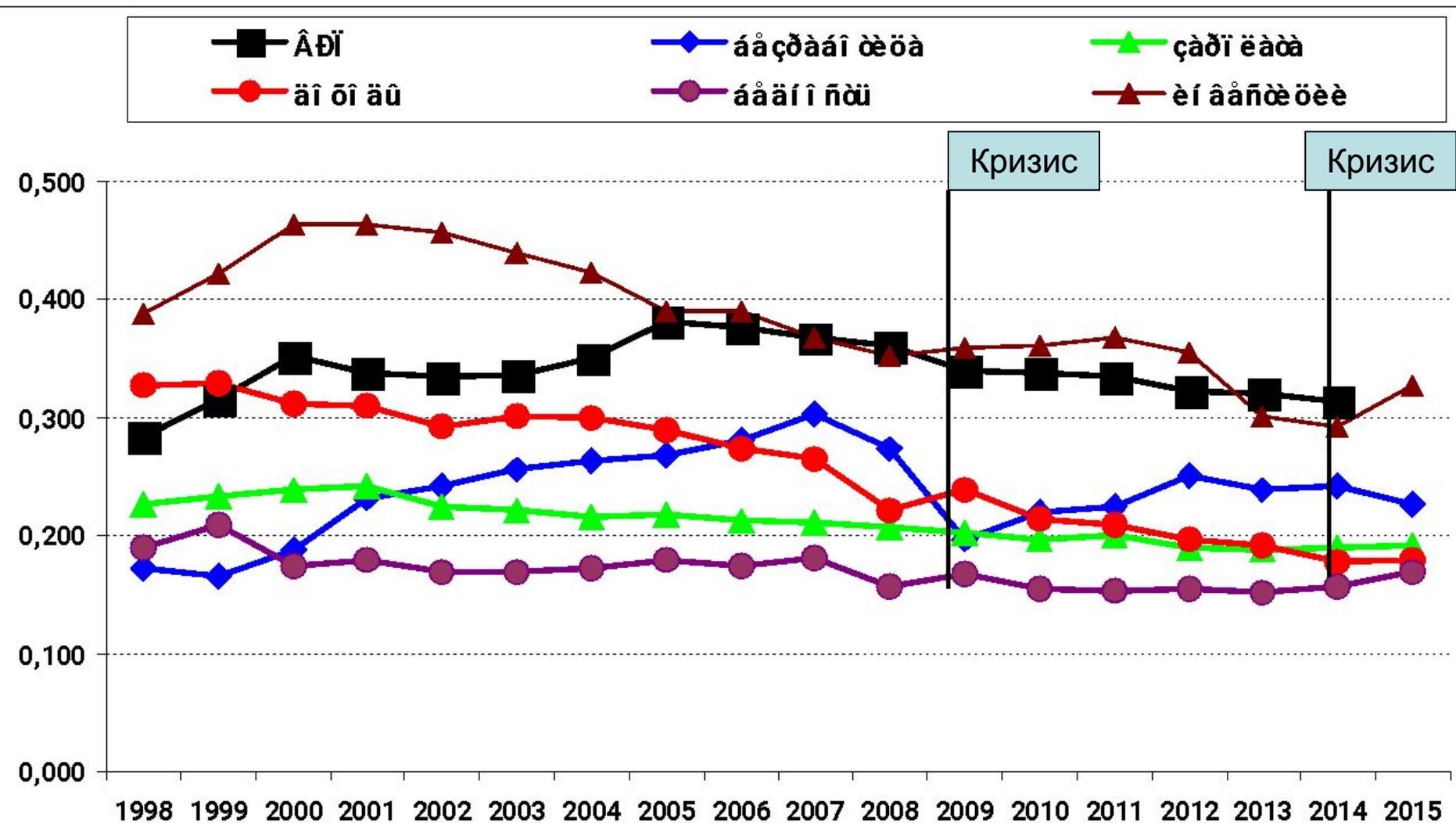
Доля от всех субъектов РФ, %	Москва	С.-Петербург
ВРП	<b>21</b>	<b>5</b>
Инвестиции (с обл.)	<b>12 (17)</b>	<b>4 (6)</b>
Внешняя торговля	<b>42</b>	<b>7</b>
Розничная торговля (с обл.)	<b>15 (22)</b>	<b>4</b>
Ввод жилья (с обл.)	<b>4 (16)</b>	<b>4 (7)</b>
Доходы бюджета	<b>20</b>	<b>5</b>
Население	<b>8</b>	<b>3,5</b>

**Преимущества столичного статуса при сверхцентрализации: концентрация расходов на развитие в Москве**  
Доля Москвы в расходах конс.бюджетов всех регионов, %

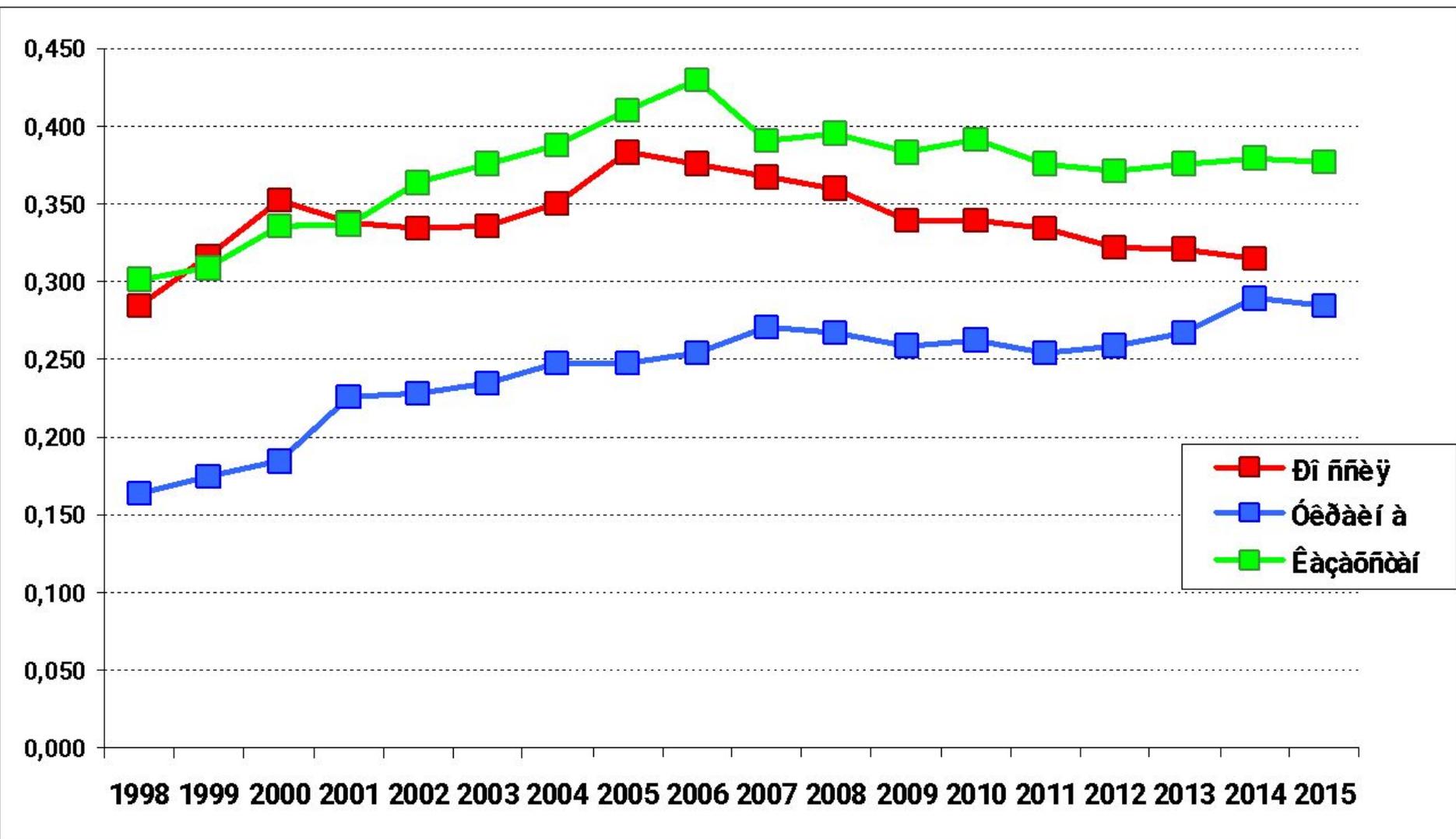
	2013	2014	2015	2016	2017
все расходы	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>19</b>
на нац. экономику	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>24</b>
в т.ч. на транспорт	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>62</b>	<b>69</b>
дорожные фонды	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>
ЖКХ	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>39</b>
в т.ч. благоустройство			<b>52</b>	<b>60</b>	<b>59</b>

## Как изменялось неравенство?

Смягчение регионального неравенства в России благодаря перераспределению нефтяной ренты, возросшей в 2000-х  
Индекс Джини для рег.неравенства по индикаторам

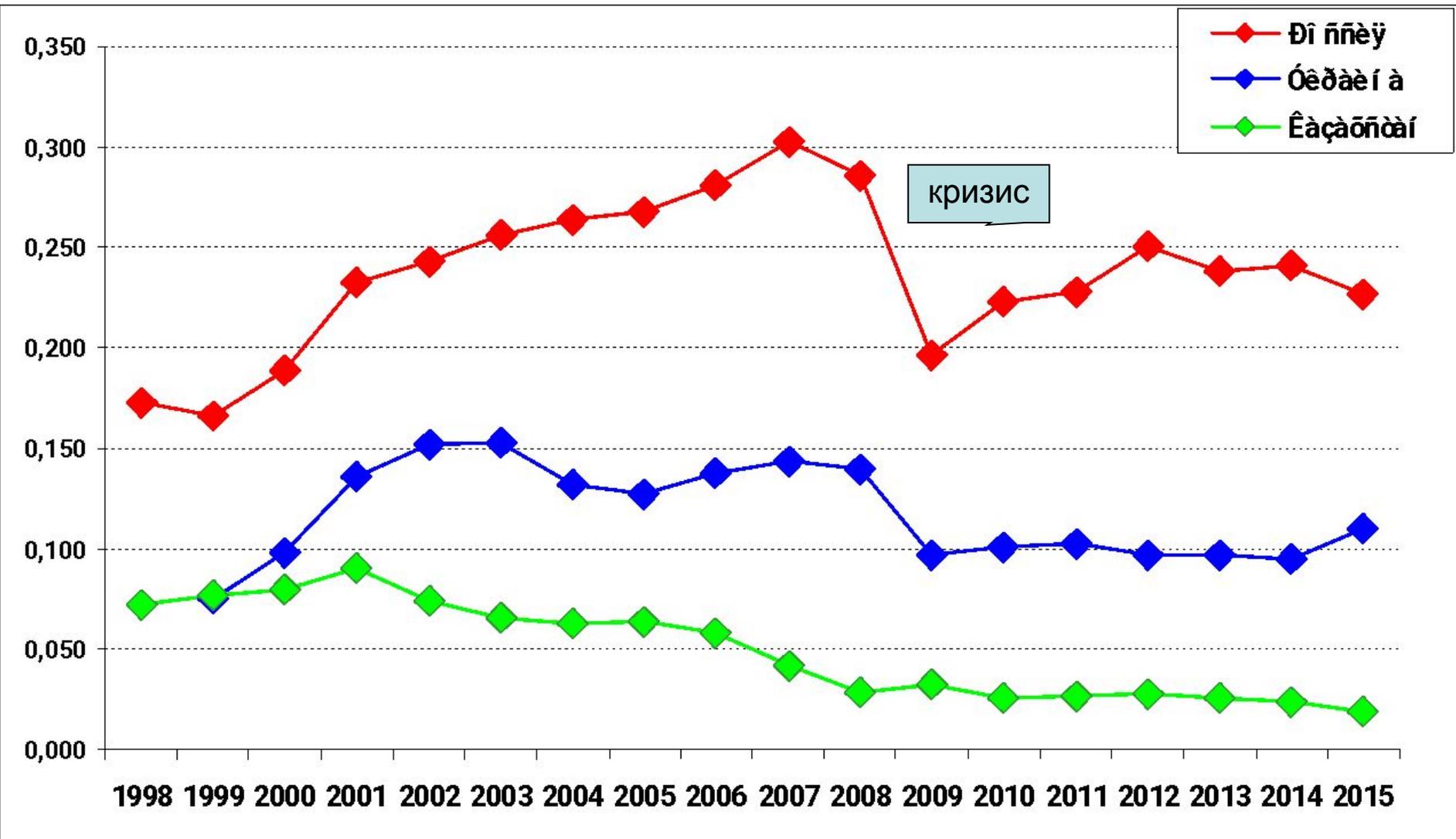


# Крупные постсоветские страны – сильнее экономическое неравенство в Казахстане и его рост в Украине (нет сырьевой ренты) Индекс Джини для регионального неравенства по душевому ВРП



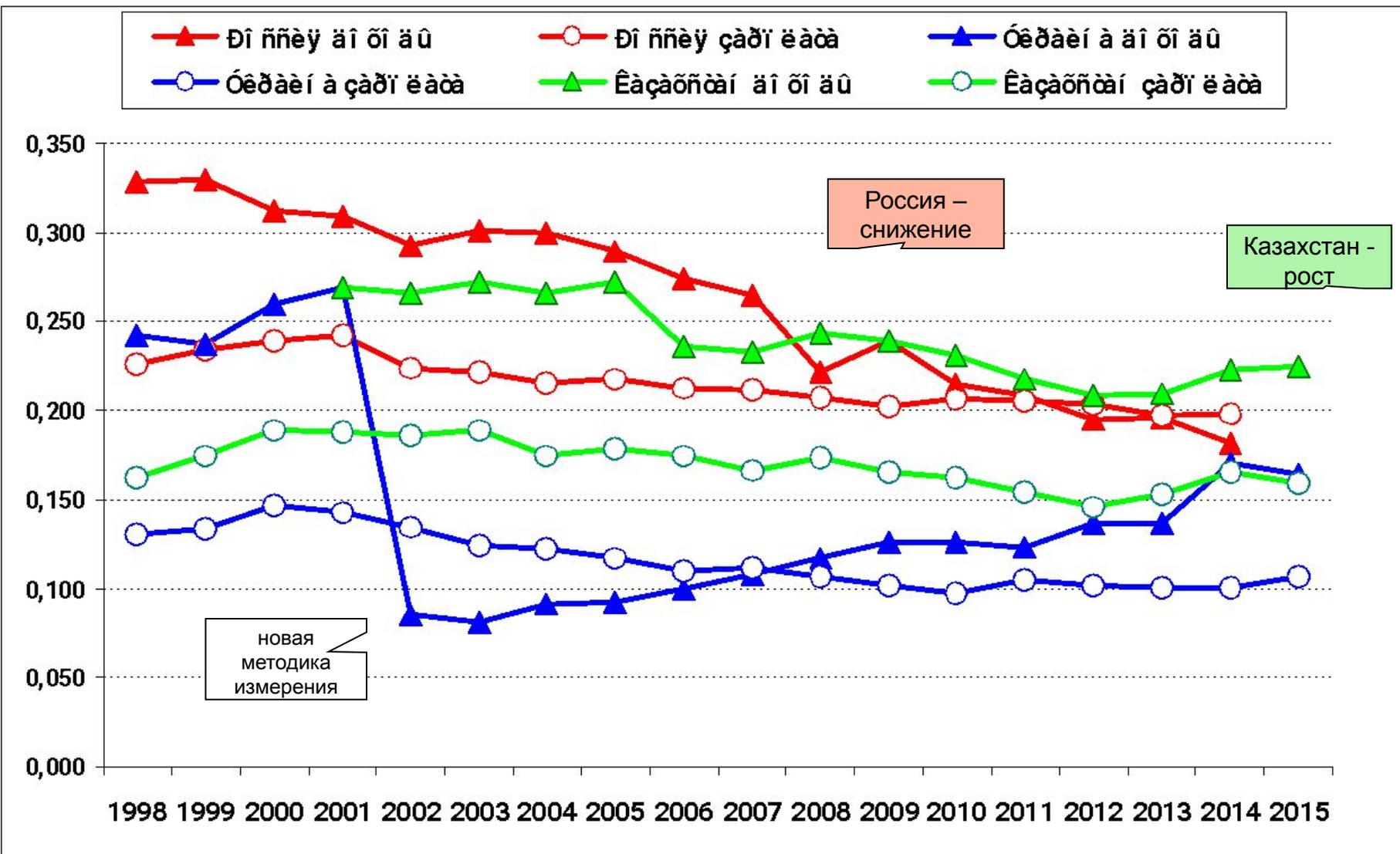
# Неравенство по уровню безработицы: рост при эконом. росте, снижение в кризис, если измерения адекватны

## Индекс Джини для уровня безработицы (МОТ)



# Неравенство по доходам смягчается при перераспределении сырьевой ренты. Без ренты – рост неравенства.

Индекс Джини для среднедушевых доходов и средней зарплаты



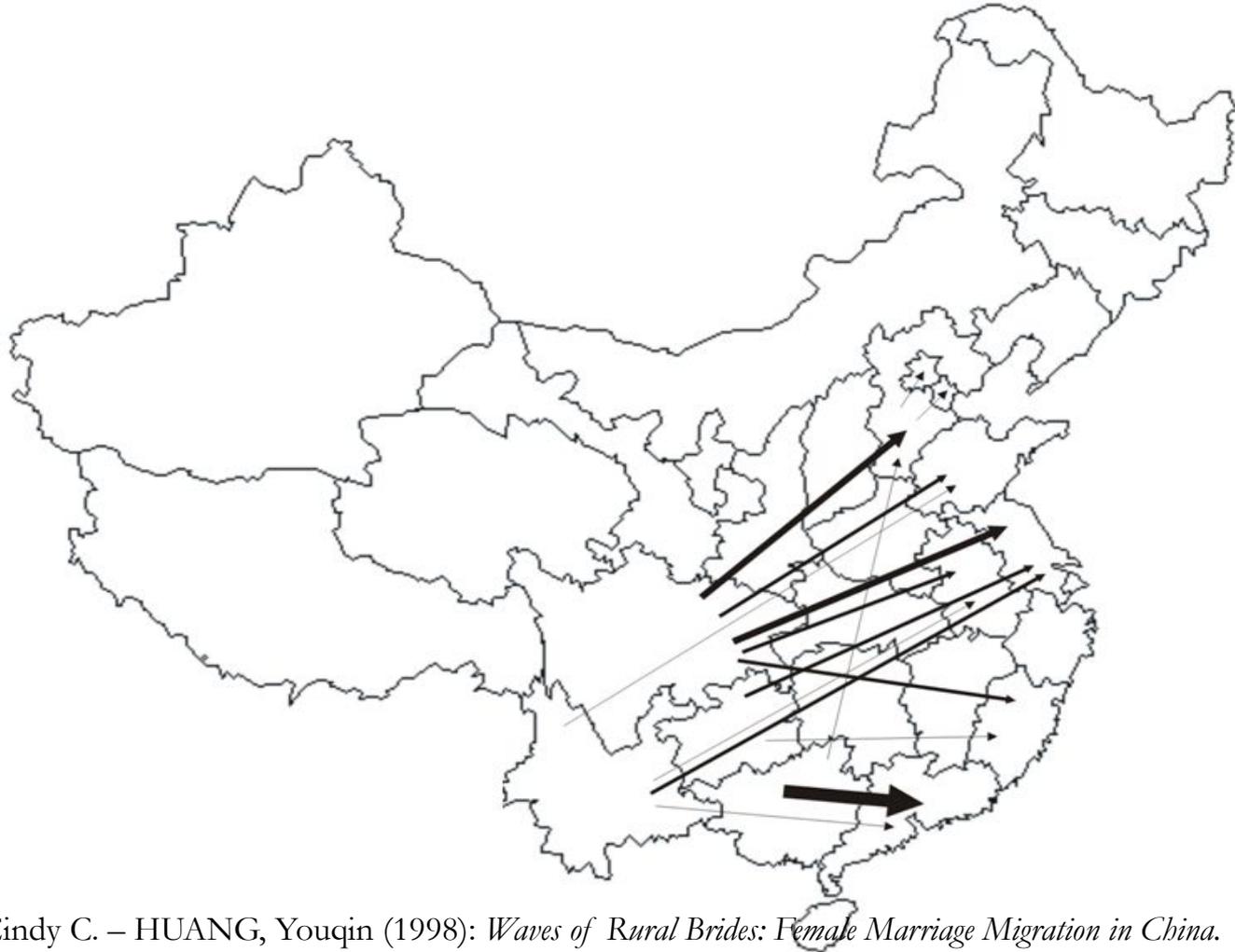
# Зарубежный опыт

## Политика:

- В развивающихся странах: «**точки роста**» (крупные агломерации, особые зоны, приграничные терр.), т.е. **стимулируется неравенство**.
- В развитых странах: **выравнивание** межрегиональных диспропорций через перераспределение + **активизация внутренних ресурсов развития отстающих регионов** с поиском локальных точек роста (результаты неоднозначны)

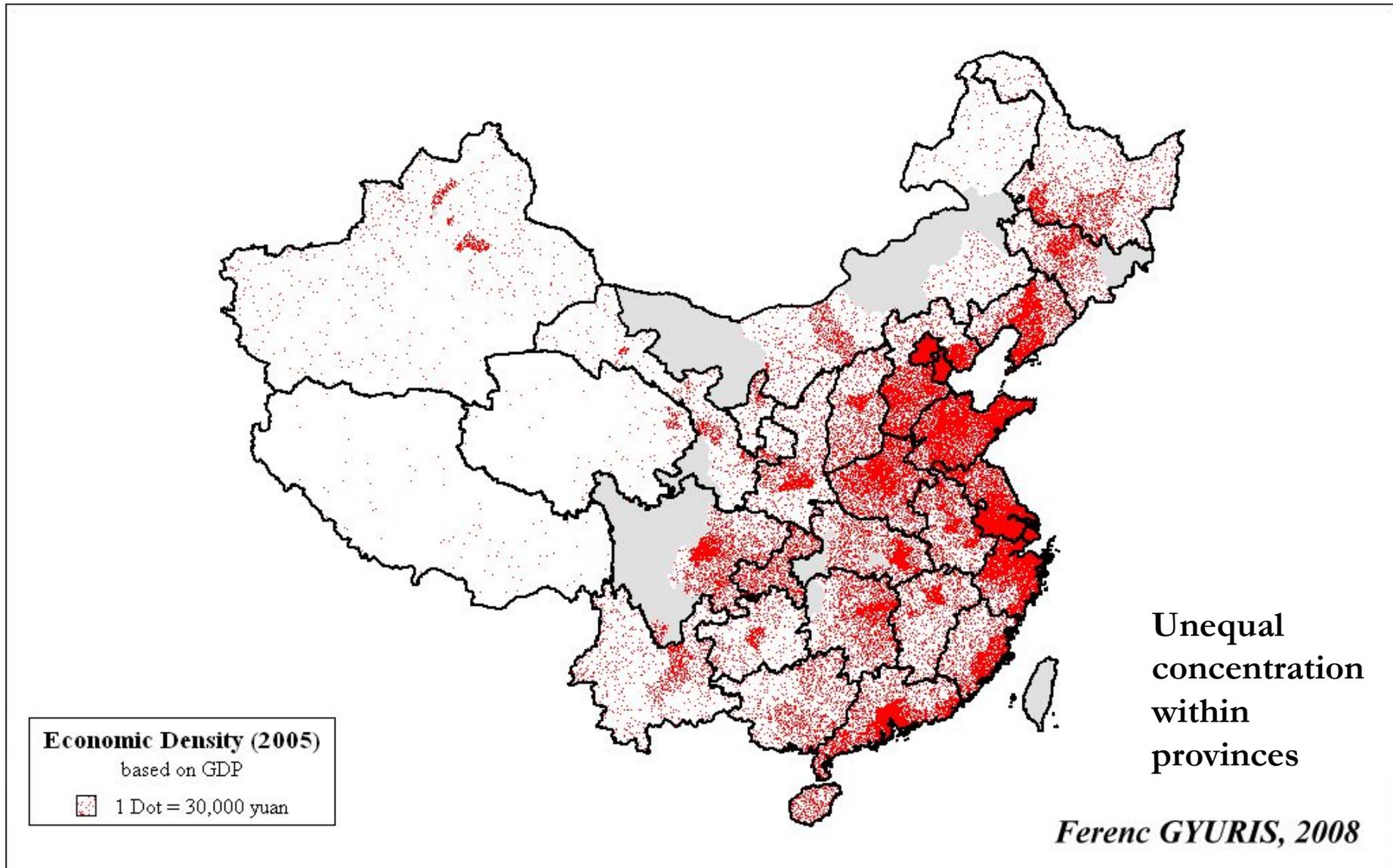
# Стимулирование мобильности населения более успешно на ранней стадии урбанизации

## Китай: направления и объемы миграционных потоков



FAN, Cindy C. – HUANG, Youqin (1998): *Waves of Rural Brides: Female Marriage Migration in China*.  
Annals of the Association of American Geographers, 88/2., pp. 227–251.

Китай. Территориальное неравенство очень велико, в отстающих регионах экономика растет в локальных зонах с конкурентными преимуществами  
Экономическая плотность в Китае: ВРП на уровне префектур (2005 г.)

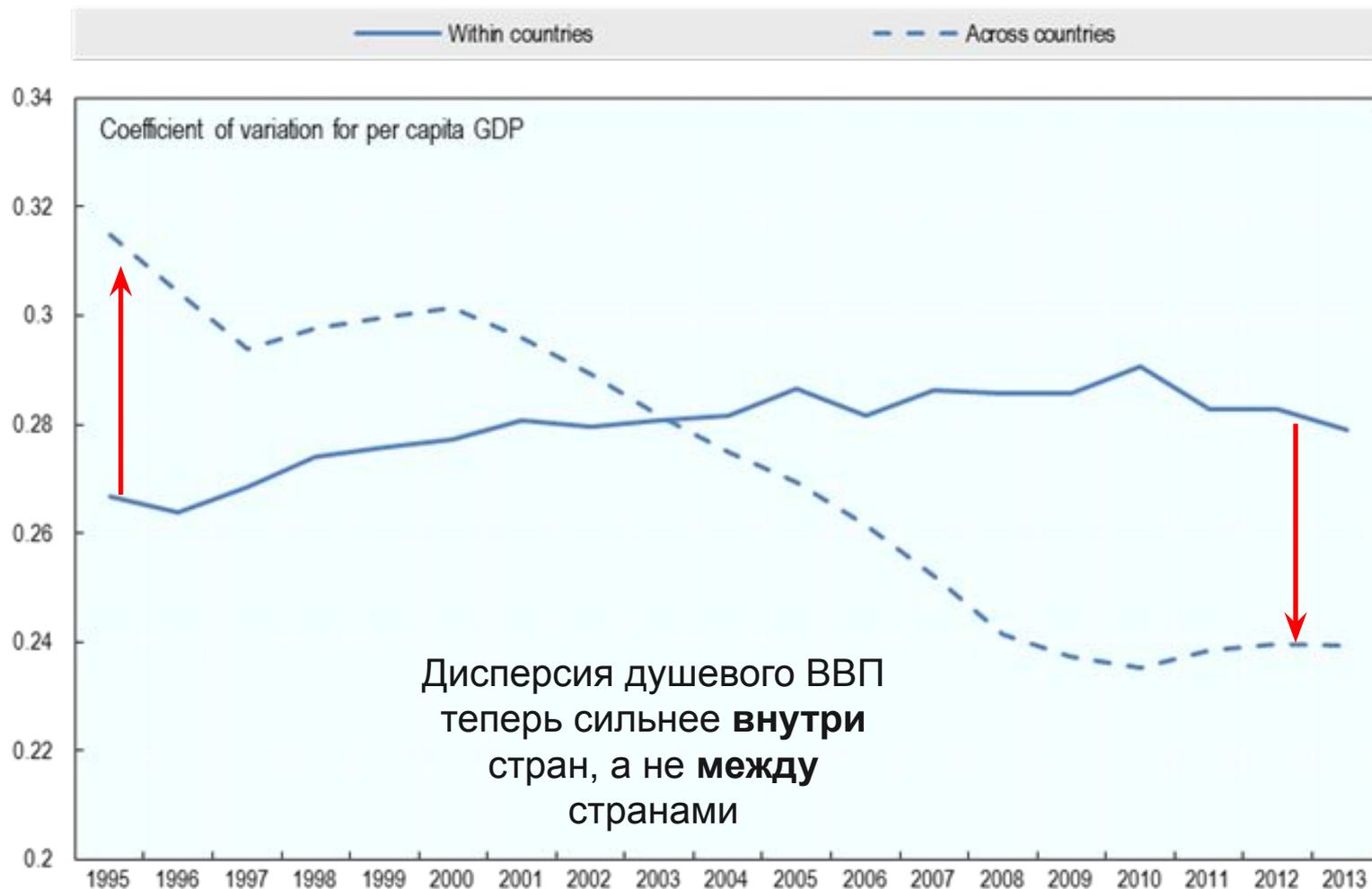


# Китай – новая политика смягчения региональных различий для разных типов регионов:

важнее всего **институты** и инфраструктура

- **Прибрежные** (развитые) – интеграция территории, развитие городских агломераций, модернизация ЖКХ, производству товаров и услуг с более высокой добавленной стоимостью
- **Северо-Восток** (депрессивные) - реструктуризация тяжелой промышленности и неконкурентоспособного госсектора, рост открытости, формирование динамичного частного бизнеса, снижение безработицы
- **Западный Китай** (слаборазвитые) - развитие инфраструктуры, стимулирование урбанизации, внутреннего спроса и потребления, развитие частного сектора, освоение природных ресурсов, стимулирование локальных точек роста с конкурентными преимуществами

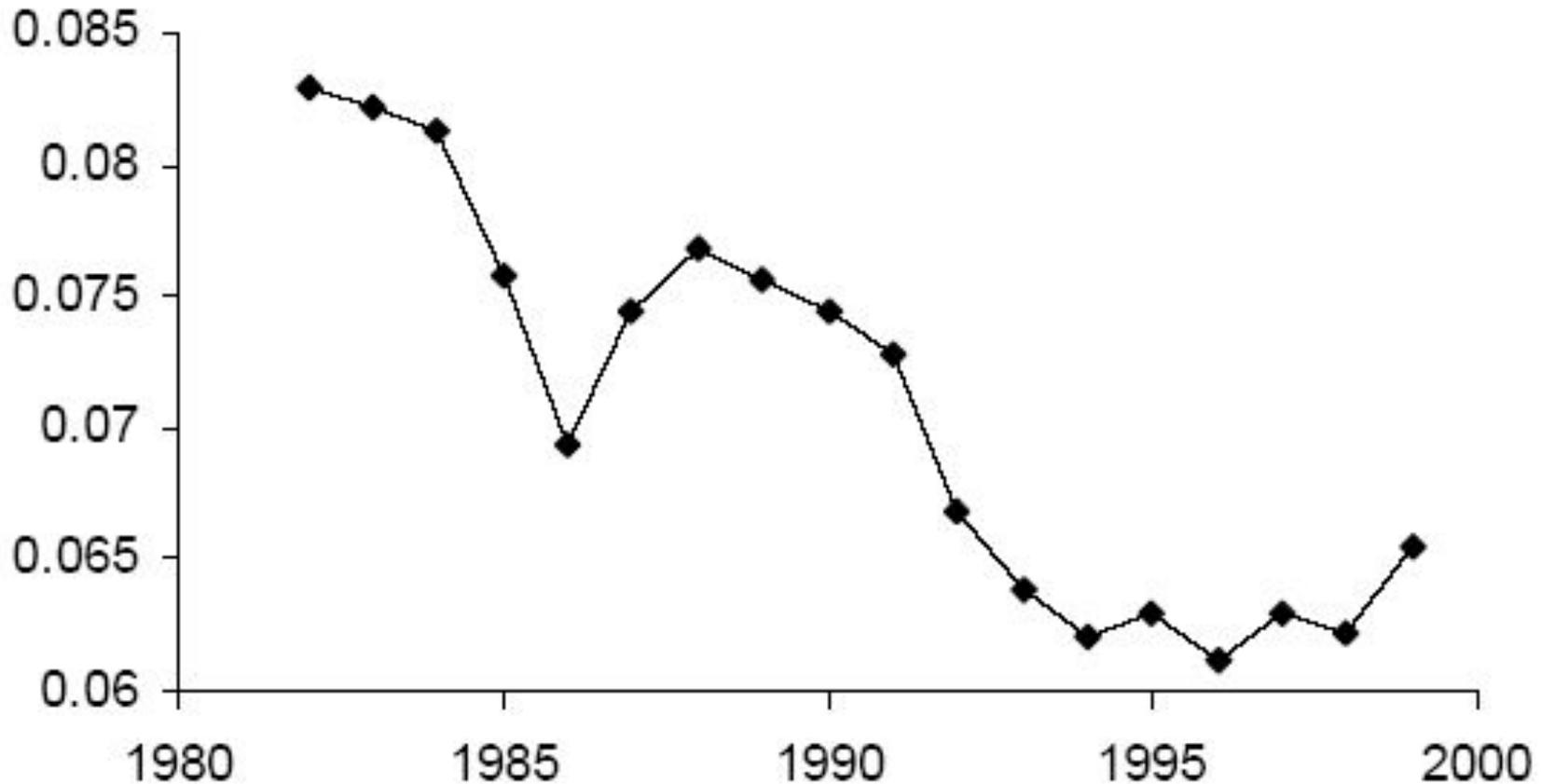
# Расширенный ЕС – конвергенция стран и дивергенция регионов



Source: OECD Regional Outlook 2016.

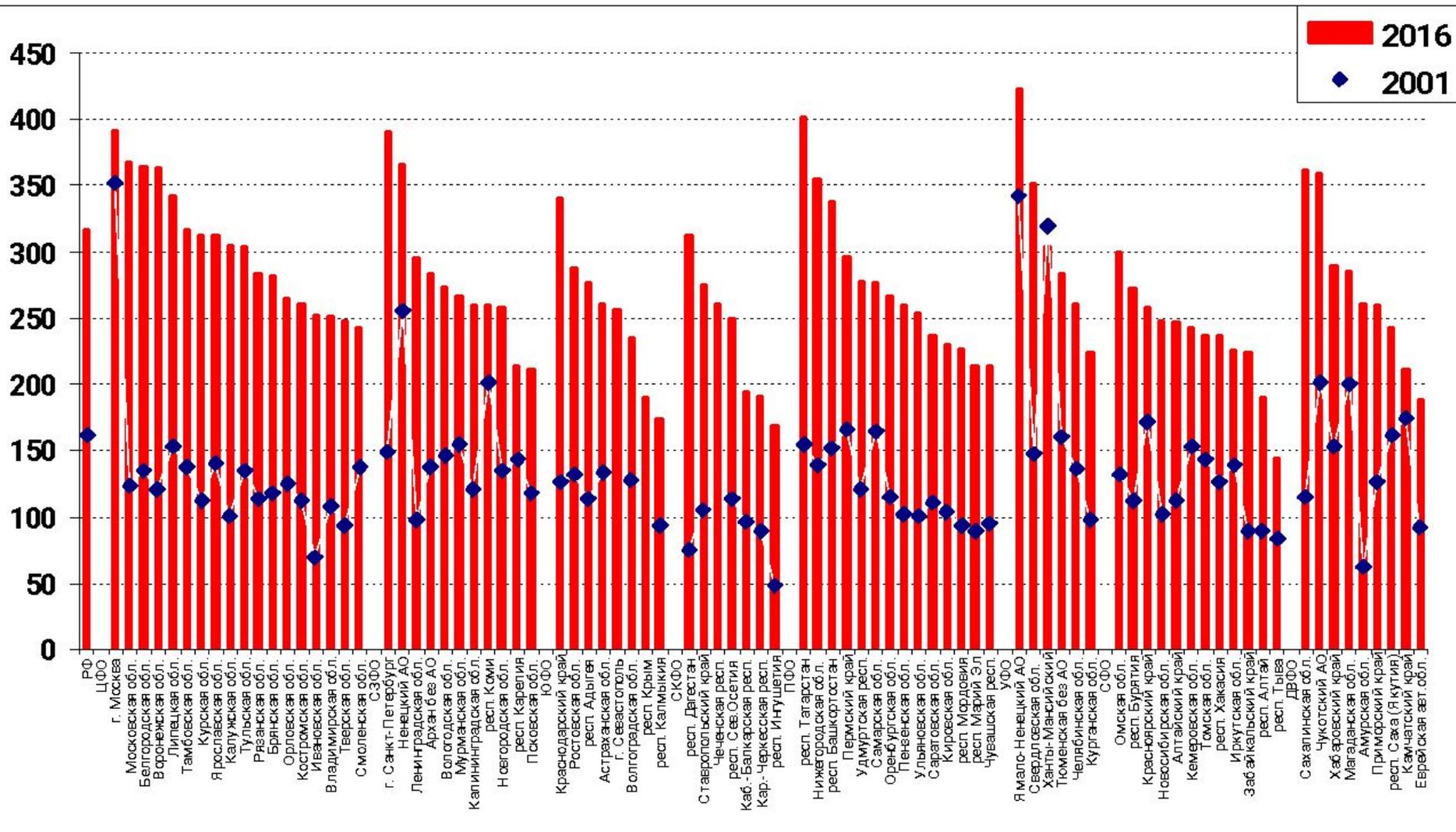
# Что можно выравнивать?

Коэффициент вариации среднедушевых доходов населения для французских регионов NUTS 2



# В России неравенство доходов населения регионов также сократилось по сравнению с началом 2000-х

Отношение душевых доходов населения к прожиточному минимуму в регионе, %



Центр

СЗФО  
Зап

Юг

С. Кав

Привол  
ж

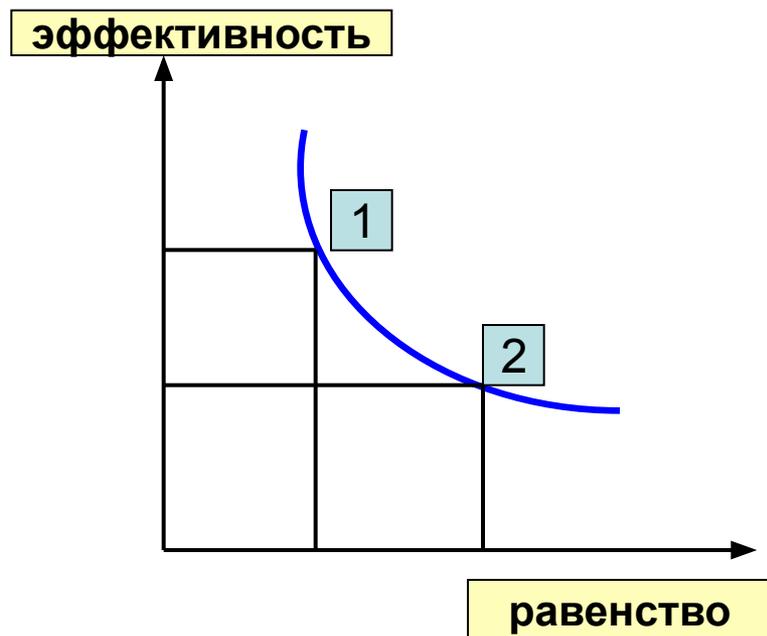
Урал

Сибирь

Д. Вост

# Дилемма "равенство – эффективность" (поиск оптимума)

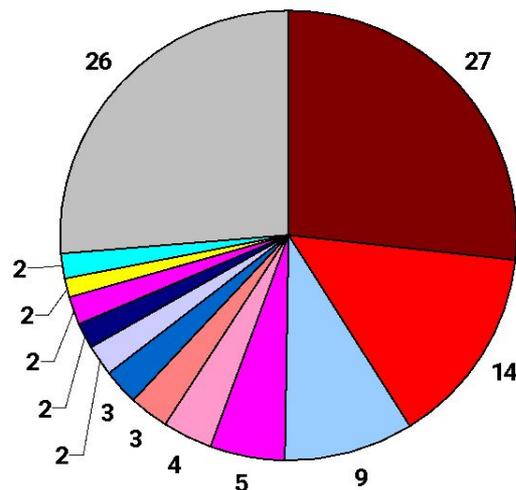
- **Экономическое неравенство регионов** – объективное следствие конкурентных преимуществ. Экономическое выравнивание снижает стимулы развития для сильных регионов.
- **Социальное неравенство регионов** (доходы, социальные услуги) – усиливает проблемы развития человеческого капитала. Социальное неравенство нужно смягчать с помощью трансфертов менее развитым регионам и таргетированной социальной политики.



# Как смягчается региональное неравенство в России?

## Изъятие сырьевой ренты и ее перераспределение.

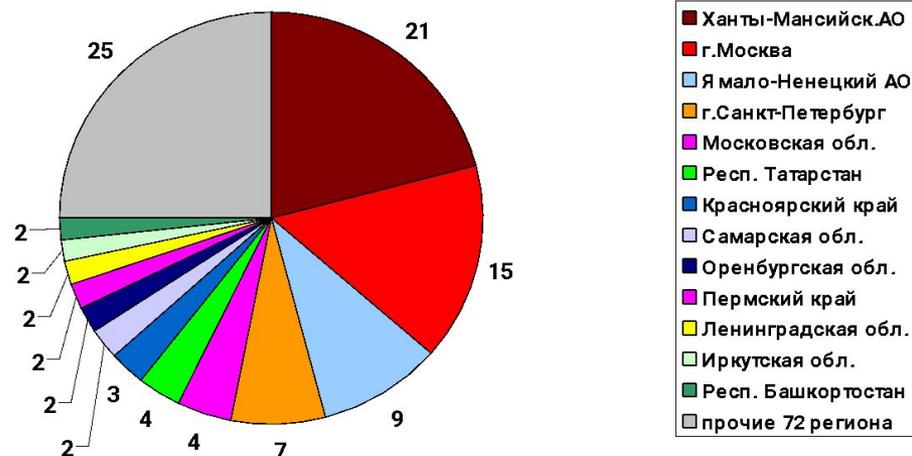
Доля в поступлениях налогов в федеральный бюджет, %



2014 г.

Централизуются:  
сырьевая рента – НДСИ;  
часть агломерационных  
преимуществ - НДС

2016 г.



# Основной способ выравнивания – трансферты регионам

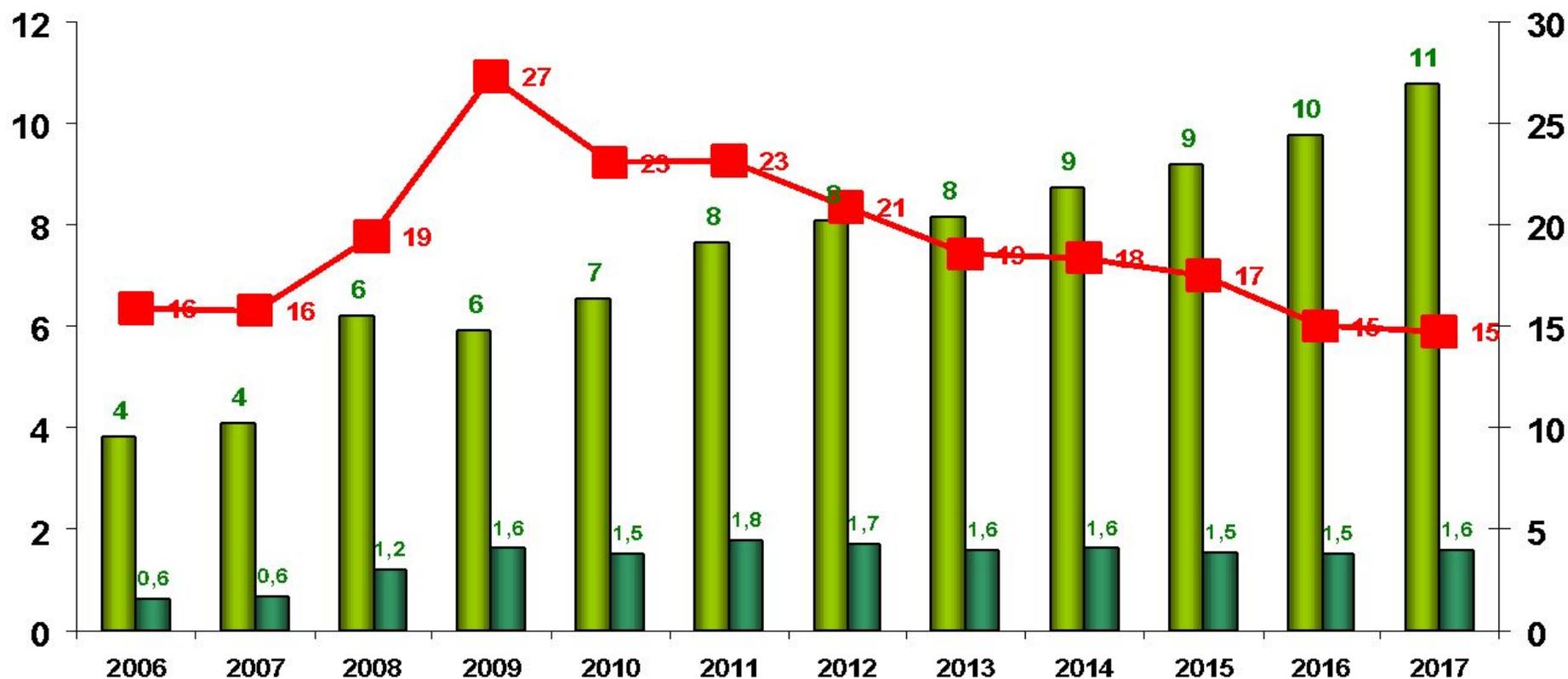
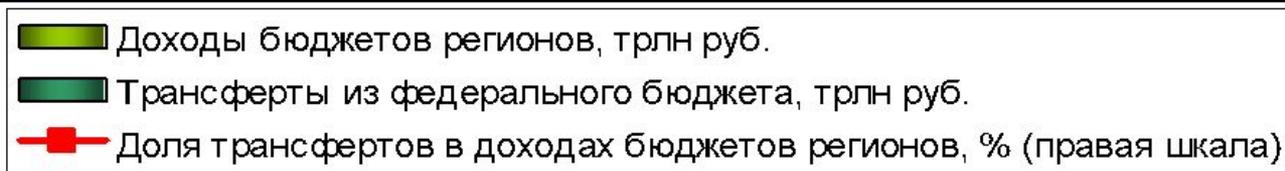
2015 г. сокращение трансфертов на 3% (без Крыма – 0%)

2016 г. - сокращение на 3% (без Крыма – на 4%)

2017 г.– рост трансфертов на 8,4%, без Крыма – на 6,8%

Январь-май 2018 г. – рост на 12%

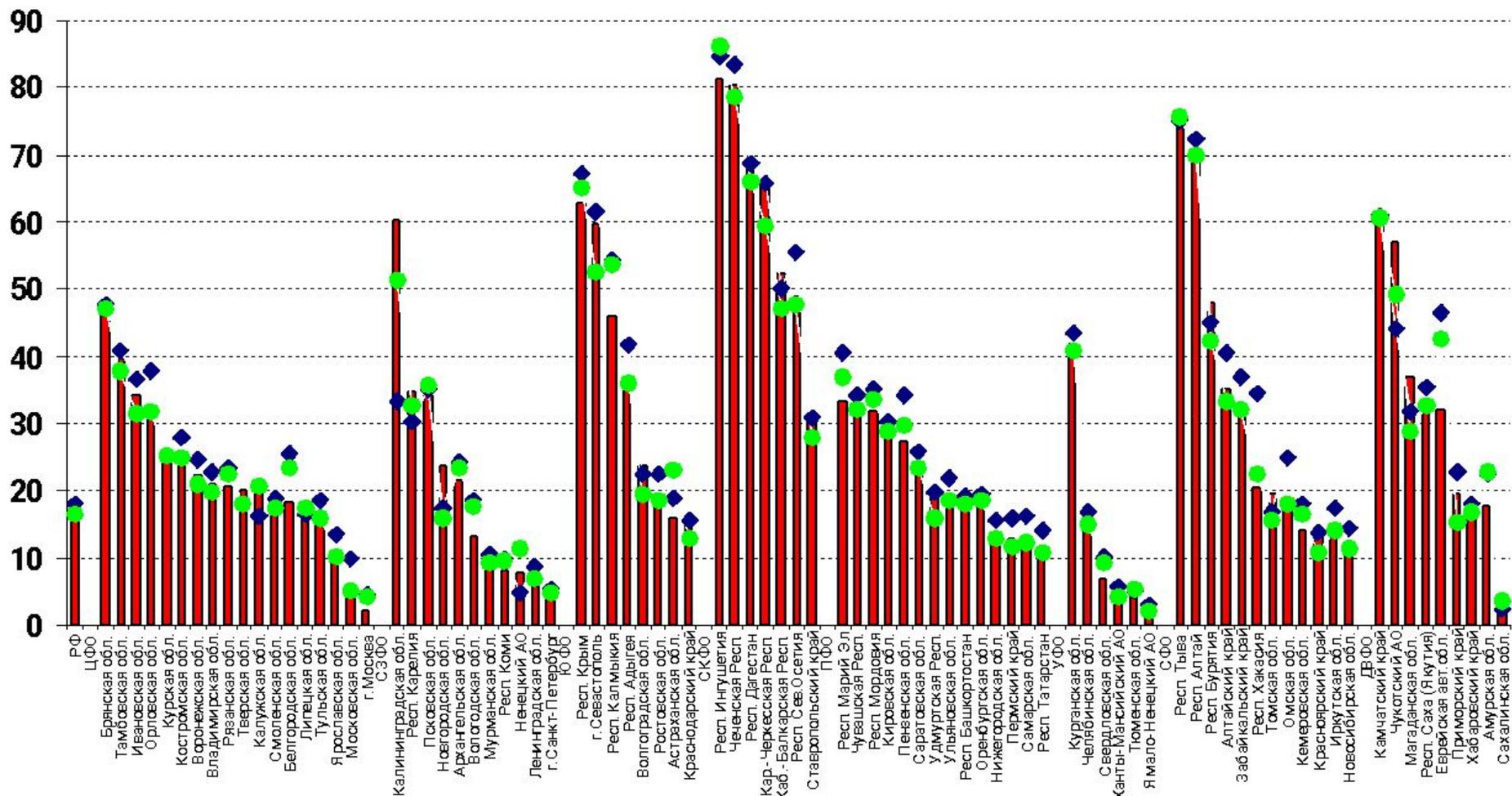
Доходы конс.бюджетов регионов и трансферты (без Крыма)



# Зависимость бюджетов слабых регионов от трансфертов стабильна и не создаются стимулов развития

Доля трансфертов доходах консолидированного бюджета региона, %

2017 2015 2016



Центр

Сев-Зап

Юг

С. Кав

Приволж

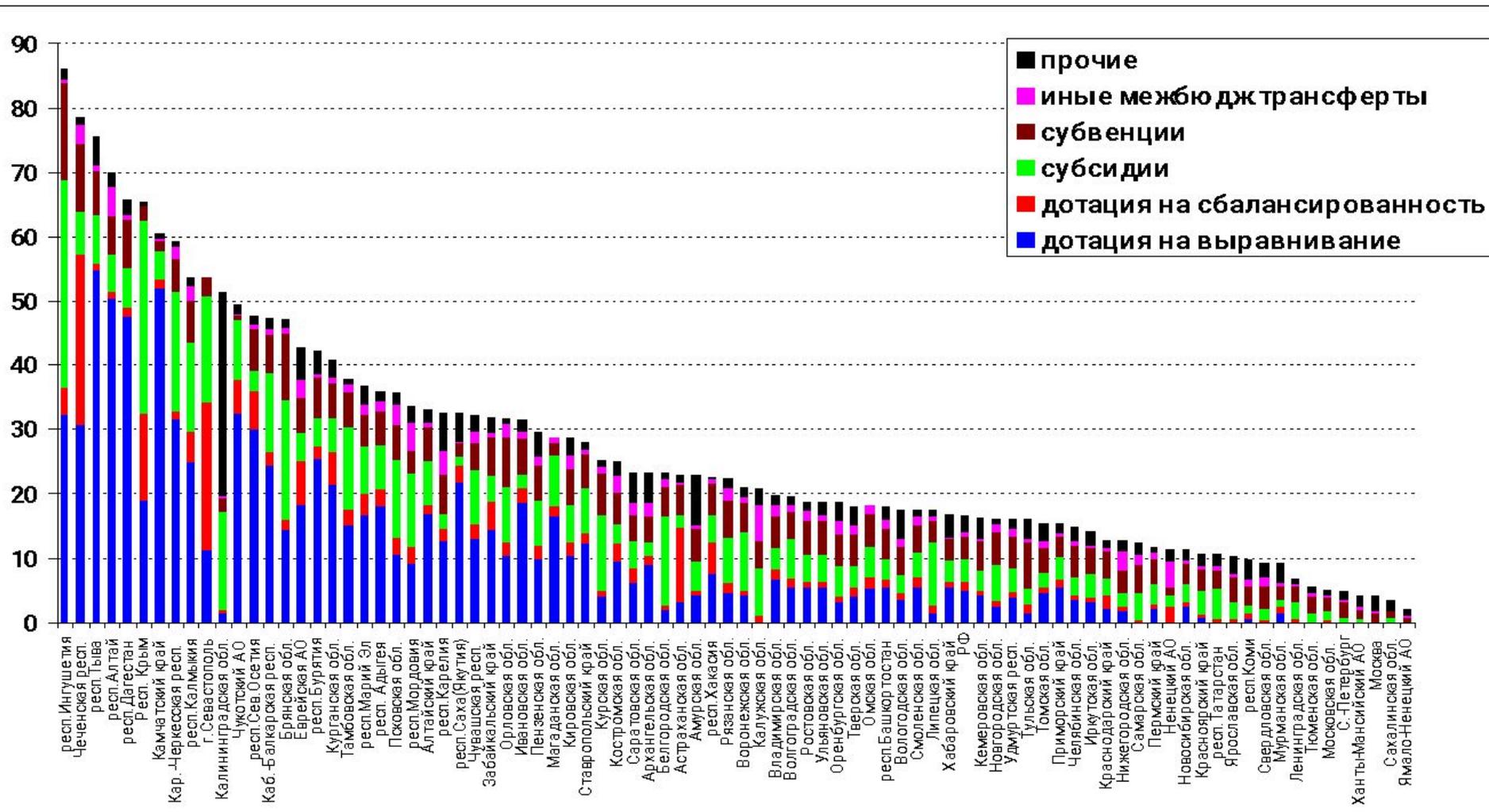
Урал

Сибирь

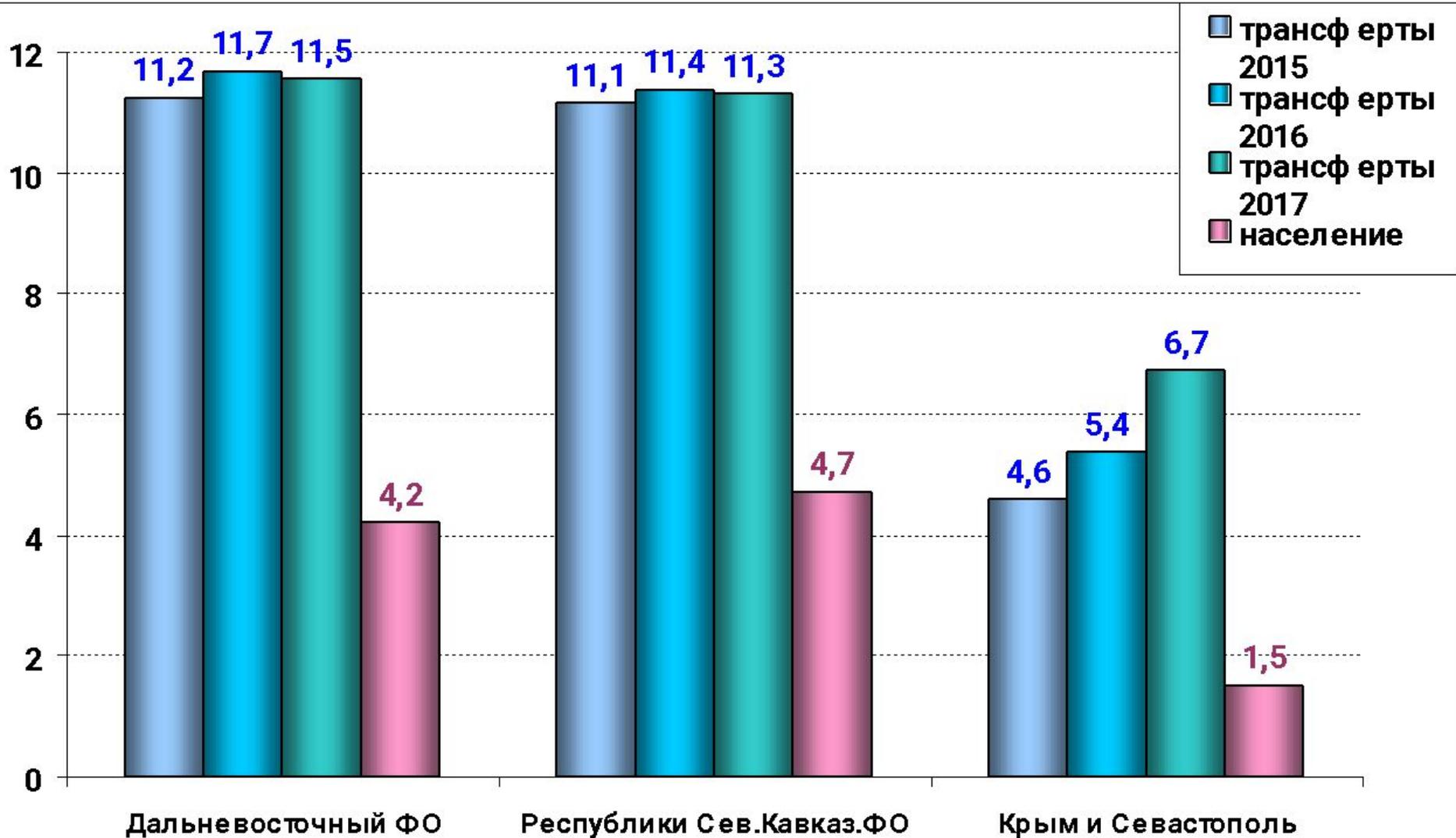
Д. Вост

# Институциональные дефекты - непрозрачность выделения трансфертов: некоторые регионы равнее других...

Структура трансфертов, в % от доходов конс. бюджета региона в 2016 г.

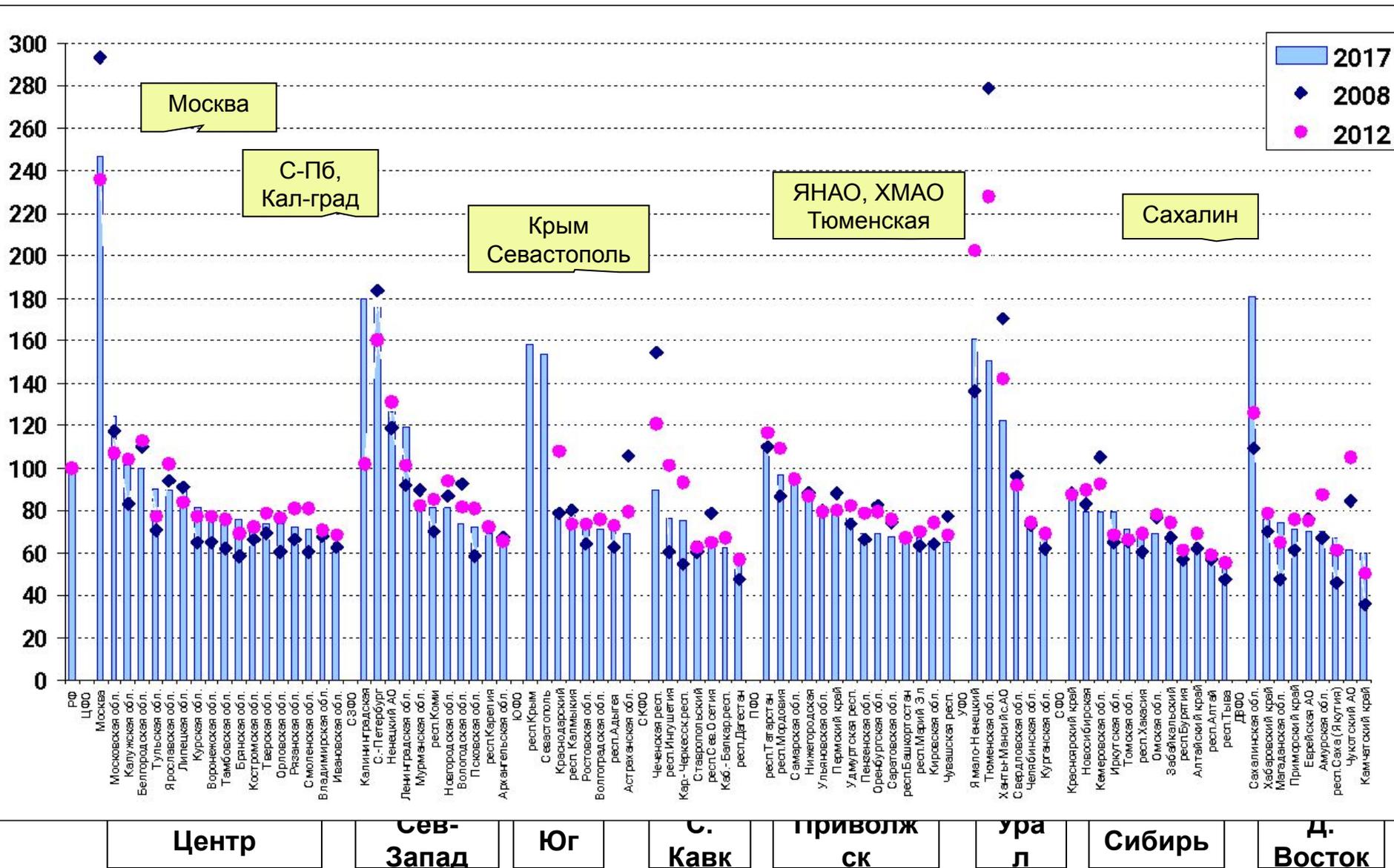


Геополитические приоритеты федеральных властей отражаются в объеме трансфертов регионам. Главные – **Крым**, Северный Кавказ и Д.Восток  
Доля от всех трансфертов в 2017 г. и доля в населении, %



# Душевые расходы конс.бюджетов регионов – лидируют федеральные города, главные н/г регионы и геополитически приоритетные

## Душевые расходы конс.бюджета регионов (с корр. на ИБР), в % к средним по РФ



# Региональная политика в России: что делается для смягчения неравенства или развития и **что нужно делать?**

- Перераспределение, часто по непрозрачным критериям, выравнивание бюджетной обеспеченности
- Попытки расселить крупные компании в регионы (С.-Петербург)
- Льготы, особые зоны – малоуспешно при плохих институтах
- Программы развития – слабый результат

- **Улучшение институтов**
- **Децентрализация и дерегулирование "Цена" – неизбежный рост экономического неравенства регионов**
- **Социальная политика – смягчение социального неравенства, рост человеческого капитала и мобильности населения менее развитых регионов и периферий**