

Кейсы

Кейс 1

Председатель Правительства Российской Федерации М. 1 августа 2013 года дал официальное задание министру промышленности К. разработать в течение месяца план развития промышленности Российской Федерации на ближайшие 5 (пять) лет. Через месяц 1 сентября 2013 года на внеочередном заседании Правительства РФ Председатель Правительства РФ М. предложил министру К. кратко обозначить ключевые направления развития промышленности. Министр ответил, что программа в полном объеме не готова и развернутый ответ на поставленный вопрос он дать не может. После этого М. публично в присутствии других членов Правительства РФ объявил выговор министру К. и пообещал ему, что если данное им поручение не будет выполнено в самые кратчайшие сроки, то его ждёт увольнение. На следующий день министр К. написал служебное письмо Президенту РФ П. в котором изложил необоснованность и незаконность его привлечения к дисциплинарной ответственности и попросил снять в него наказание.

Вопросы и задания к кейсу:

- Перечислите все правовые акты, которые необходимо использовать для разрешения данной ситуации.
- Правильно ли министр К. был привлечён к дисциплинарной ответственности?
- Имеет ли право Президент РФ отменить решение Председателя Правительства РФ о наложении дисциплинарного взыскания на министра?
- Дополнительное задание. Составьте проект распоряжения (или иного документа) Президента РФ, направленного на правовое разрешение указанной ситуации.

Решение

1)
Федеральный закон "О системе государственной службы Российской Федерации" от 27.05.2003 N 58-ФЗ (последняя редакция), Трудовой кодекс РФ;

2) Так как привлечение к дисциплинарной ответственности возможно только с применением ТК РФ (**Статья 192 ТК РФ**), где говорится о том, что если вы привлекаете к дисциплинарной ответственности в форме выговора это должно быть выражено не устно а в форме письменного Приказа «О привлечении к дисциплинарной ответственности» (где провинившийся должен поставить подпись), а для того чтобы привлечь к дисциплинарной ответственности требуется взять объяснительную с человека который не выполнил задание министра. Т.е. он должен написать письмо – объяснительную (таким образом будет проведено служебное расследование прежде чем накладывать дисциплинарное взыскание). Следовательно устно заявить об ответственности в форме выговора нельзя.

Порядок наложения дисциплинарного взыскания **Статья 193 ТК РФ**.

3) Президент должен написать **служебную записку** Министру М. о том что просим Вас разъяснить ход служебного расследования и привлечения заместителя который не справился с заданием к дисциплинарной от-ти. И также задать вопросы:

Во-первых, в чем заключалось конкретное неисполнение трудовых обязанностей?

Во-вторых, взять объяснительную с заместителя в связи с чем он не выполнил это задание?

А также установить новые сроки для выполнения задания

Это будет происходить на уровне служебных взаимоотношений и приказ здесь как таковой не издается, т.е. согласно ТК РФ в течении месяца на служебную записку должен быть ответ, в течении 3-х дней (согл. ТК РФ) должна быть взята объяснительная. В случае, если заместитель не будет писать объяснительную, то тогда будет составлен акт о том, что он отказался написать объяснительную.

Кейс 2

Законодательство о государственной службе, в частности Федеральный Закон от 27 июля 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» связывает определение государственной службы с понятием «государственная должность Российской Федерации». При этом соответствующие государственные должности могут быть установлены в органах государственной власти и иных государственных органах.

Вопросы и задания к кейсу:

- Противоречит ли использование в административном законодательстве формулировки «иные государственные органы» принципу разделения властей? Изложите содержание вопроса с указанием на его проблемный характер в целом и каждой его части. Определите, присутствует ли здесь коллизия правовых норм. При выявлении коллизии предложите возможные способы ее разрешения.

Решение

В соответствии с принципом разделения властей, единая государственная власть организационно и институционально подразделяется на три относительно самостоятельные ветви – законодательную, исполнительную и судебную. В соответствии с этим и создаются высшие органы государства, которые взаимодействуют на началах сдержек и противовесов, осуществляя постоянно действующий контроль друг за другом. Однако среди них должен быть лидирующий орган, иначе между ними возникает борьба за лидерство, которая может ослабить каждую из ветвей власти и государственную власть в целом. Лидирующая роль принадлежит представительным органам.

Исполнительная власть должна быть подзаконной. Её главное предназначение – исполнение законов, их реализация. В подчинении исполнительной власти находится большая сила – чиновничий аппарат, силовые министерства и ведомства. [Всё это составляет объективную основу для возможной узурпации всей полноты государственной власти как раз органами исполнительной власти] Поэтому в демократическом государстве формирование и порядок деятельности административной (исполнительной) ветви государственной власти должны быть чётко урегулированы юридическими нормами. Административное законодательство является правовой основой построения и эффективного функционирования самой большой, самой активной, самой мощной подсистемы государственного аппарата – исполнительной власти.

В законодательстве и юридической литературе как очень близкие используются понятия: исполнительная власть, государственное управление, государственная администрация, административная власть. Эти понятия связаны с властной деятельностью, которая осуществляется под руководством более высокой власти (парламента, монарха и т.д.). Но их смысл не совпадает полностью. Управление – это деятельность, администрация – основной субъект этой деятельности, власть – главный способ её (деятельности) осуществления. Понятие «государственное управление» прежде всего раскрывает содержание властной деятельности, понятие «государственная администрация» связано с её субъектом. Понятия «административная власть» и «исполнительная власть» не идентичны, но оба соединяют субъектов, деятельность и методы воздействия, часто под ними понимают только власть. Все эти названия связаны с понятием, которое включает в себя три основных признака: управленческий (исполнительный, административный) аппарат (совокупность служащих, органов), выполняемую им деятельность (управленческую, исполнительную, административную) и используемую им при этом управленческую (исполнительно-распорядительную, административную) власть.

Кейс 3

В одном из управлений Министерства образования и науки РФ была проведена аттестация служащих. Государственные служащие А. и К. были поставлены в известность о предстоящей аттестации за четыре дня до ее проведения. На заседании аттестационной комиссии, состоящей из двух членов (председателя комиссии и секретаря комиссии), было принято решение о несоответствии А. и К. занимаемым должностям. Через одну неделю они были уволены с занимаемых ими должностей, так как «не прошли аттестацию».

Вопросы и задания к кейсу:

- Законное ли решение было принято в отношении служащих А. и К.?
- Каков порядок проведения аттестации?
- Какие решения могут быть приняты по ее результатам?

Решение

1) Решение аттестационной комиссии не законно, т.к. в соответствии с Указом Президента РФ от 01.02.2005 N 110 (ред. от 28.08.2015) "О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации"

График проведения аттестации ежегодно утверждается представителем нанимателя и доводится до сведения каждого аттестуемого гражданского служащего **не менее чем за месяц до начала аттестации.**

2) График проведения аттестации утверждается представителем нанимателя и доводится до сведения каждого аттестуемого не менее чем за месяц до начала аттестации. В графике указываются: наименование гос. или мун. органа, подразделения, в которых проводится аттестация; список служащих, подлежащих аттестации; дата, время и место проведения аттестации; дата представления в аттестационную комиссию необходимых документов с указанием ответственных за их представление.

Не позднее, чем за две недели до начала аттестации в аттестационную комиссию представляется отзыв об исполнении аттестуемым должностных обязанностей за аттестационный период, подписанный его непосредственным руководителем и утвержденный вышестоящим руководителем и аттестационный лист с данными предыдущей аттестации.

Не менее чем за неделю до начала аттестации кадровая служба должна ознакомить каждого аттестуемого с представленным отзывом. При этом аттестуемый вправе представить в аттестационную комиссию дополнительные сведения о своей профессиональной служебной деятельности за указанный период, а также заявление о своем несогласии с представленным отзывом.

Аттестация проводится с приглашением аттестуемого на заседание аттестационной комиссии. В случае его неявки без уважительной причины или отказа от аттестации служащий привлекается к дисциплинарной ответственности, а аттестация переносится на более поздний срок.

Аттестационная комиссия рассматривает представленные документы, заслушивает сообщения аттестуемого, в случае необходимости - его непосредственного руководителя о профессиональной служебной деятельности.

Заседание аттестационной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей ее членов.

Решение аттестационной комиссии принимается в отсутствие аттестуемого открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов аттестационной комиссии. При равенстве голосов служащий признается соответствующим замещаемой должности.

3) По результатам аттестации гражданского служащего аттестационной комиссией принимается одно из следующих решений:

а) соответствует замещаемой должности гражданской службы;

б) соответствует замещаемой должности гражданской службы и рекомендуется к включению в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста;

в) соответствует замещаемой должности гражданской службы при условии получения дополнительного профессионального образования;

г) не соответствует замещаемой должности гражданской службы. Гражданский служащий вправе обжаловать результаты аттестации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кейс 4

Лейтенанты И. и П., знакомясь с городом, куда были направлены на службу после окончания военного училища, увидели проходивший на главной городской площади митинг, где представители различных политических партий критиковали деятельность Президента РФ, Правительства РФ и Государственной Думы. И., соглашаясь с критикой в адрес указанных органов, тут же выступил с критикой в адрес министра обороны РФ за допущенные, по его мнению, грубые ошибки в руководстве Вооруженными Силами РФ. П. вступил в избранный оргкомитет общегородской забастовки, проведение которой было намечено митингующими на площади через 2 недели.

Вопросы и задания к кейсу:

- Проанализируйте данную ситуацию на основании законов и иных нормативных актов.

Решение

Сотрудники полиции превысили свои полномочия. Они не имели права, при исполнении, присоединятся к митингу. Они наоборот, со своими сотрудниками правоохранительных органов, должны были разогнать, или успокаивать митинг.:

3 статья, Статья 286 ук РФ - превышение должностных полномочий

"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018)

Статья 286. Превышение должностных полномочий

Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О полиции"

Статья 7. Беспристрастность

Лейтенанты публично пожаловались на свое начальство, в соотв с ук и коап это наказыввется :

В соответствии со ст.319 Уголовного кодекса за оскорбление сотрудника полиции в публичном месте, в период нахождения его на службе, либо связанное с исполнением им своих должностных обязанностей виновному лицу грозит большой штраф (до 40 тысяч рублей), либо из расчета из заработной платы за период до 3 месяцев, исправительные работы до 1 года, либо обязательные работы сроком до 360 часов.

"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018)

Статья 319. Оскорбление представителя власти