

Глава 19.
ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СУДА

Выполнила студентка группы Ю-51-16
Степаненко Ирина

Статья 198. Порядок вынесения определения суда

- 1. Судебный акт суда первой инстанции, которым административное дело не разрешается по существу, выносится в форме определения суда.
- 1.1. Определение суда в виде отдельного судебного акта может быть выполнено в форме электронного документа. При выполнении определения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного определения на бумажном носителе.
- 2. Суд выносит определение в письменной форме в виде отдельного судебного акта или протокольного определения.
- 3. Суд выносит определение в виде отдельного судебного акта в случае, если:
 - 1) настоящим Кодексом предусмотрена возможность обжалования определения отдельно от обжалования решения суда;
 - 2) вопрос, о котором выносится определение, разрешается судом не в судебном заседании;
 - 3) при разрешении в судебном заседании сложного вопроса суд признает необходимым вынести определение в виде отдельного судебного акта, не подлежащего обжалованию отдельно от обжалования решения суда.

- 4. В случаях, не предусмотренных частью 3 настоящей статьи, суд выносит определение в виде протокольного определения.
- 5. Определение суда в виде отдельного судебного акта о вопросах, разрешаемых в ходе судебного заседания, выносится в совещательной комнате по правилам, установленным для принятия решений. Определение суда в виде протокольного определения выносится без удаления суда в совещательную комнату, объявляется устно и заносится в протокол судебного заседания. В случае рассмотрения административного дела судом в коллегиальном составе по вопросам, связанным с вынесением определения в виде протокольного определения, судьи совещаются в зале судебного заседания без удаления в совещательную комнату.
- 6. Определение суда объявляется немедленно после его вынесения.

Статья 199. Содержание определения суда

- 1. В определении суда, которое выносится в виде отдельного судебного акта, должны быть указаны:
 - 1) дата и место вынесения определения;
 - 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда, а в случае, если определение выносилось в судебном заседании, также сведения о секретаре судебного заседания;
 - 3) лица, участвующие в деле, предмет административного спора, номер административного дела;
 - 4) вопрос, по которому выносится определение;
 - 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, ссылки на законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд;
 - 6) вывод по результатам рассмотрения судом указанного вопроса;
 - 7) порядок и срок обжалования определения суда.
- .

Дело № 7-1872/2017

Судья: Шеина И.В.
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 августа 2017 года

г. Челябинск

Судья Челябинского областного суда Смолин А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Тихомировой Анастасии Анатольевны о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи жалобы на определение судьи Советского районного суда г. Челябинска от 07 апреля 2017 года по жалобе Тихомировой Анастасии Анатольевны на постановление инспектора по ИАЗ ООПДАП ЦАФАПОДД ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области от 11 ноября 2016 года,

УСТАНОВИЛ:

Определением судьи Советского районного суда г. Челябинска от 07 апреля 2017 года возвращена жалоба Тихомировой А.А. на постановление инспектора по ИАЗ ООПДАП ЦАФАПОДД ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области от 11 ноября 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении Тихомировой А.А. в связи с пропуском процессуального срока обжалования.

...

В силу части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 2 статьи 30.3 КоАП РФ в случае пропуска указанного срока, по ходатайству лица, подающего жалобу, срок может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

...

...

Руководствуясь ст. 30.3 КоАП РФ, судья областного суда

ОПРЕДЕЛИЛ:

Тихомировой Анастасии Анатольевне в восстановлении процессуального срока для подачи жалобы на определение судьи Советского районного суда г. Челябинска от 07 апреля 2017 года - отказать.

Судья

А.А. Смолин

Определение суда



Арбитражный суд Челябинской области
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
13 марта 2018 г.

Дело № А76-18899/2017

Судья Арбитражного суда Челябинской области Е.А. Позднякова, при рассмотрении вопроса о принятии к производству требования общества с ограниченной ответственностью Управляющая организация «Ремжилзаказчик» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере о включении в реестр требований кредиторов должника в размере 13 907 руб. 45 коп., поданного в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) должника Чуткерашвили Игоря Тейрановича,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 04 июля 2017 года возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) в отношении Чуткерашвили Игоря Тейрановича.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 31 октября 2017 года (резолютивная часть 25.10.2017г.) гражданин - Чуткерашвили Игорь Тейранович (25.02.1963 г.р., 454020, г.Челябинск, ул. Худякова, д. 13, общ., кв. 4А, ИНН 745309516919, СНИЛС 107-246-419-36) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества должника, финансовым управляющим утвержден Курилин Вячеслав Валерьевич, член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

Информация о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества должника опубликовано в официальном издании газете «Коммерсант» №26 от 03.11.2017 г.

16.11.2017г. общество с ограниченной ответственностью Управляющая организация «Ремжилзаказчик», далее кредитор обратилось в арбитражный суд с заявлением (от 16.11.2017 вх.№52230) о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника Чуткерашвили Игоря Тейрановича требования общества с ограниченной ответственностью Управляющая организация «Ремжилзаказчик» в размере 13 907 руб. 45 коп. (требование №1).

Определением суда от 04.12.2017г. требование кредитора оставлено без движения.

12.01.2018 от кредитора поступили ходатайства о приобщении к материалам требования документов, отсутствие которых послужило основанием для оставления заявления без движения.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 02.02.2018 требование кредитора принято к производству, установлен процессуальный срок для представления в арбитражный суд письменных возражений относительно предъявленного требования; лицам, участвующим в деле разъяснено, что после истечения указанного срока, при отсутствии в арбитражном суде письменных возражений относительно требования кредитора, требование будет рассмотрено судом без привлечения лиц, участвующих в деле.

2

Возражения относительно существа требования от лиц, указанных в п. 3 ст. 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в установленный срок (02.03.2018) в арбитражный суд не поступили.

При таких обстоятельствах требование кредитора подлежит рассмотрению арбитражным судом для проверки обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов в судебном заседании в порядке ч. 5 ст. 100 Закона о банкротстве без привлечения лиц, участвующих в деле.

Руководствуясь статьями 137, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 4, 16, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить на 14 марта 2018 года на 12 часов 30 минут судебное заседание по проверке обоснованности требования кредитора, которое состоится в помещении арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, каб. 506.

2. Разъяснить, что информацию о деле можно получить в помещении арбитражного суда – кабинет №132 (информационно-справочная служба); по телефону: (351) 265-78-24 (информационно-справочная служба), 266-72-10 (факс), 225-13-32 (помощник судьи) или на официальном сайте Арбитражного суда Челябинской области в сети Интернет по веб-адресу <http://kad.arbitr.ru>.

Сервис подачи документов в электронном виде доступен в разделе "Электронный страж" по веб-адресу <http://my.arbitr.ru>.

Судья

Е.А. Позднякова

Статья 199. Содержание определения суда

- 2. Определение, которое выносится судом в виде отдельного судебного акта, подписывается вынесшим его судьей или составом суда.
- 3. В определении, которое выносится судом в виде протокольного определения, должны содержаться сведения, указанные в пунктах 4 - 6 части 1 настоящей статьи

Статья 200. Частное определение суда

- 1. При выявлении случаев нарушения законности суд выносит частное определение и не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения частного определения направляет его копии в соответствующие органы, организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны сообщить в суд о принятых ими мерах по устранению выявленных нарушений в течение одного месяца со дня вынесения частного определения, если иной срок не установлен в частном определении.
- 2. Частное определение может быть обжаловано лицами, интересы которых затрагиваются этим определением.
- 3. Несообщение в суд о принятых мерах по устранению выявленных нарушений законности влечет на виновных должностных лиц судебного штрафа в порядке и размере, предусмотренных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса. Наложение судебного штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о принятии указанных мер.
- 4. В случае, если при рассмотрении административного дела суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников судебного разбирательства, должностных лиц или иных лиц признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

Статья 201. Направление или вручение лицам, участвующим в деле, копий определения суда

- Копии определения суда, которое вынесено в виде отдельного судебного акта, направляются лицам, участвующим в деле, а при необходимости и иным лицам не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом, или вручаются указанным лицам под расписку. Копия определения суда, выполненного в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, обладающим государственными или иными публичными полномочиями, посредством ее размещения на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

Статья 202. Порядок обжалования определения суда

- 1. Определение суда первой инстанции может быть обжаловано отдельно от обжалования решения суда, если это предусмотрено настоящим Кодексом либо если определение суда препятствует дальнейшему движению административного дела.
- 2. Возражения в отношении определения суда, не подлежащего обжалованию отдельно от обжалования решения суда (включая протокольное определение), могут быть изложены при обжаловании решения суда.

Статья 203. Вступление определения суда в законную силу и исполнение определения суда

- 1. Определение суда первой инстанции, не подлежащее обжалованию отдельно от обжалования решения суда, вступает в законную силу с момента принятия этого определения. Определение суда первой инстанции, подлежащее обжалованию, вступает в законную силу по истечении срока подачи частной жалобы, если такая жалоба не была подана, а в случае ее подачи после рассмотрения судом такой жалобы в апелляционном порядке при условии, что обжалуемое определение не будет отменено.
- 2. Если реализация определения суда первой инстанции требует совершения конкретных действий, эти действия совершаются в сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, или в сроки, установленные судом в соответствии с настоящим Кодексом.

Спасибо за
внимание!