

**АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ И
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ
ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ 27
ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Куликова И.А.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ №26 г. Ставрополя

Задание №27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.**

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). **Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.**

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

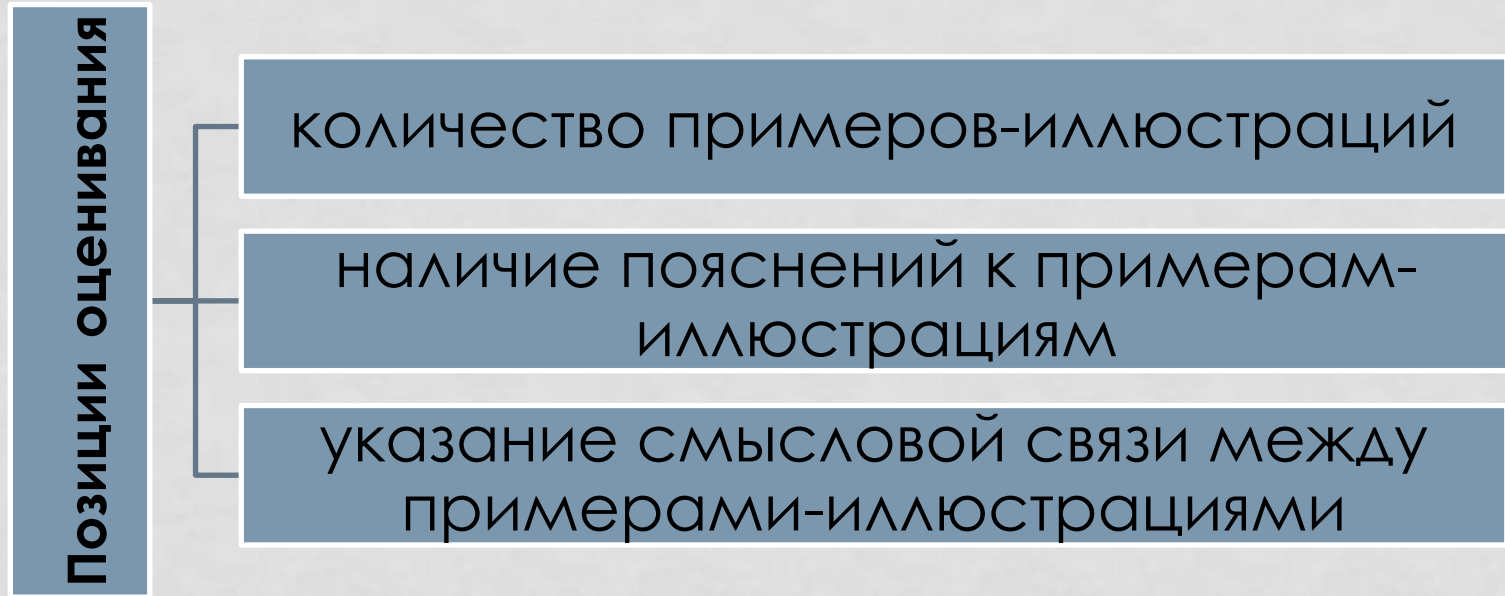
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задание №27

Изменение критериев оценивания

	Баллы	
	2018	2019
Формулировка проблем исходного текста.	1	1
Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.	3	5
Отражение позиции автора исходного текста.	1	1
Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.	3	1

Задание №27



При этом комментарий должен проводиться с опорой на исходный текст и без фактических ошибок.

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

Задание (условная композиция сочинения)	Последовательность действий
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.	
Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).	
Поясните значение каждого примера	
и укажите смысловую связь между ними.	
Сформулируйте позицию автора (рассказчика).	
Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие)	
и обоснуйте его.	

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

Задание (условная композиция сочинения)	Последовательность действий
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.	
Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).	
Поясните значение каждого примера	
и укажите смысловую связь между ними.	
Сформулируйте позицию автора (рассказчика).	ШАГ 1.
Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие)	
и обоснуйте его.	

ШАГ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМЫ И ОСНОВНОЙ МЫСЛИ ТЕКСТА

- О чем данный текст?
- Для чего написан?
- К каким выводам подводит нас автор?

Только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься!

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

Задание (условная композиция сочинения)	Последовательность действий
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.	
Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).	ШАГ 2.
Поясните значение каждого примера	
и укажите смысловую связь между ними.	
Сформулируйте позицию автора (рассказчика).	ШАГ 1.
Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие)	
и обоснуйте его.	

ШАГ 2. ПОИСК ПРИМЕРОВ, ДОКАЗЫВАЮЩИХ ВЕРНОСТЬ СДЕЛАННЫХ ВЫВОДОВ

- Какие события, описанные в тексте, позволяют сделать такой вывод? (если анализируется художественный текст)
- Какие аргументы приводит автор, доказывая свою точку зрения? (публицистический текст)

ШАГ 2. ПОИСК ПРИМЕРОВ, ДОКАЗЫВАЮЩИХ ВЕРНОСТЬ СДЕЛАННЫХ ВЫВОДОВ

1. Ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки, ни престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее в нем может и не развиваться. Примером такой «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям является мальчик, эгоистично не задумывающийся о счастье матери (20-26).
2. «...доброте, такту, ответственности, наконец, могут научить только близкие люди», не формально близкие, а те, кому доверяешь (14-19).

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

Задание (условная композиция сочинения)	Последовательность действий
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.	
Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).	ШАГ 2.
Поясните значение каждого примера	ШАГ 3.
и укажите смысловую связь между ними.	
Сформулируйте позицию автора (рассказчика).	ШАГ 1.
Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие)	
и обоснуйте его.	

ШАГ 3. ПОИСК ПРИМЕРОВ, ДОКАЗЫВАЮЩИХ ВЕРНОСТЬ СДЕЛАННЫХ ВЫВОДОВ

1. Ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки, ни престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее в нем может и не развиться. Примером такой «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям является мальчик, эгоистично не задумывающийся о счастье матери (20-26).
2. «...доброте, такту, ответственности, наконец, могут научить только близкие люди», не формально близкие, а те, кому доверяешь (14-19).

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

Задание (условная композиция сочинения)	Последовательность действий
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.	
Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).	ШАГ 2.
Поясните значение каждого примера	ШАГ 3.
и укажите смысловую связь между ними.	ШАГ 4.
Сформулируйте позицию автора (рассказчика).	ШАГ 1.
Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие)	
и обоснуйте его.	

ШАГ 4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

- сопоставление (подсказка: И, ТАКЖЕ)
- противопоставление (подсказка: А, НО, ОДНАКО)
- причинно-следственная связь (подсказка: ПОЭТОМУ, ТАК КАК, ПОТОМУ ЧТО)

ШАГ 4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

1. А. Лиханов начинает рассуждение с того, что даёт самое общее описание современной молодежи: «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, черствость, бездушие». Откуда это берется? Отвечая на поставленный вопрос, Лиханов убеждает читателя, что
2. При этом автор подчеркивает еще одну мысль:

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

Задание (условная композиция сочинения)	Последовательность действий
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.	
Прокомментируйте сформулированную проблему.	ШАГ 5.
Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).	ШАГ 2.
Поясните значение каждого примера	ШАГ 3.
и укажите смысловую связь между ними.	ШАГ 4.
Сформулируйте позицию автора (рассказчика).	ШАГ 1.
Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие)	
и обоснуйте его.	

ШАГ 5. СОСТАВЛЕНИЕ СВЯЗНОГО ТЕКСТА-КОММЕНТАРИЯ

1. А. Лиханов начинает рассуждение с того, что даёт самое общее описание современной молодежи: «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, черствость, бездушие». Откуда это берется? Отвечая на поставленный вопрос, Лиханов убеждает читателя, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки, ни престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее в нем может и не развиваться. Примером такой «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям является мальчик, эгоистично не задумывающийся о счастье матери (20-26).
2. При этом автор подчеркивает еще одну мысль: «...доброте, такту, ответственности, наконец, могут научить только близкие люди», не формально близкие, а те, кому доверяешь (14-19).

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

Задание (условная композиция сочинения)	Последовательность действий
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.	ШАГ 6.
Прокомментируйте сформулированную проблему.	ШАГ 5.
Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).	ШАГ 2.
Поясните значение каждого примера	ШАГ 3.
и укажите смысловую связь между ними.	ШАГ 4.
Сформулируйте позицию автора (рассказчика).	ШАГ 1.
Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие)	
и обоснуйте его.	

ШАГ 6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ, ПОСТАВЛЕННОЙ АВТОРОМ ТЕКСТА

Определение проблемы может быть и первым шагом, если текст достаточно «прозрачен» понятен учащимся. Однако подход к формулировке проблемы после определения позиции автора и нахождения примеров, доказывающих верность определения позиции, позволяет избежать ошибок при формулировке проблемы, **поставленной** автором текста.

Позиция: «Только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься!»

Проблема взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника

Или

Кто способен воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки!

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

Задание (условная композиция сочинения)	Последовательность действий
Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.	ШАГ 6.
Прокомментируйте сформулированную проблему.	ШАГ 5.
Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).	ШАГ 2.
Поясните значение каждого примера	ШАГ 3.
и укажите смысловую связь между ними.	ШАГ 4.
Сформулируйте позицию автора (рассказчика).	ШАГ 1.
Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие)	ШАГ 7.
и обоснуйте его.	ШАГ 8.

ШАГ 7. ФОРМУЛИРОВКА СОБСТВЕННОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

ШАГ 8. ОБОСНОВАНИЕ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.

Можно использовать аргументы как логические (законы, факты, произведения и т.д.), так и психологические (свобода, удобство, чувство собственного достоинства, истина и право).

В этом тексте автор поднимает проблему влияния общественного мнения на восприятие человеком другого человека, помогает читателю задуматься о том, почему иногда нам проще наклеить на кого-нибудь ярлык «странный», «вор и обманщик», «глупый», нежели попытаться разглядеть за порой неприглядной внешностью человеческую душу.

Эту проблему автор раскрывает на примере истории с Селиваном. За ним давно уже укрепились слава колдуна и разбойника, который способен «убить и воспользоваться вещами и деньгами». Именно поэтому, когда обнаруживается пропажа тётинной шкатулки с лежащими в ней тысячами, ни у кого, в том числе и у рассказчика-героя, не возникает сомнения, что теперь она «в руках Селивана», который попытается с ней скрыться. Собираясь в погоню за Селиваном, исправник уповает на то, что общая «нелюбовь» к этому человеку поможет быстро его поймать, ведь «его никто не станет скрывать». Тем более неожиданным для всех оказывается поступок Селивана, вернувшего тётинны деньги.

Отношение к Селивану совершенно изменяется после эпизода с возвращением шкатулки. Из «опороченного» его «дворишко» превращается в постоянный двор, куда часто заезжают люди. Рассказчик-герой ловит себя на мысли, что теперь лицо Селивана кажется ему добрым и прекрасным...

Авторская позиция четко прослеживается в данном тексте: детство – это время удивления. Это очень важное время для каждого человека. Сохранив это время в памяти, человек сбережёт тем самым радостное восприятие окружающего. Детское восприятие мира, способность удивляться поможет раскрыть человеку его таланты.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Если с человеком его детство, окружающий мир воспринимается в ярких красках. Именно детство дарит человеку незабываемое ощущение радости от самых простых, на первый взгляд, вещей. Хорошим примером может служить история жизни главного героя романа И.А. Гончарова «Обломов» Ильи Ильича Обломова, который с особенным трепетом относился к своим детским воспоминаниям. Герой романа дорожил пережитым в детстве, как самым прекрасным в жизни. Именно такая позиция позволила Обломову сохранить доброту души уже в зрелом возрасте.

Я согласен с автором! Художественное произведение не обязательно должно быть поучительным, навязывать мораль. Оно должно передавать течение жизни во всём его многообразии: богатстве впечатлений, открытии нового вокруг, пусть даже в мелочах. Наверное, ради этого и пишутся книги.

Примеры автора можно легко дополнить ссылками на других классиков и известных художников. Выбор их случаен, но в этой случайности есть и свои преимущества: Толстой, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Флобер, Ибсен, Блок, Андрей Белый, Есенин, – люди различных эпох, среды, темперамента. Однако в признаниях их героев и их собственных есть общее. Увидеть мир, прекрасный сам по себе, так, чтобы чувствовать «природы жаркие объятия», мир во всей его свежести и непосредственности, увидеть небо, как увидел его однажды Болконский, – очень трудно, этому надо учиться.

А учит этому искусство, которое «не боится» открывать великое в простых вещах. Именно об этом пишет Паустовский.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Художественное произведение не должно навязывать мораль, оно должно передавать «течение жизни», а выводы сделает читатель сам. Ведь мало кому будет интересно читать сборник сухих правил поведения, нравственных правил. И уж совсем мало людей будут следовать им в жизни. Наоборот, жизненная ситуация, описываемая в романе или повести, переживается острее, осмысливается читателем, соотносится с его опытом. И выводы делаются сознательно.