

Этика педагога и ученого в системе высшего образования

ПЛАН

- Специфика педагогической этики в деятельности преподавателя высшей школы.
- Этика отношений уровня «преподаватель-студент».
- Соотношение науки и нравственности.
- Принципы научной этики.
- Этический кодекс ученого.
- Проблема социальной ответственности науки.
- Основные дилеммы этики науки.

ЛИТЕРАТУРА

- Одинцова О.В. Профессиональная этика: учебник для студенческих учреждений высшего профессионального образования. М.: Академия, 2013
- Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 2008.
- Лаврентьева Н.Б. Педагогическая этика. – Барнаул, 2010.

1. Специфика педагогической этики в деятельности преподавателя высшей школы

- Высшее образование — это *социальный институт, общественно-государственная система*, призванная удовлетворять в одинаковой степени запросы и ожидания государства, общества и личности.

- Этика отношения к своему труду вузовского педагога включает осознание ответственности перед студентами, коллегами, своей отраслью научного знания; выбор стратегии и тактики обучения; использование собственного научного опыта в качестве информации для слушателей. В отношении к учебному процессу на первый план выдвигаются такие требования, как свобода творчества, соединение в одно целое своей научной и учебной деятельности.



- Преподавание в вузе ориентировано на получение глубоких, фундаментальных знаний
- Повышение качества обучения, развитие творческие способности студентов, их стремления к непрерывному приобретению новых знаний
- Педагог соблюдает «Устав высшей школы» и реализует себя как ученый

Вузовский педагог

- помогает студенту в решении проблем личностного и профессионального развития,
- систематизирует информацию об умении студента учиться, самостоятельно овладевать знаниями, умениями и навыками,
- обеспечивает максимальную социально-экономическую адаптацию молодого специалиста на современном рынке труда.

Важными компонентами при этом являются:

- формирование у студентов культуры умственного труда
- умение сформировать социально зрелую личность



Культура умственного труда

- представляет собой сложный педагогический феномен, в котором выделены внешняя (учебный труд как деятельность по приобщению к культуре) и внутренняя составляющие (личностный, мотивационно-потребностный, интеллектуальный, организационно-деятельностный), позволяющие в совокупности рационально и качественно с наименьшими затратами времени и сил человека выполнять любую умственную работу. В структуру умственного труда включено планирование, организация этапов работы, прогнозирование результатов, принятие решения, коррекция плана.

Культура умственного труда

Преподаватель вуза «как ключевая фигура высшего образования оказывается не только перед задачей самоопределения – от него требуется содействие ценностно-смысловому самоопределению юношества». Особую важность при этом приобретают ценностные ориентиры личности преподавателя. Педагог – это человек культуры.

Трансляция культуры – его профессиональная функция. Он сам – носитель культуры. И в общественном сознании – образец культуры. Помимо национальных, ядро его личности должны составлять так называемые общечеловеческие гуманистические ценности нравственного, гносеологического, эстетического порядка.

Культура умственного труда

- проявляется в разных видах деятельности и обеспечивает высокий эффект и результат обучения студента вуза, полноценное развитие его личности



Уровень культуры умственного труда

- студентов определяет стороны и результаты обучения, а именно а) качество формируемых знаний и умений;
- б) познавательную активность студентов;
- в) развитие мышления, творческих способностей студентов;
- г) производительность учебного труда студентов и зависящий от нее уровень учебной нагрузки студентов;
- д) эффективность использования воспитательных возможностей учебного процесса.

Формирование *социально зрелой личности*

- Для такой личности характерны:
- *социальная компетентность* — наличие комплекса знаний о социальном мире и своем месте в нем;
- *социальный интеллект* — способность к анализу, прогнозированию и регуляции собственных социальных действий;
- способность принимать на себя *моральную ответственность* за жизненные и профессиональные решения;
- *терпимость* как следствие диалектического и плюралистического мировоззрения;
- *стремление к саморазвитию и самоактуализации.*

Формировании социально зрелой личности определяется следующими обстоятельствами:

- на уровне высшего образования формируется целостное мировоззрение личности;
- стремление к самоактуализации более выражено у взрослого человека (18 — 25 лет — это оптимальный период для творческого самоопределения личности);
- в вузе большая роль отводится самостоятельной работе студентов, что способствует формированию субъектности, являющейся предпосылкой длительного сохранения социальной активности в поздние стадии жизни.

Движение к зрелости - это свободный выбор личности, возможности же такого движения должны быть обеспечены образовательной средой. Это, в частности:

творческое преподавание и освоение студентами социально-гуманитарных дисциплин;

морально-психологическая и социально-идеологическая компетентность преподавателей, демонстрирующих коммуникативное поведение зрелой личности и грамотно организующих коммуникативное пространство своих занятий.

2. Этика отношений уровня «преподаватель-студент».

- **система вузовского педагогического общения** в звене «преподаватель—студент» качественно отличается от взаимоотношений в ходе школьного обучения. Сам факт приобщенности преподавателя и студента к общей профессии в значительной мере способствует «снятию» возрастного барьера, мешающего плодотворной совместной деятельности. В системе вузовского педагогического общения фактор **«ведомости»** обучаемого, естественный в школе, сочетается с фактором **сотрудничества** обучающего и обучающегося.

- Этот социально-психологический стержень придает общению вузовского педагога со студентами особую эмоциональную окраску, влияющую на продуктивность работы студентов. Целью вузовского процесса обучения является: вовлечение студентов в самостоятельную работу и разнообразные формы научно-исследовательской деятельности,
- сформировать вкус к будущей профессии, воспитать профессиональную направленность личности,

Система взаимоотношений педагога и студента должна быть надежно выстроенной и плодотворной.

Основные требования взаимоотношений «преподаватель-студент»

- формирование у студентов чувства профессиональной общности с педагогами;
- ориентация педагогического общения на взрослого человека с развитым самосознанием, что способствует преодолению авторитаризма в воспитательном воздействии;
- использование профессиональных интересов студентов в качестве фактора управления их воспитанием и обучением;
- повышение социально-идеологической активности студентов;
- научное сотрудничество студентов и преподавателей (совместные публикации, участие в конференциях, научно-исследовательская работа, выполнение хоздоговорных работ);
- осуществление неофициальных, не регламентированных контактов преподавателей и студентов (беседы о науке, политике, искусстве, профессии, книгах, музыке);
- участие профессорско-преподавательского состава в студенческой досуге (смотри, конкурсы, вечера, спортивные мероприятия); воспитательная работа кураторов в студенческих группах и общежитии.

Стиль педагогического общения **определяется**

- а) личными коммуникативными способностями педагога;
- б) достигнутым уровнем его взаимоотношений со студентами;
- в) творческой индивидуальностью педагога;
- г) особенностями студенческого коллектива.

Стиль педагогического общения тесно связан со стилем деятельности вузовского педагога в целом и отражает его *социально-этические установки*:

- педагогическая направленность личности педагога;
- его установка на педагогическую (а не только научную) деятельность;
- его индивидуально-типические характеристики.

Оптимальный стиль педагогического общения

- общение, основанное на увлеченности преподавателя и студентов совместной творческой деятельностью, отражающее саму специфику процесса формирования личности специалиста в вузе и воплощающее в себе взаимодействие социально-этических установок педагога и его профессионально-педагогических навыков. В основе этого наиболее эффективного стиля педагогического общения лежат увлеченность ученого наукой, творческим поиском, превращение их в органическую сторону своей жизненной позиции.

Для формирования такого стиля общения необходимы два важнейших фактора

- 1) увлеченность педагога наукой и поиском в ней;
- 2) стремление превратить область научного поиска в материал педагогического воздействия на студентов. Здесь находит выражение категория «педагогическое чувство» - источник эмпатии, их дружеское взаиморасположение как общий эмоциональный фон, сопряженные с интересом к науке и будущей профессии, становятся основой совместного творческого поиска. При этом дружеское расположение преподавателя и студентов должно развиваться в общей, педагогически целесообразной деятельности, а не противоречить ей, оборачиваясь, к примеру, панибратскими взаимоотношениями.

- Главная цель преподавателя как ученого— объективная истина, направленная на созидание жизни. Он организует свое время, предусматривая научную работу в виде научных трудов, публикаций, проектов, защит диссертаций. Под руководством преподавателя занимаются студенты, организуясь в научные школы.

3. Соотношение науки и нравственности

- Наука - это совокупность теоретических представлений о мире, ориентированная на выражение в понятиях и математических формулах объективных характеристик действительности, то есть тех, которые не зависят от индивидуального сознания. Нравственность (мораль), напротив, является совокупностью ценностей и норм, регулирующих поведение и сознание людей с точки зрения противоположности добра и зла. Нравственность строится на человеческих оценках, повелевает действовать определенным образом в зависимости от наших жизненных ориентиров - она занята действующими субъектами и их субъективностью.

- нравственность проникает всюду, где встречаются два субъекта и где речь идет об их нуждах и угрозах для них. А наука касается огромного множества человеческих интересов.

Три сферы взаимодействия науки и нравственности:

- Первая сфера - соотношение науки и ученых с применением их открытий в практической повседневной жизни. Вторая - внутринаучная этика, т.е. те нормы, ценности и правила, которые регулируют поведение ученых в рамках их собственного сообщества. Третья - некое "срединное поле" между научным и ненаучным в самых разных областях.

4. Принципы научной этики:

- **научная объективность** - предполагает честный подход к предмету исследования, стремление познать объект с разных сторон, непредвзято, беспристрастно, исключая эгоистические интересы и ориентацию на рыночные отношения.
- **добросовестность** в отношении к своему научному труду, к поиску истины. Это требование предполагает *сомнения* ученого в процессе отыскания истины, *проверку* каждого шага на пути исследования, *скрупулезность* в научной работе, а также наличие у ученого таких *моральных качеств*, как умение и мужество в корректировке истины с учетом объективных фактов.

Моральные требования ученого:

- Третий нравственный принцип - это **требование доказательности**: всякое научное утверждение должно быть выведено, обосновано и всесторонне доказано методами и средствами, взятыми из арсенала самой науки, исключая ненаучную методику.
- Четвертая нравственная норма научной деятельности - высокая требовательность, проявляющаяся в скромности, самокритичности, отсутствии самомнения, умении признать свои ошибки и дать объективную оценку собственной деятельности и ее результатов.



Моральные требования ученого

- *Пятый моральный принцип научного творчества может быть определен как **требование уважения оппонента**. Следует помнить, что оппонент тоже ищет истину, но ищет ее другими способами и путями, стремясь доказать справедливость «своей», а не «вашей» истины. Поэтому если даже ученый по тем или иным причинам не ценит его как ученого, он обязан уважать своего теоретического противника и прислушаться к его мнению.*

В отношениях «по вертикали»

- огромную роль в научном коллективе играет его *руководитель*. Спецификой *стиля руководства научным коллективом* является то, что в нем процесс принятия решения не может происходить ни авторитарно, ни коллегиально — большинством голосов, ни представлением каждому индивиду возможности следовать «своему замыслу». Успешное руководство научными коллективами предполагает особый стиль, важной компонентой которого является *способность руководителя убеждать*. Убеждение — это такой специфический способ организованного и целенаправленного воздействия руководителя на коллектив, с помощью которого решается стоящая перед ним задача.

- *Активная творческая деятельность сотрудников возможна при наличии внутренней мотивации, внутренней потребности в творчестве.*
- *Морально-психологический климат зависит также от способности руководителя правильно распределить «роли» в научном коллективе.*

5. Этический кодекс ученого

- Наблюдается необходимость создания **«универсального свода» нравственных норм науки**, которые выполняли бы определенные регулятивные функции в среде ученых, в сфере научной деятельности.



Американский социолог Р. Мертон

- рассматривая деятельность ученого как социально обусловленное поведение, проникнутое определенными противоречиями и колебаниями между различными нормами



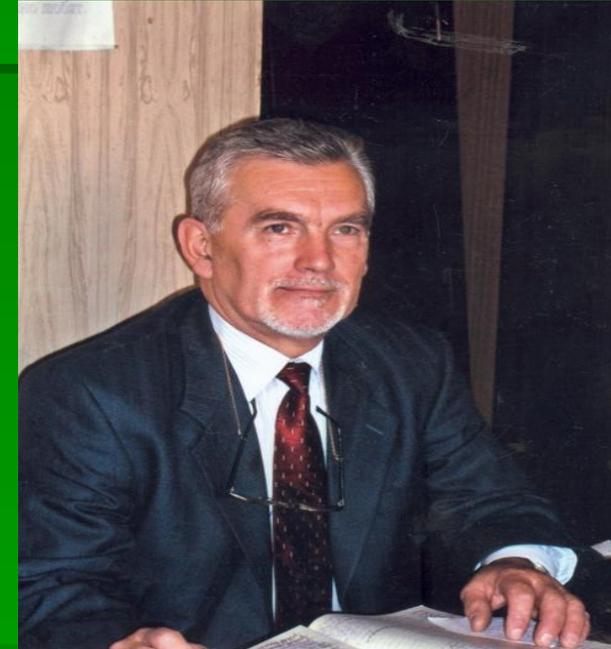
9 пар таких *противоположных норм*, в которых отражаются некоторые специфические моральные коллизии научной работы:

- Естественное стремление ученого быстрее опубликовать полученные данные — и недопустимость поспешных публикаций.
- Осторожность по отношению к новомодным идеям — и гибкость, восприимчивость к перспективным научным гипотезам.
- Необходимость тщательной проверки новой идеи — и необходимость ее скорейшей «заявки» по приоритетным соображениям.
- Право ученого рассчитывать на высокую оценку своих трудов — и обязанность работать безотносительно к оценке других.

- Необходимость эрудиции — и опасность преувеличения ее значения.
- Скрупулезное внимание к формулировкам и деталям — и недопустимость педантизма.
- Собственная научно-исследовательская работа — и необходимость иметь учеников; при этом второе не должно отнимать слишком много сил и энергии для осуществления первого.
- Право молодого ученого на самостоятельность — и необходимость учиться у мастеров науки.
- Научное знание интернационально — но оно делает честь нации, которая способствовала его открытию.

*Нравственный кодекс научного работника философов М.
Г. Лазара и И.И. Леймана*

- гражданская и нравственная ответственность ученого за социальные и экологические последствия применения своих открытий, за научный прогресс;
- обязанность информировать общественность о возможности применения научного открытия во вред человечеству, в антигуманных целях;



- недопустимость проведения научных экспериментов, опасных для здоровья человека и генетического фонда человечества;
- личная ответственность за доброкачественность информации и качества производимого знания;
- нравственная ответственность за воспитание молодого поколения ученых и студентов в духе гуманизма, научной честности и порядочности;
- личная незаинтересованность, т.е. независимость научной истины от личных мотивов, интересов и прочих нравственных характеристик исследователя;

- объективность при оценке чужих результатов, чужого мнения, независимо от личного отношения к оппоненту, данной научной школе или методологии;
- обязанность публиковать свои труды, делая их достижением науки; критическое отношение к собственным достижениям (особенно в случае успеха),
- отказ от соавторства без реального участия в данном исследовании (особенно в случае занимаемого высокого научного поста);
- обязанность признания своих ошибок и затруднений во избежание повторных, ненужных исследований, вызывающих лишние общественные затраты;
- научная честность, скромность, корректность;
- недопустимость плагиата в любой форме, обязанность ссылаться на авторов идей, формул и т.д. (при этом ссылки на чужие работы тем более обязательны, чем ближе эти работы к собственным работам ученого);
- обязанность отстаивать свои идеи и концепции, невзирая на любые авторитеты и конъюнктуру

6. Проблема социальной ответственности науки

- ученый, которому подвластны более значительные и грозные, чем прежде, силы природы, должен уметь оценить потенциальные возможности своего открытия, показать как экономическую и социальную его пользу, так и возможный вред. Поэтому **долг ученого** заключается в том, чтобы информировать общественное мнение как о благах, которые принесет внедрение его открытия, так и об опасностях, которые могут возникнуть при злоупотреблении им

Нравственный или безнравственный, гуманный или антигуманный

- имеет не сама научная деятельность, а *последствия применения научных открытий*. И хотя ученый иногда не в силах предугадать эти последствия, это отнюдь не снимает с него **моральной ответственности** перед обществом за свое открытие. *Проблема ответственности ученого перед обществом за результаты научных исследований, за их использование на благо или во вред человеку является одним из наиболее показательных моментов взаимосвязи науки и морали.*

Ответственность эта проявляется

- – прежде всего, в необходимости изменения сложившегося в сознании ученых стереотипа: в переходе от привычных антропоцентристских представлений о том, что человек – «царь природы», завоевывающий и покоряющий ее, к представлению о том, что он – часть природы и должен поэтому способствовать ее расцвету и *гуманизации*;
- – в связи с этим актуальной становится необходимость формирования у ученых – будущих и настоящих – *экологического стиля мышления*; повышения роли *экологического воспитания* молодых научных кадров;

- Суть нравственной проблемы, которая стоит перед ученым сегодня, хорошо передает предание, рассказывающее, как в эпоху Средневековья пражский раввин Лёв создал из глины могучего исполина Голема, вдохнул в него жизнь, но забыл внушить ему десять нравственных заповедей. Получив свободу, Голем стал творить такие страшные разрушения, что его создателю пришлось уничтожить свое детище.
- Альфред Нобель создал динамит и получил 355 патентов на международном уровне, но после новостей о его смерти под заголовком «Торговец смертью мертв», опубликованных по ошибке, утвердил Нобелевскую премию
- М.Т. Калашников об автомате
- Ядерное оружие

7. Основные дилеммы этики науки

- Проблемы социальной ответственности в самосознании научного сообщества второй половины XX в.: создание и применение ядерного оружия; эксперименты с участием заключенных концлагерей; Асиломарский мораторий (1975 г.) на проведение исследований с применением рекомбинантных молекул ДНК.
- Дилеммы научно-технической деятельности. Объективная логика развития науки и техники и ответственность ученого и инженера.
- Ответственность ученого и инженера в свете тенденций коммерциализации науки и техники.

- Большинство этических дилемм, ассоциируемых с различными видами профессиональной этики (медицинская этика, журналистская этика, этика бизнеса и др.), включает некий вид противоречия между функционально-дифференцируемой и универсальной этикой.

- Ответственность в сфере фундаментальных исследований и в сфере приложений науки и техники.
- Национальные и международные структуры и механизмы этического регулирования научно-технической деятельности. Этическому регулированию подлежат исследования с участием человека. Необходимы ограничения этических кодексов ученого и инженера. Новые технологии необходимо оценивать используя методы гуманитарной экспертизы. Научно-технический прогресс не должен ставить под угрозу судьбы человечества и природы.

- Дополнительная мера ответственности устанавливается на уровне, соответствующем мировому.
- Одним из элементов бремени руководства является возможность влиять на общество и совершать положительные мировые дела. Человек не может быть поистине успешным, вызывая своей деятельностью человеческое страдание или нанося непоправимый ущерб окружающей среде. Современная и полная модель успеха должна также учитывать влияние на человечество и экологию.

Принципы всемирной этики

включают:

- соблюдение мирового законодательства;
- социальную ответственность;
- управление окружающей средой;
- взаимосвязь и ответственность за единство народов;
- уважительное отношение к жизни каждого человека.