



Информационное общество: теория и реальность

Лекция №1

Что означает термин «Информационное общество»

- Сегодня термин «информационное общество» прочно занял свое место, причем не только в лексиконе специалистов в области ИТ, но и в словаре политиков, экономистов, ученых, общественных деятелей. Очень часто это понятие ассоциируется с развитием высоких технологий (компьютерных, информационных, медийных), средств связи, позволяющих на основе демократического общества осуществить новый эволюционный скачок и без проблем «войти» в XXI век, достойно «ответив» на все вызовы научно-технической революции и глобальных социальных трансформаций, происходящих сейчас в мире.

Определение «Информационного общества»

- Одно из самых кратких и удачных определений информационного общества было зафиксировано только в 1997 году в книге, выпущенной к парламентской Ассамблее Совета Европы: «Информационное общество – это общество, основанное на информации» (Путилова 2004, с.12). Учитывая важность создания и развития информационного общества, 27 марта 2006 года генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию под номером A/RES/60/252, которая провозгласила 17 мая Международным днем информационного общества.
- Что же означает это понятие, какие подходы к его видению существуют в гуманитарном знании сегодня и какова связь информационного общества с коммуникативными технологиями наступившего

Концепции информационного общества. Возникновение теории информационного общества

- В социологии и теории коммуникации на настоящий момент существует достаточно много концепций и терминов, описывающих информационное общество. Его называют *постиндустриальным, эпохой постмодернити, обществом знания, научным, телематическим* и даже *постнефтяным* (Сухов 2005, с.29).
- Геннадий Бакулев, анализируя теоретические концепции информационного общества, подчеркивает, что это, прежде всего, общество, где информация – самый ценный ресурс, ведущее средство производства, а также главный его продукт. Её главенство в социальном и экономическом плане неоспоримо (Бакулев 2005, с.127).

Концепции информационного общества

- Однако ряд социологов отмечает, что единой, целостной теории информационного общества не существует, а его различные концепции постоянно трансформируются и видоизменяются (Рунов 2004, с. 143; Путилова 2004). Скорее можно говорить о различных по своей тематике и проблематизации идейных течениях, описывающих социальное пространство и его функционирование с 60-х годов прошлого века. Фрэнк Уэбстер указывает также, что «...в стремлении осознать смысл перемен в информации авторам теорий зачастую не удается установить, каким образом информация заняла сегодня центральное место в обществе, настолько важное, что даже стало фактором создания общества нового типа» (Уэбстер 2004, с.13).

*

Концепции информационного общества

- В социологической парадигме знания этот термин определяется как «...общественное устройство, основным фактором развития которого признается создание и использование индустрии информации (компьютеров, микроэлектроники, коммуникационно-вычислительных сетей, национальных и межнациональных баз данных); разновидность теории постиндустриального общества» (Голованов 1999, с.72). В других социологических словарях информационное общество рассматривается как одно из наименований постиндустриального общества, которое характеризуется резким изменением и повышением роли и значения информационных технологий (Дэвид, Джери, с.81).

Концепции информационного общества

- В целом теорию информационного общества рассматривали как западные ученые (Д. Белл, Дж. Гельбрейт, М. Кастельс, М. Маклюэн, У. Мартин, И. Масуда, М. Постер, Д. Тапскотт, Э. Тоффлер, А. Турен, Ф. Уэбстер и др.), так украинские (Т. А. Береза, О. П. Голобуцкий, А. В. Колодюк, М. З. Згуровский, О. Б. Шевчук, С. Дацюк и др.) и российские исследователи (Р. Ф. Абдеев, А. С. Биккулов, С. В. Бондаренко, Вершинин М.С., В. В. Емелин, В. Л. Иноземцев, И. С. Мелюхин, Н. Н. Моисеев, Д. В. Иванов, Е. А. Путилова, А. В. Рунов, А. А. Чернов и многие другие).
- К настоящему времени концепция «информационного общества» заняла по своей теоретической значимости одну из господствующих позиций при объяснении трансформационных процессов, происходящих в обществе за последние полвека.

Концепции информационного общества

- Заметим, также что термин «информационное общество» появился во второй половине прошлого века, и его авторство одновременно приписывают Ф. Махлупу в США и Т. Умесао и Ю. Хаяши в Японии. В то время этот термин использовался для описания наукоемких производств (см. также Алексеева 1999; Биккулов 2003; Вершинин 2001; Путилова 2004).

В. А. Рунов приводит черты, характерные информационному обществу того периода:

- информация выступает в качестве важного стимулятора перемен в обществе, формируя «информационное сознание»;
- информация может быть ресурсом, услугой, товаром, источником добавочной стоимости и занятости;
- свобода информации ведет к политическим процессам, которые консолидируют общество;
- возрастает культурная ценность информации в интересах как отдельной личности, так и социальных образований (Рунов 2003, с.209).

Концепции информационного общества

- При этом если в 60-е годы при изучении информационного сообщества преобладали работы, связанные с исследованием влияния технологического, инфраструктурного и экономического факторов, то в 70—90-е годы с усилением антропоцентричности всей парадигмы гуманитарного знания пристальное внимание стало уделяться изучению роли человека в использовании высоких технологий. Научная рефлексия гуманитарных реалий этого общества становится центральной темой изучения во многих общественных дисциплинах (Белинская 2002а, 2002б; Остапенко 2004).

Концепции информационного общества

- Основной акцент теорий информационного общества в те годы направлен на изучение процессов, благодаря которым возможны качественные изменения этого общества, а именно: каким образом информация, знания и распространение информационных технологий (ИТ) превращаются в стратегический объект собственности, и как это влияет на общественные отношения, как с ростом эффективности использования ИТ происходят экспансия экономики, и как это приводит к информационному неравенству и переделу социального и экономического пространств (Сухов 2005, с.26).

Концепции информационного общества

- Если провести небольшой исторический экскурс, то сначала термину «информационное общество» предшествовал термин «постиндустриальное общество, впервые введенный в социологическое знание американским ученым Дэвидом Рисменом около 1958 года. Ученый использовал его для описания перемен, происходящих в капиталистическом обществе в США. Затем в начале 60-х этот термин используется Даниелем Беллом при описании нового этапа развития общества в отличие от индустриального - чтобы подчеркнуть различия между приходящей эпохой высоких технологий и постмодернити и уходящим индустриальным капитализмом и модернизмом. Наряду с термином «постиндустриальное общество» используются и такие его синонимические эквиваленты как «сверхиндустриальная цивилизация» (Э. Тоффлер), «общество знания» (П. Сухов), «научное общество» (М. Понятовский) и некоторые другие.
- По поводу неоднозначности концепций и понятий, описывающих информационное общество, см. подробно Сухов (2005), Биккулов (2003) и др. работы.

Концепции информационного общества

- Но чаще всего, как замечает А. В. Рунов, для его обозначения применяют термины, включающие приставку «пост»: *посткапиталистическое* (Р. Дарендофф), *постмодернистское* (А. Этциони), *постцивилизованное* (К. Боулдинг), *постэкономическое* (Э. Кан), *постпротестанское* (С. Алстром), *постисторическое* (Р. Сейденберг) (Рунов 2003, с.18). Приставка «пост», по мнению А. В. Рунова, означает, что эпоха, описываемая данными терминами, находится в стадии становления, и у научного сообщества по настоящий момент не сложился её законченный образ, позволивший при её описании «...оперировать более содержательными понятиями» (Там же) и у ученых нет единого мнения по поводу того, как точнее определить эту фазу социального развития.

Концепции информационного общества

- Положение также усложняется и тем, что разработка идей, теорий и концепций не прекращается по настоящий день, а его исследователи слишком включены в само это общество, чтобы беспристрастно его оценить (Сухов 2005, с.29). Сейчас в начале XXI века мы имеем дело скорее с рядом концепций, которые можно условно объединить под зонтичным термином «информационное общество». При этом при выборе исследовательской парадигмы, предпочтительнее оказывается то название, в семантике которого заложена основная ось исследования («осевой принцип» (Белл)). По мнению Даниэля Белла, развитие общественных институтов и духовных практик может быть обусловлено влиянием целой группы факторов, которые можно упорядочить с помощью различных осей. Одна из таких осей может «презентировать» отношения собственности, а по другой могут откладываться коммуникативные отношения или виды технологий, используемых в обществе. А Уэбстер выделяет пять типов концепций информационного общества, которые связаны с параметром идентификации его новизны: технологическое, экономическое, пространственное, культурное и связанное со сферой занятости (Уэбстер 2004, с.14).

Как используется термин «информационное общество»?

- Подводя анализ существующих определений этого термина, Е. А. Путилова указывает, что в основном он используется в следующих ситуациях:
- оно может определяться только как разновидность постиндустриального общества;
- его считают полным синонимом термину «постиндустриальное общество»;
- им обозначается только один из этапов развития постиндустриального общества;
- рассматривают как следующую ступень общественного развития после постиндустриального общества (Там же с.13).

Концепции информационного общества

- Однако одной из самых распространенных точек зрения в социологии всё же стал подход к информационному обществу как новому витку развития нашей цивилизации, в котором высокая скорость переработки и передачи информации и коммуникация обеспечивается, прежде всего, уровнем развития высоких технологий (Там же). Термин «информационное общество» призван, в первую очередь, описать «...объективный процесс постепенного осознания обществом значимости информации как некоторой самостоятельной фундаментальной сущности (наряду с энергией и материей) и превращения её в реальную производственную силу. Информационные технологии и телекоммуникации делают общедоступными знания и информацию, выступая технологической базой развития информационной модели общественного устройства» (Путилова 2004, с.31-32).

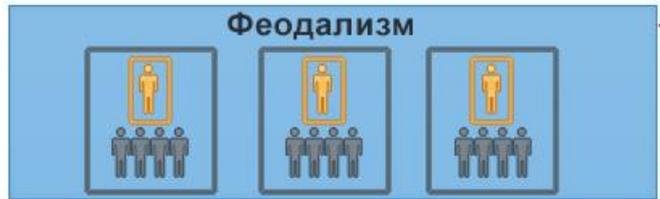
Концепции информационного общества

- Рассматривая историю развития постиндустриального общества, хочется отметить, что оно является непосредственным результатом научно-технической информационной революции. М. С. Вершинин также утверждает, что уже в начале нашего века информационное общество для одних стран стало практически реальностью, а для других – ориентиром развития (Вершинин 2001, с.10). Е. А. Путилова пишет, что «...процесс развития человеческого общества характеризуется преобразованием общественных отношений и осуществляется вследствие происходящих изменений в сфере обработки, передачи и хранения информации, которые связаны с возникающими информационными революциями» (Путилова 2004, с.11). Эти революции выражаются в резкой модификации социального взаимодействия, в силу чего происходит качественный скачок в состоянии общества, и оно
 - ▶ 1. коренным образом видоизменяется. *

Четыре коммуникативных революции

- Всего за историю цивилизации таких революций было четыре.
- Первая была вызвана возникновением письменности и появлением возможности хранения и передачи знаний от поколения к поколению.
- Изобретение печатного станка Иоганном Гуттенбергом и возникновение книгопечатания инициировало вторую информационную революцию, которая коренным образом изменила культуру общества и его основные институты.
- Третья революция произошла в позапрошлом веке и была «спровоцирована» появлением в основном новых средств связи – телефона, телеграфа, радио, которые значительно как упростили, так и убыстрили процесс передачи, хранения и обработки информации.
- В последней четверти прошлого века происходит четвертая информационная революция, обусловленная появлением телекоммуникационных и компьютерных технологий и систем. И эта революция вызывает столь сильные изменения в области общественного производства, что не могло не привести (и привело) к существенным изменениям во всех основных сферах жизнедеятельности общества (политической, социальной, экономической, культурной) (Путилова, 2004; Вершинин, 2001). Информация становится товаром, и, естественно, доступ к ней вызывает передел многих социальных пространств.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТРОЙ
кто в чьих интересах действует и чьи цели преследуются



люди в группах, действуя в своих интересах и достигая своей цели, автоматически действуют в интересах группы и достигая ее цели. Их эффективность на порядок выше.

ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ
способ передачи информации



Концепция Масуды

- Одним из первых, кто обратился к идее информационного общества применительно к экономическому развитию Японии, был Йнедзи Масуда. По его прогнозам, возникающее в его стране общество должно и будет основываться на компьютерной технике. Роль человеческого фактора при этом или замещается, или же значительно усиливается за счет интеллектуального труда. Ведущей отраслью экономики, по прогнозам Й. Масуды, должны стать новые телекоммуникационные технологии. Интересно, что в качестве важнейшей ценности в таком обществе будет выступать *время* в отличие от индустриального общества, где большей ценностью является *потребление товара*.

□ Различия между информационным обществом, индустриальным и аграрным Й. Масуда наглядно изображает с помощью следующей таблицы:

- Таблица №1 Сравнение информационного общества
- с аграрным и индустриальным

Концепция Масуды

- По Масуде, рост объемов информации сопряжен с четырьмя её свойствами, которые отсутствуют в товарном производстве: информация не исчезает при её потреблении, она не исчезает при передаче, нельзя только передать часть информации, не изменяя её сути, и она обладает свойством к накоплению, т.е. при её увеличении происходит её качественное изменение, что приводит к появлению дополнительного знания. Если соединить эти качества информации с возможностями информационных технологий, то информация увеличивается экспоненциально. Масуда указывает, что если информация может саморазмножаться, то компьютерные технологии только увеличивают и ускоряют это саморазмножение, т. к. сами технологии также придают информации ещё четыре дополнительных качества: она может концентрироваться, рассредоточиваться, циркулировать и возвращаться на прежнее место.

Концепция Й. Масуды

- Далее ученый делает ряд таких выводов:
- если информация может концентрироваться, то, следовательно, с помощью технологий её можно более легко обрабатывать;
- если информация может рассредоточиваться, то ей не требуется храниться в каком-либо одном месте или быть использованной только для тех целей, в которых она первоначально приобреталась;
- циркуляция информации означает, что всё большее количество людей смогут с ней работать одновременно, экспоненциально увеличивая скорость её обработки и использования;
- технология «обратной связи» повышает «цитируемость» информации, позволяя перерабатывать её изнутри чтобы извлечь из неё новые ценностные характеристики и создавая гигантские базы данных, которые недоступны без использования этих же технологий (Masuda 1983; Масуда 1978, приведено по Green 2002, с.80-81 (Перевод Е. И. Горошко)).

Концепция же самого информационного общества, по Масуде, выглядит таким образом:

- Основой этого общества должны стать ИКТ с их фундаментальной функцией замещать либо усиливать интеллектуальный труд человека. Информационная революция в таком обществе должна быстро превращаться в новую производительную силу и, вследствие этого будет происходить массовое производство когнитивной, систематизированной информации, технологии и знания. При этом потенциальным рынком станет «граница познанного», возрастет возможность решения проблем и развитие сотрудничества. Ведущей отраслью экономики станет интеллектуальное производство, продукция которого будет аккумулироваться и распространяться через синергетическое производство и затем его доленое использование. В новом информационном обществе основным субъектом социальной активности станет «свободное сообщество», а его политической системой станет «демократия участия». Базовой же ценностью в этом обществе станет категория «времени» (прив. по Вершинин 2001, с. 14). Как видно по приводимой концепции, на первое место в определении информационного общества у Масуды выходит технологический фактор.

Концепция Дж. Гелбрейта

- Анализируя теоретическую парадигму становления термина «информационное общество», следует отметить и работу американского экономиста Джона Кеннета Гэлбрейта «Новое индустриальное общество» (1969). По мнению ряда исследователей, большинство последующих концепций и парадигм изучения постиндустриального общества вышло именно из этой работы Гэлбрейта (Сухов 2004, Травин 2004). В его концепции особое значение имеет идея о том, что в таком типе общества ведущая роль в управлении переходит от высшего менеджмента к техноструктуре в целом, т. е. ко всем квалифицированным специалистам корпорации, всем, кто обладает каким-то уникальным знанием. Эту совокупность специалистов Гэлбрейт называет *техноструктурой*. Ученый также акцентирует всё возрастающую роль педагогов и ученых, которые поставляют то, без чего не может существовать техноструктура и информационное общество в целом: *кадры* и *информацию*. Наука и техника в таком обществе, по Гэлбрейту, превращаются в средство легитимизации господства, а правящая элита стремится обосновать развитие общественной системы в своих интересах логикой развития прогресса, стремясь подменить технократическим суррогатом логику общественного развития.

Концепция Т. Стоуньера

- О принципиальной и ведущей роли информации и знания в постиндустриальном обществе говорил и английский экономист Том Стоуньер. В работе «Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики» (1983) он пишет, что определяющим фактором социальной дифференциации информационного общества является уровень знаний, а не собственность. Ученый считает, что информацию можно накапливать и хранить точно также как и капитал, и что в постиндустриальном обществе информационные ресурсы различных стран превращаются в самый значительный потенциальный источник богатства. Т. Стоуньер рекомендует в обществе постиндустриального типа в первую очередь развивать информационную сферу экономики, которая включает услуги по сбору, обработке и предоставлению нужной информации. По прогнозам Стоуньера, эта сфера в экономике по ВВП и показателям занятости трудовых ресурсов должна превзойти производственную сферу.

Развитие концепций информационного общества

- Некоторые российские теоретики информационного общества отмечают, что в этом концептуальном русле существовало в 60-80-х годах два направления исследований (Чугунов 2000, с.6):
- представители первого направления подчеркивали различия, сложившиеся между западным обществом и возникновением новых технологий, приведших к снижению роли материального производства и опережающее развитие информационного и обслуживающего сектора экономики (Д. Белл, З. Бжезинский).
- второй подход ассоциируется с именами Й. Масуды, Т. Стоуньера, Р. Катца, М. Пората. В рамках этого подхода новое состояние человеческой цивилизации определялось через анализ отдельных признаков информационного общества. По мнению указанных авторов, именно темпы развития информационных технологий «переводят» постиндустриальное общество в новое качество, делая его информационным.

Концепция Д. Белла

- При рассмотрении концепций информационного общества особого внимания и анализа заслуживает теория постиндустриального общества американского социолога Д. Белла, которая вызвала буквально взрыв интереса к этой проблематике и обусловила появление многих последующих футурологических концепций развития этого общества.
- Д. Белл «Грядущее постиндустриальное общество»
- Постиндустриальное общество

Концепция Д. Белла

- Д. Белл определил информационное общество как общество, в экономике которого произошел сдвиг приоритетов от производства товаров к «...производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышению качества жизни» (Белл, 1967, с.23, пер. по Сухову 2004, с.32). В этом обществе введение инноваций существенно зависит от достижения теоретического знания. По Беллу, постиндустриальному обществу предшествует индустриальное и аграрное общества. Белл считает, что постиндустриальное общество от двух предшествующих формаций кардинально выделяет ряд характеристик. В связи с тем, что в постиндустриальном обществе основной производственный акцент смещается от товаров к услугам, то, как следствие, меняется структура занятости населения: требуется больше услуг в сфере образования, медицины и прочее, увеличивается прослойка интеллигенции, белых и голубых воротничков, и т.д. Ключевое положение в таком обществе отводится теоретическому знанию и информации, которые, в свою очередь, срабатывают как катализатор для дальнейшего развития общества и его стратегических инновационных ресурсов. Для Белла термин «информационное общество» является обновленным вариантом «постиндустриального общества», в котором подчеркивается основополагающая роль информации в его развитии. При этом не только *информация*, как считает Белл, но также *технологии передачи информации* являются мощнейшим фактором общественного прогресса.

Концепция Д. Белла

- По Беллу, выдвигение технократии также является закономерным результатом перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, основными особенностями которого являются: переход от товарного производства к производству услуг, при этом услуг, связанных со сферой здравоохранения, образования, исследования и управления. Это приводит к социальной реструктуризации общества и увеличению прослойки интеллигенции, профессионалов и «технического класса». Постепенно повышается значимость теоретического знания над эмпирическим, и фигура ученого в таком типе общества становится центральной. Увеличивается также значимость учебных заведений и институтов как источников знаний и инноваций.

Концепция Д. Белла

- Белл полагает, что важнейшие решения по поводу управления экономикой постиндустриального общества и её сбалансированности будут приниматься правительством на основании научных проектов и разработок, и характер принятия решений будет носить всё более и более технический характер. Основной заботой общества станет бережное отношение к талантам и распространение образовательных и научных институтов.
- Белл прогнозирует, что в постиндустриальном обществе должна сформироваться другая элита. И основной «дифференциальной» чертой этого нового слоя элиты должна стать её образованность и квалификация, а не обладание собственностью.

Концепция Д. Белла

- Однако одной из самых важных, неотъемлемых составляющих постиндустриального общества, по концепции Белла, должны стать наукоемкие технологии и производства – химия, вычислительная техника, оптика, электроника. Белл считает, что наука, техника и экономика должны объединиться на основе научных разработок и инноваций, значимость которых в обществе постоянно будет усиливаться. Важное место в постиндустриальном обществе должна играть новая интеллектуальная технология, в особенности при принятии управленческих решений.

Концепция Д. Белла

- Концепция Белла сильно повлияла на развитие теоретической парадигмы изучения информационного сообщества в плане постановки базовой исследовательской проблематики и открыла серьезные исследовательские перспективы для последующего поколения ученых (Рунов 2003, с.211-220). Под влиянием идей Белла появилось много других концепций постиндустриального сообщества и попыток осмысления его проблем. И постепенно само определение «постиндустриальный» стало указывать лишь на место данного типа общества во временном континууме, а не на его содержание и характеристики. Сам же Д. Белл, осознавая расплывчатость данного термина, позже представил свой анализ конвергенции идей постиндустриализма и информационного общества в работе «Социальные рамки информационного общества» (1980).

Концепция Д. Белла

- Однако, анализируя взгляды Белла, следует указать, что сейчас они вызывают неоднозначное отношение: в научном сообществе Белла критикуют за перенос экономических категорий анализа в гуманитарную сферу (Постер, Нор, Минк). Некоторые социологи полагают, что ряд идей Белла сформулированы слишком общо, чтобы применить их к реалиям нашей повседневной жизни (см. подробно Уэбстер 2004).

января 2011 года, Кембридж, Массачусетс, [США](#)) — американский социолог и публицист, основатель теории [постиндустриального](#) — американский социолог и публицист, основатель теории постиндустриального ([информационного](#)) общества. Себя он однажды описывал как «социалиста в экономике, либерала в политике и консерватора в культуре».



Написать эссе на одну из предложенных тем:

- «Кто владеет информацией—владеет миром»- Фрэнсис Бэкон.
- «Информация—наиболее ценный из известных мне товаров»-изWall-Street,1997.
- «Информация в наши дни опаснее бомбы»–из фильма Bones.
- □
-