

Лев Толстой

«Война и мир»

1 том

# **1 урок. Важнейшие особенности Толстого-художника и мыслителя.**

## **«Война и мир». Смысл заглавия. Жанр. Композиция. Проблематика.**

- Толстой создал своё моральное учение на основе учения христианского, но освобождённое от элементов официальной церковности. Сущность своего учения он изложил в сочинении «В чём моя вера?», в котором объявил о своём разрыве с официальной церковью. Созданное им оригинальное вероучение имеет три главных направления: опрощение, нравственное самоусовершенствование и непротивление злу насиллием (призыв к борьбе со злом любыми средствами, кроме одного – насилия).
- Отсюда утверждение двойного гуманизма: гуманизма не только целей, но и средств их достижения.

## **Смысл заглавия романа «Война и мир»**


- Основой нравственной позиции Толстого стал **идеал «простоты, добра и правды»**, высказанный им в 3 томе романа «Война и мир» при оценке Наполеона: «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды».
- Ценность человека или события Толстой измерял степенью его близости к народной правде. Отсюда и **главная мысль романа – «мысль народная»**: «В «Войне и мире» я люблю мысль народную». Этим объясняется и **смысл слов «война» и «мир» в заглавии романа**. Мир – это не только перерыв между боями, это и **крестьянский мир, община**, которая стала идеалом Толстого, так как в ней не было социального принуждения, её отличало равенство, опирающееся на нравственные основы. Значит, второй смысл слова «мир» - **равенство, единство людей**, а «война» - это принуждение, неравенство, наличие власти, разобщённость, заставляющая людей воевать за свои корыстные интересы.

***Все герои Толстого принадлежат либо к партии «мира», либо к партии «войны»***

**Полюс «мира»**

в романе – это кутузовское и каратаевское начало, к которому тянутся все Ростовы, Болконские, Тушин, Тимохин, Василий Денисов, партизаны, простые солдаты и весь народ.

Высшим выражением «**ВОЙНЫ**» является наполеоновское и курагинское начало. К «войне» относятся Друбецкие, Берг, всё окружение Александра I и Наполеона, штабные офицеры и светское дворянство.



Два героя ( князь Андрей и Пьер )  
жёстко не прикреплены ни к одному  
из полюсов. Они сквозь  
разочарования, духовные кризисы  
пробиваются от «войны» (в начале  
романа, где увлечены Наполеоном), к  
народной «простоте, добру и  
правде», то есть к «миру».



# «Война и мир» как роман-эпопея

- Роман-эпопея – это особый жанр, сочетающий в себе черты и романа и эпопеи. Романное начало проявляется в постановке проблемы личности, её идейно-нравственных исканий, в изображении сложного жизненного пути главных героев. При этом судьбы героев показаны на широком фоне русской жизни.
- 2. **Эпическое начало** проявляется в изображении важнейшего события в национальной истории – Отечественной войны 1812 года. Поэтому особую значимость приобретает проблема изображения народа. Отсюда же – большое количество массовых сцен и действующих лиц (свыше 550).
- 3. **Соединение этих двух начал** достигается тем, что идейно-нравственные искания отдельных героев даны в тесной связи с национально-историческими событиями. Автор показывает, что найти смысл жизни возможно лишь в единении с народом.


# **Эпопея**

## **Признаки жанра**


- 1. В основе лежит важнейшее историческое событие, от которого зависит судьба целого народа (Отечественная война 1812 года).**
- 2. Большое число действующих лиц различных сословий и классов.**
- 3. Главный герой исторического романа - эпопеи – народ.**



# *Композиция*

1. **Чередование военных сцен с мирными:**
    - **1 том.** Война 1805-1807 годов за границей и мирная жизнь героев в России.
    - **2 том.** Отсутствие военных действий. Война представлена как борьба добра со злом за нравственные начала в человеке.
    - **3 том.** Война 1812 года.
    - **4 том.** Итоги нравственных исканий героев и партизанская война.
    - **Эпилог.** Судьбы героев после войны 1812 года.
- 



- 2. Сопоставление героев по их внутренним качествам, взглядам, поведению. Например, в 1 томе 1 части – противопоставление салону Шерер семей Ростовых и Болконских.
  - 3. Наличие авторских философских отступлений, посвящённых проблеме роли личности и народных масс в истории.
  - 4. Наличие пейзажных зарисовок, разнообразных по своей функциональной роли.
  - 5. Обилие массовых сцен.
- 

## **Композиция 1 тома**

- **1 том – события 1805 года**, когда Россия воевала с Австрией на её территории.
- **1 часть играет роль экспозиции**. В ней заявлены многие темы романа: в чём состоит красота человеческой жизни, какую жизнь можно считать настоящей, осуждение высшей петербургской и московской знати, тема отношения к войне.

### **Ключевые эпизоды:**

- 1. Вечер в салоне А.П. Шерер. Петербург. (главы 1-6).
- 2. Борьба за наследство графа Безухова. Москва. (12-13, 18-21 главы).
- 3. Семья Ростовых. Именины (7-11, 14-17 главы).
- 4. Болконские. Жизнь в Лысых Горах (22-25 главы).

# 1 том 2 -3 часть

## Изображение войны 1805-1807 годов «Эпоха наших неудач и нашего срама»

### 2 часть. Ключевые эпизоды:

- 1. **Сцена смотра войск в Браунау** (1-3 главы).
- 2. Изображение войны «в крови, в страданиях, в смерти». Сюжетная линия Николая Ростова (4, 8, 15, 19 главы).
- 3. **Шенграбенское сражение** :
  - Лжегероизм (Жерков, Долохов) и истинный героизм Тимохина и Тушина (15-17, 20-21 главы).
  - Поведение князя Андрея, мечты о «Тулоне» (3, 12, 15-17, 20-21).



## 3 часть


### Ключевые эпизоды

#### Аустерлицкое сражение:

- 1. Кутузов и император Александр (15-16 главы).
- 2. Николай Ростов в бою (13, 17, 18).
- 3. Подвиг князя Андрея и его разочарование в Наполеоне (11-12, 16, 19).



# ***Проблематика романа***

- 1. Тема героической борьбы русского народа.
  - 2. Проблема роли личности и народных масс в истории.
  - 3. Тема войны и мира, антивоенная тема.
  - 4. Проблема взаимоотношений народа и дворянского класса.
  - 5. Проблема истинного и ложного героизма.
  - 6. Проблема обличения бездуховности высшего светского общества, его антипатриотизма.
  - 7. Проблема поиска смысла жизни.
  - 8. Проблема настоящей жизни. Отсюда и частные нравственные проблемы: долга и чести, дружбы, любви и другие.
- 

# Особенности психологизма в романе

- **Психологизм** – подробное и глубокое воспроизведение внутреннего мира человека. При помощи психологизма Толстой раскрывает нравственные искания своих героев, процесс постижения ими смысла жизни. Для этого он использует разные **приёмы**.
- **1. Психологический анализ**. Автор анализирует и объясняет причины того или иного психологического состояния героев. (чувства и переживания Андрея Болконского на Аустерлицком поле после ранения, восприятие Наташей оперы, впечатление Пьера Безухова от расстрела пленных).
- **2. Внутренний монолог**. Автор передаёт поток мыслей и переживаний персонажа. (Пьер после дуэли с Долоховым, молитва Наташи, мысли Николая Ростова после атаки на французов).
- **3. «Диалектика души»** (термин Чернышевского). Толстой одним из первых стал изображать внутренний мир человека в движении, динамике, раскрывая не прямые и часто нелогичные связи между мыслями, представлениями, воспоминаниями. ( Психологическое состояние Пьера в Торжке перед встречей с Баздеевым, мысли Наташи после встречи с Анатолом в опере).
- **4. Психологические детали** (чаще – портрет, через который раскрывается внутреннее состояние души человека).
- **5. Сны** (А. Болконский перед смертью), пограничные состояния сознания (бред Николая Ростова после ранения).



# Домашнее задание 1 том, 1 часть

- **1 группа.** Анализ эпизода «Вечер в салоне Шерер»(1-6 главы). Критическое изображение высшего светского общества. Основной художественный приём – «срывание всех и всяческих масок». Определите темы разговоров в салоне.
- Как показывает автор реакционность общества?
- Найдите примеры разоблачения лицемерия А.М. Друбецкой, князя Василия через противопоставление того, что говорят герои, тому, как говорят, и истинной цели посещения салона.
- **2 группа.** В чём противопоставлены посетителям салона Пьер Безухов и Андрей Болконский?
- **3 группа.** Сравните приём гостей в салоне Шерер (1-5 главы) и приём гостей на именинах у Ростовых (7-9, 14-17 главы): причины сбора гостей, характер приветствия гостей отношение к просьбе Друбецкой и т. д.
- **4 группа.** Борьба за наследство графа Безухова (7-8, 18, 21). Как раскрываются корысть и лицемерие князя Василия, Друбецкой и других? В чём противопоставлен им Пьер?
- **5 группа.** Молодёжь у Анатоля Курагина и у Ростовых (6, 8-10, 12). Пересказ- анализ сцен в цветочной, сцены обеда, исполнения романса, танцев. В чём смысл противопоставления? Какую жизнь Толстой считает настоящей?
- **6 группа.** Почему жизнь Ростовых и Болконских Толстой считает «настоящей»? Почему Болконских он считает «особой породой» людей? (22-25 главы).

**2 -3 уроки. Какую жизнь Толстой считает настоящей?**





# **Критическое изображение высшего светского общества**

- Толстой не принимает и сурово осуждает людей, цель которых – карьера, богатство, корыстное политиканство, власть, жестокость и способность к убийству. Этим людям он относит к миру войны. **Для их разоблачения он вырабатывает свой метод – «срывание всех и всяческих масок».** Так, внешне мы видим в салоне изящество, ум, такт, высокие политические интересы. А внутренне это фальшивые люди, их разговоры и поведение лицемерны. Например, князь Василий, рассуждая на высокие политические темы, думает лишь об устройстве сына. Скрывая корыстные намерения, он говорит, « как заведённые часы», «как актёр говорит слова старой пьесы».
- У всех гостей «улыбка сливалась с неулыбкой».
- **Постоянно звучащая французская речь** подчёркивает оторванность знати от народа, его интересов, культуры, языка.
- Хозяйку салона Толстой **сравнивает** с хозяйкой прядильной мастерской, подчёркивая автоматизм всего происходящего, отсутствие искренности, простых человеческих чувств.

## «Приличьем стянутые маски»...

- Люди «войны» могут быть опасны, если нужно защитить свои корыстные интересы. Это проявляется в эпизодах борьбы за наследство старого графа Безухова. В борьбе за завещание (за мозаиковый портфель) раскрывается истинное лицо князя Василия, что выражено через портретную характеристику: «Щёки его начали нервно подёргиваться, придавая его лицу неприятное выражение, какое никогда не показывалось на лице, когда он бывал в гостиных». Пьер видит «озлобленное, потерявшее всё приличие лицо княжны». Маски сорваны, суть обнажена.



- «Людам войны» Толстой противопоставляет «жизнь сердца» Ростовых и «жизнь ума» Болконских.
- В салоне Шерер лишь два живых человека – Пьер и князь Андрей.
- Появление Пьера пугает хозяйку салона, в нём было нечто «не свойственное месту». Что именно? «Этот страх мог относиться только к тому умному и вместе с тем естественному взгляду, отличавшему его от всех в этой гостиной». Толстой подчёркивает и его особую улыбку: «У него, напротив, когда приходила улыбка, то вдруг, мгновенно, исчезало серьёзное лицо и являлось другое, детское, доброе».



- Истинную цену свету знает Андрей Болконский. «Гостиные, сплетни, балы, тщеславие, ничтожество - вот тот заколдованный круг», из которого он хочет вырваться. Поэтому идёт на войну: «Я иду потому, что эта жизнь, которую я веду здесь, эта жизнь – не по мне!»
- Оба они, Пьер и князь Андрей, увлечены Наполеоном, считают его великим человеком.



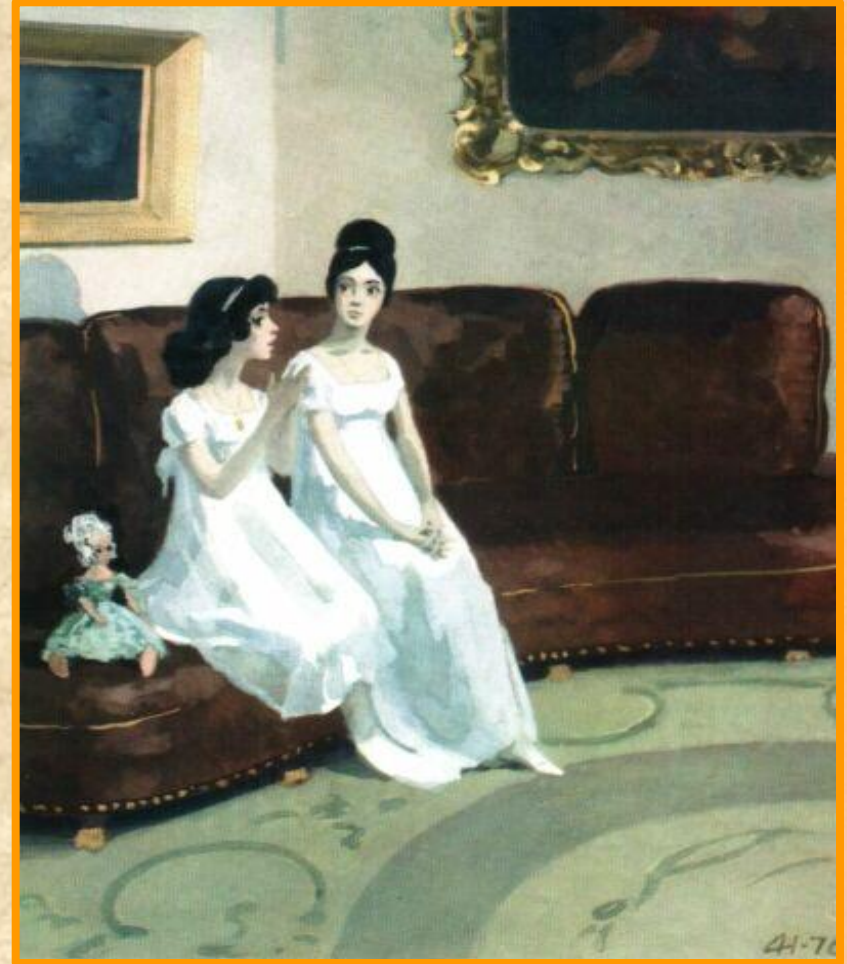
*«Жизнь сердца»  
Ростовых*

*«Луч света  
проникает в  
гостиную вместе  
с ЭТИМ МОЛОДЫМ  
ПОКОЛЕНИЕМ»*



# «Жизнь сердца» Ростовых

- Искренность Ростовых противопоставлена искусственной жизни света.
- Два приёма (у Шерер и на именинах двух Наталий) различны во всём. В салоне - обряд приветствия никому не нужной тётушки, у Ростовых – «благодарность всем без исключения». Естественность, отсутствие фальши, чистота внутреннего мира, близость к народу проявляется в ряде сцен.
- Какой мы видим в этих сценах Наташу Ростову?



## ***Она живёт чувствами, и это пока прекрасно***

- Наташе 12 лет. Она олицетворение естественности, счастья, влюблённости, искренности и своеволия. Портретные детали подчёркивают это: эпитеты передают её внутреннее ощущение счастья («зарумянившаяся», «оживлённая», «у неё звонкий смех»). Её отличает сердечная отзывчивость (плачет вместе с Соней). И при этом она делает «бог знает что», то, что прощается в детстве, но может принести беду по мере взросления (целуется с Борисом, громко спрашивает, какое будет пирожное). Непосредственность переживаний, Ликующая радость жизни не оставляют места для размышлений. Позже Пьер о ней скажет; «Она не удостаивает быть умной».

*«Она не удостоивается быть умной»*





## «Жизнь ума» Болконских

- Есть ещё один способ уйти от пустой, лицемерной жизни света. Это размеренная, осмысленная жизнь ума и души. Так живут в Лысых Горах Болконские. Это «особая порода» людей. Всех их отличает невысокий рост, определённые и сухие черты, главное – сходство глаз, которые светятся умом и добротой, «непривычным блеском», у княжны Марьи – «лучистые». Их связывает глубокая работа мысли, высокий интеллект, склонность к умственной деятельности, глубина душевного мира, гордость, аристократизм.



# Домашнее задание 1 том 2 часть

- **1 группа.** Анализ эпизода (1-3 главы). Как смотрит войска при Браунау характеризует Кутузова-полководца и человека? Как раскрывается отношение народа к войне?
- **2 группа.** Изображение войны «в крови, в страданиях, в смерти». Сюжетная линия Николая Ростова (4, 8, 15, 19 главы).
- **3 группа.** Как изменился на войне А. Болконский? Чем отличается от других штабных офицеров? Как относятся к нему Кутузов и офицеры? (3, 9, 12 главы). Как проявляется в нём наполеоновское начало?
- **4 группа.** С какой целью Кутузов предпринял Шенграбенское сражение? Как решается тема истинного и ложного героизма? Сравните поведение солдат, штабных офицеров, князя Андрея, Тушина, Тимохина, Долохова во время сражения. Проследите поведение капитана Тушина перед боем, в бою и после него. Каким увидел его князь Андрей? Что понял он?
- **5 группа.** О чём мечтал А. Болконский накануне Шенграбенского сражения? Какие его представления оказались ошибочными? (3, 12, 15-17, 20-21 главы).

**Кутузов и Наполеон у Толстого  
олицетворяют два коренных человеческих  
типа, две концепции жизни, о конфликте  
которых и написан роман**



# 4-5 уроки Шенграбенское сражение

## Кутузов – полководец и человек

- Русское правительство вступило в войну из боязни распространения революционных идей и желания воспрепятствовать захватнической деятельности Наполеона.
- В сцене смотра войск при Браунау мы видим, что русская армия не готова к войне и цели её непонятны простым солдатам. Цель Кутузова – сберечь своих солдат, убедить австрийских генералов в том, что русская армия не готова идти на соединение с армией генерала Мака. Кутузов, который, как сказано в предыдущей главе, “намеревался показать австрийскому генералу то печальное положение, в котором приходили войска из России. С этой целью он и хотел выехать навстречу полку, так что, чем хуже было бы положение полка, тем приятнее было бы это главнокомандующему”. И действительно, Кутузов, “поглядывая на обувь, несколько раз грустно покачивал головой и указывал на неё австрийскому генералу с таким выражением, что как бы не упрекал в этом никого, но не мог не видеть, как это плохо”.
-

## ***Единство главнокомандующего и армии***

- Каким видим Кутузова? У него тяжёлая походка, слабый голос, пухлое, изуродованное раной лицо . Он отрицательно относится к войне на чужой территории и стремится удержать армию от сражений.
- Толстой неоднократно подчёркивает близость главнокомандующего и людей “из рядов” — Тимохина (“Ещё измаильский товарищ”), “офицеров, которых он знал по турецкой войне”, а иногда и солдат, которым Кутузов, проходя по рядам, говорил “по несколько ласковых слов”. И разговор солдат после смотра (“Как же сказывали, Кутузов кривой, об одном глазу? — А то нет! Вовсе кривой. — Не... брат, глазастее тебя. Сапоги и подвёртки — всё оглядел...”), и песня, радовавшая Кутузова, — всё подтверждает единство главнокомандующего и армии — ещё более важное в 1812 году.



## **Антивоенная тема в романе**

### **Николай Ростов «И зачем я пошёл сюда!»**

- Отрицательное отношение Толстого к войне выражено через пейзажные зарисовки, через сцену мирного общения русских и французских солдат перед боем, через восприятие войны Николаем Ростовым, пока ещё невоенным человеком (для него это первый бой). Что чувствовал Ростов в первом сражении? Что он видел? Он видел небо, солнце: «Как хорошо показалось небо, как глубоко, спокойно и глубоко!» И это небо выше и важнее происходящего сейчас на земле: бессмысленных убийств, жертв, неизвестно во имя чего приносимых. В начале боя он думает о наслаждении атаки («Ох, как рубану его!»), когда же его хотят убить, он приходит в ужас: «Не может быть, чтобы они хотели убить меня». Вот он, раненый, сидит на лафете и понимает, что не создан для убийств: «И зачем я пошёл сюда!»

# Шенграбенское сражение – символ мужества русских

- Шенграбенское сражение, предпринятое по инициативе Кутузова, дало русской армии возможность выйти на соединение со своими частями, шедшими из России. Для обеспечения этого Кутузов отправил на Венско - цнаймскую дорогу отряд Багратиона, героические действия которого спасут армию. Цели этого сражения понятны солдатам, поэтому, не задумываясь, они готовятся к бою: «Четырёхтысячный отряд Багратиона, весело раскладывая костры, сушился, обогревался, и никто из людей отряда не знал и не думал о том, что предстояло ему».



# «Еду для того, чтобы спасти армию» Андрей Болконский в Шенграбенском сражении

- «Я иду на войну, потому что эта жизнь, которую я веду здесь, – не по мне», – говорит Болконский Пьеру. Наряду с желанием вырваться из «заколдованного круга» он мечтает о своём Тулоне, о подвиге, который прославит его: «Вот, он, тот Тулон, который выведет его из ряда неизвестных офицеров и откроет ему первый путь к славе!» Он адъютант Кутузова, и чувство ответственности за судьбу армии («мы не лакеи, которым нет дела до господского дела») отличает его от штабных офицеров, ищущих лёгкой карьеры и наград. В самые трудные моменты он стремится быть полезным. Из Брюнна едет «спасать армию». Со спокойным мужеством находится на самых опасных участках Шенграбенского боя. Встреча с Тушиным до боя и на его батарее, а затем после боя и в штабе Багратиона заставила его увидеть настоящий героизм и воинский подвиг в истинном свете.



## «Надо быть ближе к солнцу»

- Князь Андрей считал, что подвиг мог совершить только человек, занимающий высокое официальное положение или имеющий героическую внешность. Но маленький, неказистый и косноязычный Тушин опроверг своим мужеством это ошибочное представление. Это новое знание оскорбляет его самолюбие. Почему? Тушин, только что совершивший подвиг, не может защитить себя перед начальством. Он был бы строго наказан, если бы не вмешательство Князя Андрея. Выйдя из штаба и распрощавшись с Тушиным, князь Андрей не мог подавить в себе презрение к нему. Он болезненно переживает любое прикосновение к прозе жизни. Его влечёт только выдающееся, исключительное (Кутузов, Наполеон). Недаром он говорит: «Надо быть ближе к солнцу». **В этот период жизни Болконский переживает свой первый душевный кризис, когда понимает ошибочность своих представлений о подвиге и людях, его совершающих.**

## ***Истинное и ложное***

- Один из главных пороков современной цивилизации, по мысли Толстого, в широком распространении ложных понятий. В связи с этим **проблема истинного и ложного становится одной из ведущих в произведении**. Как же отличить истинное от ложного? Для этого у Толстого есть два критерия: истинное исходит из глубины души человека и выражается просто, без позы и «игры на публику». Ложное, наоборот, порождено низменной стороной человеческой природы и всегда ориентировано на внешний эффект. Что же подразумевает Толстой под понятием **«ложный героизм»**? Пока человек хочет совершить подвиг прежде всего для того, чтобы его заметили, и мечтает о подвиге непременно красивом, это, по Толстому, ещё не настоящий героизм. **Истинный героизм возникает тогда, когда человек думает не о себе, а общем деле и не заботится о том, как он выглядит со стороны.**



## *Тема истинного и ложного героизма*

- Истинным героем в сражении показан **капитан Тушин**. В его облике автор стремится увидеть неуставное, человеческое, поэтому во внешности его нет ничего героического: «В его фигурке было что-то особенное, совершенно невоенное, несколько комическое, но чрезвычайно привлекательное». **Перед боем** он говорит, что боится смерти, **в бою** же «Тушин не испытывал ни малейшего чувства страха, и мысль, что его могут убить или больно ранить, не приходила ему в голову». Он самостоятельно принимает решения: «Никто не приказывал Тушину, куда и чем стрелять... решил, что хорошо бы зажечь деревню». В результате именно он со своей батареей остановил движение французов в центре сражения.

- Мужество, героизм, самоотверженность Тушина и его батареи показаны как естественное поведение на войне истинных героев. **После боя**, в сцене подведения итогов в штабе, он опять «маленький», боящийся начальства человек, избежавший наказания благодаря вмешательству Болконского, оценившего его подвиг: **«Успехом дня мы обязаны более всего действию этой батареи и героической стойкости капитана Тушина с его ротой»**.

***«Успехом дня мы обязаны более всего...  
геройской стойкости капитана Тушина  
и его роты»***



**Истинным героем**

**является и Тимохин,**


который в сцене смотра войск при Браунау выглядел весьма неприглядно: «Лицо капитана выражало беспокойство школьника, которому велят сказать не выученный им урок. На красном (очевидно, от невоздержания) лице выступали пятна, и рот не находил положения».

Во время же боя он «с одною шпажкой набежал на неприятеля». «Это была рота Тимохина, которая одна в лесу удерживалась в порядке...и неожиданно атаковала французов».

- Награды не достаются ни Тушину, ни Тимохину, награды получают Жерковы и Долоховы. **Жерков храбр перед начальством, в бою труслив.** Он отправлен на батарею Тушина, чтобы передать приказ об отступлении: « Жерков, бойко, не отнимая руки от фуражки, тронул лошадь и поскакал. Но едва он отъехал от Багратиона, как силы изменили ему. На него нашёл непреодолимый страх, и он не мог ехать туда, где было опасно».

- К лжегероям относится и Долохов, для которого война – способ вернуть звание после того, как он был разжалован в рядовые. В сцене смотра войск он обращается к Кутузову: «Прошу дать мне случай загладить мою вину и доказать мою преданность государю императору и России». В сражении он проявляет храбрость, преследуя те же эгоистические, карьерные цели: «Мною взят в плен офицер... Я остановил роту. Прошу запомнить, ваше превосходительство. Рана штыком, я остался во фронте».



- *Истинный героизм проявляют на войне прежде всего простые люди – солдаты, капитан Тушин, капитан Тимохин и другие.*
  - *«Простота, добро и правда» – главные критерии отличия истинного от ложного в «Войне и мире».*
- 



## ТЕСТ

- **Часть 1 Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания В1 – В7; С1 – С3.**
- Солдаты, большей частью красивые молодцы (как и всегда в батарейной роте, на две головы выше своего офицера и вдвое шире его), все, как дети в затруднительном положении, смотрели на своего командира, и то выражение, которое было на его лице, неизменно отражалось на их лицах.
- Вследствие этого страшного гула, шума, потребности внимания и деятельности Тушин не испытывал ни малейшего неприятного чувства страха, и мысль, что его могут убить или больно ранить, не приходила ему в голову. Напротив, ему становилось всё веселее и веселее.

- Ему казалось, что уже очень давно, едва ли не вчера, была та минута, когда он увидел неприятеля и сделал первый выстрел, и что клочок поля, на котором он стоял, был ему давно знакомым, родственным местом. Несмотря на то, что он всё помнил, всё соображал, всё делал, что мог делать самый лучший офицер в его положении, он находился в состоянии, похожем на лихорадочный бред или на состояние пьяного человека.



- Из-за оглушающих со всех сторон звуков своих орудий, из-за свиста и ударов снарядов неприятелей, из-за вида вспотевшей, покрасневшейся, торопящейся около орудий прислуги, из-за вида крови людей и лошадей, из-за вида дымков неприятеля на той стороне (после которых всякий раз прилетало ядро и било в землю, в человека, в орудие или в лошадь), – из-за вида этих предметов у него в голове установился свой фантастический мир, который составлял его наслаждение в эту минуту. Неприятельские пушки в его воображении были не пушки, а трубки, из которых редкими клубами выпускал дым невидимый курильщик.



- – Вишь, пыхнул опять, – проговорил Тушин шепотом про себя, в то время как с горы выскакивал клуб дыма и влево полосой относился ветром, – теперь мячик жди – отсылать назад.
- – Что прикажете, ваше благородие? – спросил фейерверкер, близко стоявший около него и слышавший, что он бормотал что-то.
- – Ничего, гранату... – отвечал он.
- «Ну-ка, наша Матвевна», – говорил он про себя. Матвевной представлялась в его воображении большая крайняя, старинного литья пушка. Муравьями представлялись ему французы около своих орудий. Красавец и пьяница первый номер второго орудия в его мире был дядя; Тушин чаще других смотрел на него и радовался на каждое его движение.

- Звук то замиравшей, то опять усиливавшейся ружейной перестрелки под горою представлялся ему чьим-то дыханием. Он прислушивался к затиханью и разгоранью этих звуков.
- «Ишь, задышала опять, задышала», – говорил он про себя.
- Сам он представлялся себе огромного роста, мощным мужчиной, который обеими руками швыряет французам ядра.



– Ну, Матвеевна, матушка, не выдавай! – говорил он, отходя от орудия, как над его головой раздался чуждый, незнакомый голос:

– Капитан Тушин! Капитан!

Тушин испуганно оглянулся. Это был тот штаб-офицер, который выгнал его из Грунта. Он запыхавшимся голосом кричал ему:

– Что вы, с ума сошли? Вам два раза приказано отступить, а вы...

«Ну, за что они меня?...» – думал про себя Тушин, со страхом глядя на начальника.

– Я... ничего... – проговорил он, приставляя два пальца к козырьку. – Я...

Но полковник не договорил всего, что хотел. Близко пролетевшее ядро заставило его, нырнув, согнуться на лошади. Он замолк и только что хотел сказать еще что-то, как еще ядро остановило его. Он поворотил лошадь и поскакал прочь.

– Отступать! Все отступать! – прокричал он издалека.

Солдаты засмеялись.


*(Л.Н. Толстой «Война и мир»)*



- **При выполнении заданий В1 – В2 запишите ваш ответ в бланк ответов №1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. Ответ необходимо дать в виде слова или сочетания слов. Каждую букву пишите в отдельной клеточке разборчиво. Слова пишите без пробелов, знаков препинания и кавычек.**





- **В3**
  - Какое название Н.Г. Чернышевский дал художественному открытию Толстого, отобразившего «текучность» внутренней жизни человека, ее изменчивость?
  - Ответ: \_\_\_\_\_ .
  
  - **В4**
  - Выпишите из 3 абзаца фрагмента слово, которым автор обозначает необычное состояние героя, его внутреннее видение и чувство происходящего.
  - Ответ: \_\_\_\_\_ .
  
  - **В5**
  - Назовите средство художественной изобразительности, с помощью которого автор характеризует поведение солдат батареи во время боя (см. 1 абзац фрагмента).
  - Ответ: \_\_\_\_\_ .
- 

- **В6**

- Какой прием использует автор, сопоставляя различные проявления Тушина: его внутреннее отождествление себя с «мощным мужчиной» и страх перед начальством?

- Ответ:

---

- **В7**

- Как называется выразительная подробность в произведении, несущая важную смысловую и идейную нагрузку (например, старинная пушка, прозванная Тушиным «Матвеевной»)?

- Ответ:

---



- **Для выполнения заданий С2 – С3 используйте бланк ответов № 2. Запишите сначала номер задания, а затем дайте связный ответ на вопрос в объеме 5 – 10 предложений.**
- **С2**
- Сформулируйте главную тему фрагмента и кратко прокомментируйте высказывание одного из исследователей: «Тот, богатырский Тушин, каким он воображает себя, является более настоящим, чем “реальный”, видимый Тушин». Демонстрационный вариант ЕГЭ 2008 г. ЛИТЕРАТУРА, 11 класс. © Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (2008 - 7 )
- **С3**
- В каких произведениях русской классики ставятся проблемы, близкие проблематике приведенного эпизода, и как они перекликаются с толстовской «мыслью народной»?


## С-2

- В эпизоде звучит тема истинного, непоказного героизма. Такой героизм проявляют капитан Тушин и солдаты его батареи, сумевшие остановить движение французов в центре сражения. «Реальный, видимый» Тушин - человек маленького роста, неприметный, боящийся начальства («Ну, за что они меня?...» – думал про себя Тушин, со страхом глядя на начальника).
- Я... ничего... – проговорил он, приставляя два пальца к козырьку. – Я... ). В бою «он представлялся себе огромного роста, мощным мужчиной, который обеими руками швыряет французам ядра». Приём контраста подчёркивает, что «тот, богатырский Тушин, каким он воображает себя, является более настоящим, чем “реальный”, видимый Тушин». С такой оценкой героя нельзя не согласиться, потому что, не ощущая себя Тушин богатырём, не победить ему французов.



## **6 урок Аустерлицкое сражение**

### **Домашнее задание**


- **1 том 2 -3 часть (11-19 главы).  
Изображение войны 1805-1807 годов  
(«Эпоха наших неудач и нашего срама»).**
  - **1. Кутузов и император Александр  
(15-16 главы).**
  - **2. Николай Ростов в бою (13,17,18).**
  - **3. Подвиг князя Андрея и его  
разочарование в Наполеоне (11-12,  
16, 19).**
- 

## **Аустерлицкое сражение**

- Это сражение трёх императоров, цели его непонятны простым солдатам. Толстой считал, что сражение, не имеющее высокого нравственного стимула, будет проиграно. И личная воля отдельных людей, в том числе и Кутузова, не может изменить ход событий. **Кутузов отрицательно относится к сражению**: он считает, что нужно или отступить, или подождать подкрепление из России. Он предсказывает результат сражения: «Я думаю, что сражение будет проиграно». На военном совете он не предлагает свой план сражения, он просто спит, зная, что бессилён что-либо изменить. Русско-австрийскую армию Толстой называет «толпой»: «толпы бежали назад», «войска бежали густой толпой». Кругом «туман», туманны и распоряжения командиров.

**«Что делают! Что делают? – бормотал про себя Кутузов. – Что же это?»**

- **За бездарность императоров расплачиваются солдаты и офицеры действующей армии. Вот Ростов узнаёт, что из «всей массы огромных красавцев людей (кавалергардов) после стычки осталось только осьмнадцать человек». Потом он увидел, что «на поле, как копны на хорошей пашне, лежало человек 10-15 убитых, раненых на каждой деятине места». Гибнут сотни бойцов на узкой плотине.**
- **Весь этот ад возник по вине человека «с прекрасным счастливым лицом и ласковым голосом». После поражения Александр 1 выглядит уже иначе: «Государь был бледен, щёки его впали и глаза ввалились», «заплакав», он «закрыл глаза рукой».**

- **Внутренне схож с русским императором и Наполеон. У обоих на лицах перед сражением – счастье. Их роднит ребяческое легкомыслие по отношению к армии, народу. В письме Наполеон обращается к Александру со словами: «Государь, брат мой». Они братья по духу и по цели, они строят своё счастье на несчастье других.**
  - **Так обнаруживается главнейшая мысль 1 тома – мысль о ничтожности тех, кто живёт собой, своим счастьем, построенном на несчастье других.**
- 





«Вот та счастливая минута, тот Тулон, которого так долго ждал он». «Хочу славы, хочу быть известным людям, хочу быть любимым ими.. Одного этого я хочу, для одного этого я живу».

- В это же время **Наполеон**, глядя на солнце, выплывающее из тумана, видел, как оно осветит **поле его торжества**. И он тоже не думал о том, что его торжество будет следствием страданий и гибели людей.
- Стремясь к славе, князь Андрей действительно совершает подвиг, со знаменем в руках он поднимает солдат в атаку: «Вот оно! – думал князь Андрей, охватив древко знамени и с наслаждением слыша свист пуль, очевидно, направленных против него... Он побежал вперёд с несомненной уверенностью, что весь батальон побежит за ним. Действительно, он пробежал один только несколько шагов...Весь батальон с криком»ура!» побежал вперёд и обогнал его».

## *Второй душевный кризис Андрея Болконского*

- Раненый, Болконский видит перед собой Наполеона и понимает, что не может быть велик человек, который повинен в смерти тысяч людей. Понимает, что прежнее его стремление к славе ничтожно: «И так мелочен казался ему сам герой его, с этим мелким тщеславием и радостью победы». Так приходит разочарование в Наполеоне, понимание ничтожности подвига, совершённого во имя личной славы.



**Наполеон представился ему  
ничтожным человечком «с  
безучастным ...и счастливым  
от несчастья других  
взглядом»**



- На войну 1805 года Андрей Болконский идет, потому что устал от светского пустословия, ибо ищет истинного дела. Но не только поэтому. Именно там, на полях сражений, сможет он уподобиться своему кумиру - Наполеону, найти "свой Тулон". Наполеон одновременно и враг князю Андрею, и предмет поклонения.



- Для Толстого же война - кровь и грязь, боль и вынужденное убийство себе подобных, "противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие". К этой правде ведет он своего героя (и читателей) через все хитросплетения военной кампании 1805 года, через поле Аустерлица. В стремлении князя Андрея самореализоваться "по образу и подобию" кумира, повторить его путь Толстому ненавистно все: и сам кумир, и желание сбыться в чужой судьбе. И тогда к князю Андрею приходит ошеломляющее прозрение.



- И перед глазами князя Андрея раскроется чистое высокое небо - символ истины. И отрывистые, резкие фразы, порожденные сумятицей сражения, сменяются величавым, медленным и глубоким повествованием: *"Как тихо, спокойно и торжественно, совсем не так, как я бежал, - подумал князь Андрей, - не так, как мы бежали, кричали и дрались... совсем не так ползут облака по этому высокому бесконечному небу. Как же я не видал прежде этого высокого неба? И как я счастлив, что узнал его наконец. Да! Все пустое, все обман, кроме этого бесконечного неба"*.

Что же включает князь Андрей в это «всё»?

(Суэта, ложь, борьба тщеславий, бессмысленность войны, увлечение Наполеоном).

- Взамен былого кумира он обретает высокие и вечные ценности, которых не знал прежде: счастье просто жить, возможность дышать, видеть небо, быть.

**7 урок. Домашнее задание (2 том)**  
**Какую жизнь Толстой называет мирной и настоящей и почему рушится «мир» к концу 2 тома?**

Духовные искания Пьера Безухова (пересказ-анализ глав: 1 часть 4-6 главы; 2 часть 1-4, 10 главы; 3 часть 7 глава).

- 1. Каким видим Пьера в сценах ссоры и разрыва с женой, в сцене дуэли с Долоховым?
- 2. Что привело Пьера в общество масонов? Какую деятельность ведёт он в нём? Каковы причины разочарования?

