

Введение в историю
Раздел I. Предметное
содержание исторической науки

Тема 1. Что такое история?

Лекция - 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

План:

- Что такое история? «Забывтые» мысли об истории
- История как наука. Понятие об объекте и предмете истории как науки
- История как отрасль знаний, изучающая прошлое развитие человечества



Литература

- Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. – М. : Наука, 1986. – Введение; гл. 1; п.п. 1, 2.
- Ерофеев Н.А. Что такое история? – М. : Наука, 1976. – Гл. 1, 2.
- Репина А.П. Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания : учеб. пособие для бакалавров. – 4 изд., - М. : Изд. Юрайт, 2013. – Введение; гл.1.
- Теория и методология истории: учеб. и практикум для акад. бакалавр. / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд. Юрайт, 2017. – Гл. 1.
- Миронов К.С. История – особая наука: мысли об истории и историках // Преподавание истории в школе. – 2001. - № 4. – С. 24 – 41.

Что такое история?



Процесс развития природы и общества?



Рассказ, происшествие, процесс развития чего-либо?



Комплекс общественных наук (историческая наука), который изучает прошлое человечества во всей его конкретности и многогранности (др.-греч. История – рассказ о прошлом)?

Понятие «история» принадлежит к числу древнейших научных понятий. В переводе с древнегреческого оно означает развертывание, расспрашивание, узнавание и первоначально относилось к любым видам познания окружающего мира.

В современном языке понятие «история» является многозначным: «войти в историю», «попасть в историю» и др.

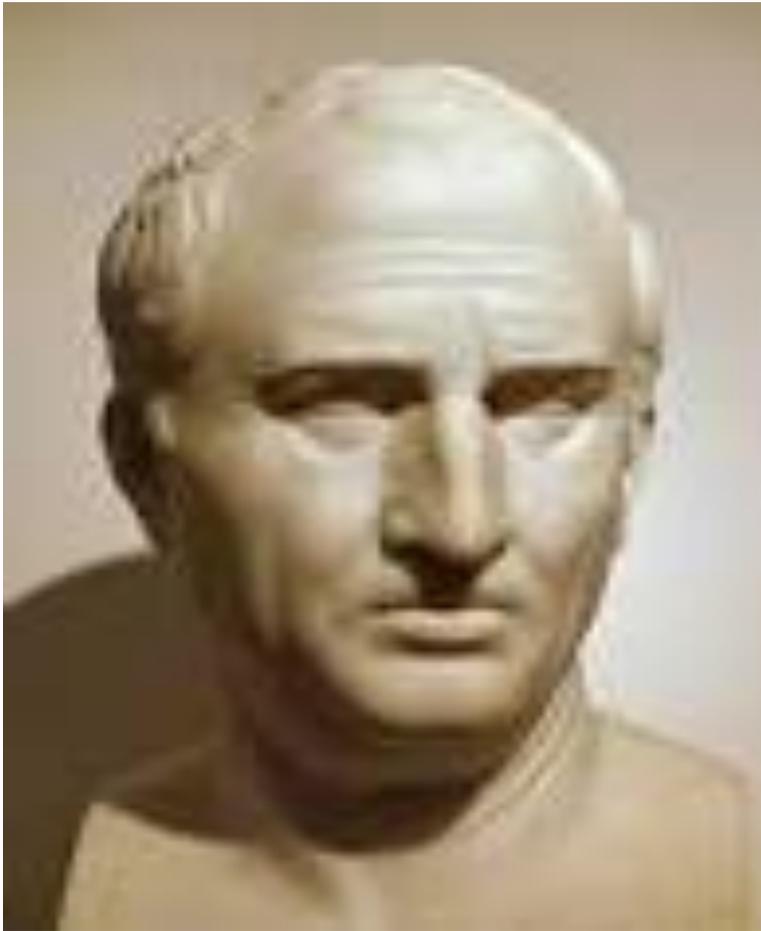
Среди многих значений этого слова выделяются два :

- Прошлое и все, что происходило в нем, и
- Рассказ об этом прошлом, зафиксированный в устной и письменной традиции.
- Вопрос о соотношении этих двух значений выступает как центральная методологическая проблема, определяющая природу

История и общество

- История как коллективная, родовая память человечества является одним из инструментов регулирования жизни общества
- Определенный запас исторических знаний вплоть до настоящего времени рассматривается как необходимый (и обязательный) элемент знания каждого образованного человека, независимо от его возраста, профессии, общественного положения
- Эту необходимость мыслители понимали и объясняли по-разному

Цицерон Марк Туллий – древнеримский политический деятель, оратор, философ, писатель (106 – 43 гг. до н. э.)



Не знать истории – значит всегда быть ребенком. Первый закон истории – не отважиться ни на какую ложь, затем – не страшиться никакой правды; писать так, чтобы не дать себя заподозрить ни в сочувствии, ни во враждебности.

Александр Иванович Герцен – российский революционер, писатель, философ

Ничего не может быть ошибочнее, чем отбрасывать прошедшее, служившее для достижения настоящего. Полнее сознавая прошедшее, мы уясняем современное; глубже спускаясь в смысл былого, раскрываем смысл будущего; глядя назад, шагаем вперед.



Герцен
Александр Иванович
(1812 - 1870)

Борис Абрамович Слуцкий – русский поэт (1919 – 1986)

История – всегда разведка
В былом, но для грядущих
лет.

Историк загибает ветку,
Чтоб не свернул идущий
вслед.

Историк трудится сутуло,
Не разгибаясь по ночам,
Чтоб эта ветка не
хлестнула
Вслед движущегося по
очам



ИСТОРИЯ

Как наука

Пройдя большой путь развития, приобрела сложную структуру знаний
Состоит из отдельных разделов и отраслей:

- по временным характеристикам
- по пространственно-географическим принципам
- По отдельным сторонам развития человечества

Как учебный предмет

Структурная единица общей системы среднего образования, обеспечивающая реализацию его целей и содержания в области познания прошлого человечества.
Содержание предмета истории базируется на данных исторической науки

Как специальность

?
?
?

Объект и предмет исторической науки

Объект истории как науки –

* **В широком смысле** – это развитие совокупности обществ, составляющих человечество, в прошлом.

Прошлое нельзя непосредственно наблюдать или воспроизвести в эксперименте, то есть изучать естественно-научными методами. Закономерно возникает вопрос о реальности прошлого как объекта и возможности его познания.

Ответ на этот вопрос звучит по-разному в зависимости от используемых методологических подходов.

* **В узком смысле** – это «часть объективной исторической реальности в её пространственно-временном проявлении» (И.Д. Ковальченко)

Предмет истории:

* происхождение, развитие и свойства людских союзов;

* человеческая деятельность как естественно-исторический, поступательно-прогрессивный, внутренне обусловленный и закономерный процесс во всем его многообразии, пространственной и временной конкретности;

* сознание людей.

В широком смысле слова предмет истории как науки включает конкретно-исторические, историко-научные, источниковедческие и методологические аспекты.

В узком смысле предметом истории являются различные выделяемые историками фрагменты или ракурсы исторической реальности.

Теория и методология истории

Теория истории (теория исторического процесса) – целостное системное представление исторического процесса.

В структуре большинства теорий истории можно выделить представления о субъекте истории (в том числе о природе человека как существа исторического) и о её движущих силах.

По принципу конструирования выделяют два типа теории истории:

- философско-умозрительные, логически выводимые из системы аксиом (И. Кант, К. Маркс) и
- собственно-исторические, выстраиваемые как агрегирование/обобщение фактического материала (Г. Гегель)

Методология истории (исторической науки) – научная дисциплина, которая разрабатывает методологический аппарат исторической науки, изучает природу, принципы и *методы исторического познания*.

Это основные понятия исторической науки, назначение которых состоит в том, что они организуют и систематизируют её материал.

Основные понятия истории (как и других наук) не являются раз и навсегда данными. Вместе с развитием науки и всего общества они непрерывно совершенствуются и обогащаются.

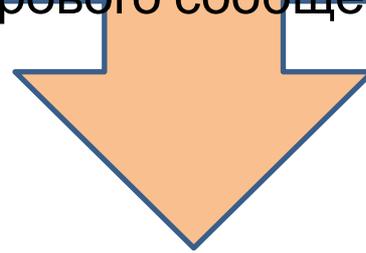
Будучи формой самопознания общества, история нуждается в социально ориентированной

XX век – жесткие запросы к науке и образованию в целом, исторической науке и образованию в особенности, что было обусловлено разными факторами, в том числе мощными социальными катаклизмами, потрясшими мировое сообщество

Конец XX столетия - начало XXI века – не меньший динамизм и противоречивость развития всех сфер общественной жизни в новой России и за рубежом. Общепризнанным остается мнение о том, что история как наука и как учебная дисциплина выполняет роль мощного инструмента формирования национального сознания, национальной идентичности, инструмента воспитания у граждан патриотических чувств и приверженности институтам власти; что история, как никакая другая отрасль знания, способствует социальному становлению человека, его социальному самоопределению.

Идентичность – твердо усвоенный и лично принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру (Э. Эриксон)

Озабоченность российского общества и государства состоянием школьного исторического образования связана с его ролью в формировании у подрастающего поколения исторического сознания, как совокупности представлений, присущих обществу в целом, его отдельным социальным группам и конкретной личности, о своем прошлом, прошлом своего народа и всего человечества и влиянием этого прошлого на современную и будущую жизнь локальных и мирового сообществ.



Историческое сознание не является величиной, неизменной по своему содержанию и направленности. Оно само исторично и эволюционирует, подчас весьма существенно, вместе с происходящими в обществе изменениями.

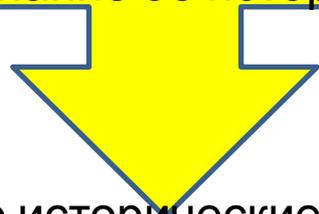
Историческое сознание – совокупность представлений, присущих обществу в целом и его социальным группам в отдельности, о своем прошлом и прошлом всего человечества

Структура исторического сознания: обыденное и научное историческое сознание.

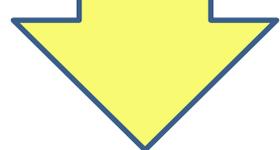
Три уровня, на которых происходит встреча человека с историей, и которые соответствуют определенным ступеням исторического сознания.



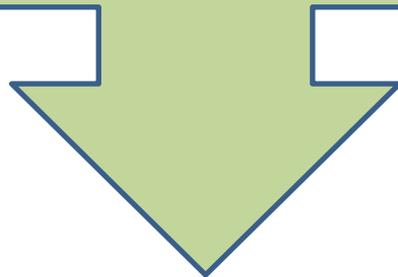
Первая ступень – элементарная форма исторического сознания, в которой оно присуще каждому человеку, независимо от его образования и воспитания и выражается в расплывчатых, эмоционально окрашенных воспоминаниях о прошлом, полученных благодаря соприкосновению с историческими памятниками и символами, художественной литературе..., а также собственному жизненному опыту. На этом уровне историческое сознание не включает в себя систематическое знание об историческом процессе.



Вторая ступень – собственно исторические знания, образующие в своей совокупности известную систему знаний о прошлом. Такие знания приобретаются, главным образом, в результате систематического изучения истории в школе. Для подавляющего большинства людей знакомство с историей на этом уровне практически и завершается. Отсюда – высокие требования, предъявляемые обществом к преподаванию истории в школе и профессиональной подготовке учителя истории.



На третьей, высшей, ступени исторического сознания происходит многоплановое теоретическое осмысление прошлого. Исторический опыт перерабатывается в научное знание, воссоздающее образ истории, как более или менее закономерное научное представление о природе и движущих силах развития человеческого общества, его основных этапах, закономерностях и т.д. Владение научным историческим сознанием позволяет объяснить историческое прошлое во всей его сложности и противоречивости, во всех конкретно-исторических проявлениях общих законов в развитии человечества.



Таким образом, на всех своих уровнях историческое сознание базируется на определенном круге исторических знаний. Чем значительнее роль исторической науки в формировании исторического сознания, тем на более высокой ступени оно находится. Особенно велика роль науки в выработке научного исторического сознания, предполагающего наличие систематического научного знания об истории общества в целом.



Дидактическая значимость и воздействие истории

Состоят в изложении последовательности свершившихся в прошлом уникальных, неповторимых и необратимых человеческих деяний и событий, где следствия позволяют судить о причинах и сути происшедшего.

История представляет человека, событие, ситуацию в их конкретности, целостности социальных, нравственно-этических, материальных, идеологических, культурологических и других отношений. Ей присуща особая методология познания, сочетающая элементы исторического и логического анализа.

Историческая наука и формы исторического сознания (знания)

Научное историческое знание	Объективно-систематизированное, верифицированное конкретное знание исторического процесса развития конкретного общества или их совокупности
Обыденное историческое сознание	В отличие от научного имеет фрагментарную несистематизированную форму, оно не верифицировано, содержит субъективные оценки, отражает исторический процесс лишь на уровне явлений, не отражает существенных причинно-следственных связей
Дидактическое историческое знание	В отличие от научного в изложении разворачивается от простого к сложному. И по степени сложности соответствует возрастным познавательно-психологическим возможностям учащихся и задачам их обучения
Научно-популярное	Упрощенная форма исторического знания, предназначенная для неспециалистов
Публицистическое историческое знание	Имеет своей целью тенденциозное и субъективно искаженное описание исторического процесса для обоснования политики какого-либо государства, политических партий и др.

Художественное историческое сознание (литература, живопись, скульптура,

Основные этапы развития исторической науки (по Л.П. Репиной – История исторического знания)

Рождение истории – античная историография	Геродот, Фукидид . Тацит, Марцеллин	Античное историческое сознание и историописание
Средневековая историография	Аврелий Августин, Прокопий Кесарийский	Секуляризация исторического сознания и приемы исторической критики
Историческое знание раннего нового времени	Френсис Бэкон,	Теории прогресса и исторических циклов
Представления об историческом прошлом в собственно новом времени	И. Г. Гердер, Вольтер, Ж. Тюрго, Болингброк, Э. Гиббон	Интерпретации исторического процесса Дискуссии о предмете и статусе истории
Развитие исторического знания в новейшее время	М. Блок, Г. Риккерт, А. Тойнби, Л. Февр, Л. Карсавин	Цивилизационный и культурно-исторический подходы к изучению прошлого

Представители российской исторической науки XVII – XXI вв.

Ф.И.О (полностью)	Годы жизни	Основные труды
Карамзин Николай Михайлович	1766 - 1826	История государства Российского. В 4 т. – М. : Книга, 1988. Записка о древней и новой России. – М. : Наука, 1991.

Историки России. Биографии / Сост., отв. ред. А.А. Чернобаев. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – 912 с., илл.

