

Тема нашего урока
"Москва во главе
объединения
русских земель"

Цели урока

- **Образовательные**

- . показать (на основе сравнительной характеристики) особенности процесса объединения русских земель и аналогичного процесса в Западной Европе, выделив причины объединения русских земель;
- рассмотреть различные точки зрения на процесс становления Российского государства и политику московских князей, раскрыть факторы, способствовавшие возвышению Москвы; максимально актуализировать имеющиеся у учащихся знания.
- проследить территориальные изменения в результате объединительного процесса вокруг Москвы и методы, которыми осуществлялся вышеназванный процесс;
- охарактеризовать Великое княжество Литовское и Русское как один из центров возможного объединения русских земель, отметив отличия в его общественном строе от

- **Развивающие**

- развивать навыки групповой работы,
- учить анализировать полученную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, вести аргументированный спор.

- **Воспитательные:**

- формирование ценностных ориентации и убеждений учащихся на основе личного осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей в прошлом,
- воспитание чувства патриотизма к историческим ценностям страны.

Ключевые даты и события

- 1327 г.- восстание в Твери против ханских баскаков;
- 1325-1340 гг. - княжение Ивана Калиты в Москве;
- 1359-1389 гг. - княжение Дмитрия Донского;
- 1378 г. - битва на р. Воже;
- 1380 г. 8 сентября - Куликовская битва.

Имена в материале параграфа

- московские князья: Даниил Александрович, Юрий Данилович, Иван Данилович Калита, Симеон Гордый, Иван Красный, Дмитрий Донской.
- литовские князья: Миндовг, Гедимин, Ольгерд, Ягайло.
- ханы Золотой Орды: Узбек, Мамай; тверской князь Михаил Александрович.

План урока

- Предпосылки и особенности объединения русских земель.
- Великое княжество Литовское и Русское.
- Борьба за независимость. Дмитрий Донской.
- Московское государство при Василии I и Василии II Тёмном.
- Итоги объединительного процесса русских земель к середине XV.

I. ОМЭ (ориентировочно-мотивационный этап)

- Учитель: Мы начинаем изучать Российское государство в XIV-XV веках. Это время образования Российского централизованного государства, его развития, законодательного оформления.
- Процесс объединения государства характерен для всех государств, переживших феодальную раздробленность.
- Вопрос: Какое государство называют централизованным? - государство, для которого характерно наличие единого аппарата управления, законодательства, финансовой и налоговой системы, постоянной армии.
- Вопрос: Что представляло собой русское государство к XIV веку, повторим это, используя документ.
- Повторения материала по характеристике положения русских княжеств в конце XIII века. Прочтите документ и ответьте на вопросы. (5 мин)

Н. М. Карамзин в "Истории государства Российского" так описывает положение страны:

- "Состояние России было самое плачевное: казалось, что огненная река промчалась от ее восточных пределов до западных; что язва, землетрясение и все ужасы естественные вместе опустошили их, от берегов Оки до Сана <...> Одним словом, Россия испытала тогда все бедствия, претерпенные Римскою империею от времен Феодосия Великого до седьмого века, когда северные дикие народы громили ее цветущие области. Варвары действуют по одним правилам и разнствуют между собою только в силе".

Вопросы к тексту для повторительной беседы:

- В результате, какого события XIII в. "состояние России было самое плачевное"? Кого историк сравнивает с северными дикими народами времен поздней Римской империи?
- Какие последствия для русских княжеств имело нашествие Батыя: А) экономические;
- Б) политические;
- В) демографические;
- Г) культурные

Что послужило главной причиной ослабления русских княжеств перед внешней угрозой?

- политическая раздробленность - главная причина поражения русских войск в период нашествия Батыя;
- подчинение Руси Орде.
- тяжелейшее ордынское иго (выход, баскаки, ярлыки, набеги, экономический упадок, культурная и политическая деградация).

Определите главные задачи, которые стояли перед русскими княжествами в начале XIV века.

- Ученики - две основные задачи:
- объединение русских земель в единое централизованное государство;
- борьба с Ордой за национальную независимость, (подчеркнуть, что эти задачи были взаимосвязаны, так как без объединения русских княжеств в единое государство было невозможно свержение ордынского ига)

Цель нашего урока

- **Определить, что обусловило образование централизованного государства на Руси, почему же именно Москва возглавила объединение русских земель, не дав шанса другим претендентам реализовать свои возможности.**
- **Какую роль сыграли московские князья в этом процессе?**
- **Я предлагаю вам принять активное участие в дискуссии по этому вопросу.**
- **Запись в тетради: Причины образования централизованного государства и возвышения Москвы (заполняется в конце урока).**

II. ОИЭ (операционно-исполнительный этап)

- Тема нашего урока "Москва во главе объединения русских земель".
- В XIV веке возникают предпосылки объединения русских земель и появляются политические центры, которые могут возглавить процесс централизации. Как вы считаете, кто в XIV веке мог претендовать на роль объединителя русских земель? Каковы были шансы у каждого из претендентов?
- Выслушиваются ответы учащихся - Москва, Тверь, Литва и др.
- Тверское княжество возникло ещё в XIII веке, в 1247 г., когда его получил младший брат Александра Невского - Ярослав Ярославич. В XIV веке оно играло заметную роль. Московское княжество в XIII веке - самое захудалое и незавидное на Руси.
- Наша задача выявить, причины образования централизованного государства и почему именно Москва стала центром объединения русских земель.

Для этого рассмотрим проблему по 5 факторам (на доске, мелом или через проектор):

- Географическое положение
- Экономическое положение
- Политическое положение
- Идеология
- Личностный фактор
- Внешнеполитический фактор

Географическое положение

- Рассмотрите карту учебника №8, настенную карту "Образование Российского централизованного государства", прочтите мнение Гумилёва в учебнике на с. 130.
- Определите географическое положение Москвы и сравните его с другими центрами.
- Можно ли утверждать, что географическое положение Москвы, Твери, Литвы было более выгодным?
- Какие особенности географического положения были благоприятны для развития этих княжеств?
- Фрагмент из сочинения историка Л. Н. Гумилева, помещенный в учебнике, позволит учителю продолжить работу по формированию историко-познавательной компетенции учащихся, т. е. даст возможность старшеклассникам развить их способность критически анализировать историческую информацию, различать в ней факты и мнения, историческое описание и историческое объяснение.
- Выслушиваются ответы уч-ся.

- **Вывод:** В сравнении с Тверским, Московское княжество занимало более выгодное центральное положение по отношению к другим русским землям.

- Проходившие по его территории речные и сухопутные пути придавали Москве значение важнейшего узла торговых и иных связей между русскими землями. Прикрытые с северо-запада от Литвы Тверским княжеством, а с востока и юго-востока от Золотой Орды другими русскими землями, Московское княжество в меньшей степени подвергалось внезапным разорительным набегам золотоордынцев. Это позволяло московским князьям собирать и копить силы, создавать постепенно превосходство в материальных и людских ресурсах, чтобы выступить организаторами и руководителями объединительного процесса и освободительной борьбы.

- Географическое положение Московского княжества предопределило и его роль этнического ядра формировавшейся великорусской народности. Все это в соединении с целенаправленной и гибкой политикой московских князей во взаимоотношениях с Золотой Ордой и другими русскими землями и обусловило, в конечном счете, победу Москвы за роль руководителя и политического центра формирования единого Русского государства.

- Приток населения

Экономическое положение

- Задание: Сделайте теперь вывод об экономическом развитии этих земель.
- Ответы учащихся.
- Вывод: развитие с/х > развитие ремесла > торговля, узел сухопутных и водных путей.

Политическое положение

- Задание: Прочтите учебник параграфы 17-18 с. 121 предпоследний абзац, и определите политический фактор в объединении Руси.
- Предположите, зачем объединённое государство нужно крупным землевладельцам?
- Прочтите учебник с. 123 2-ой абзац и с. 126 2-3-й абзацы, и определите, почему Литва не устраивала русский народ в качестве центра объединения?

Политическое положение

- Ответы учащихся:
- Вывод:
 1. Получение ярлыка на княжение давало превосходство над другими землями, сбор дани подготавливал и формировал государственный аппарат.
 2. В условиях слабости городов, торговых связей, отсутствия самоуправления объединительный процесс на Руси подпитывался изнутри интересами крупных землевладельцев (князей и бояр), которые приобретали земли и за пределами своих княжеств, рост и развитие феодального землевладения, и поглощение феодалами крестьянской общины (заинтересованность феодалов в создании централизованного аппарата власти для закрепощения крестьян).
 3. Сближение Литвы с Польшей, принятие католичества сделали княжество менее привлекательным в качестве центра русского объединения.

Идеология

- **Задание:** Прочтите учебник параграф 19 с. 134 пункт "Москва - третий Рим" 1-й абзац и определите роль церкви в объединительном процессе. Почему церковь поддержала Москву?
- Семенникова Л.И.: " Большую роль в укреплении положения Москвы как центра политической консолидации земель сыграла православная церковь. Политику московских князей с самого начала поддерживал митрополит русской православной церкви Пётр, подготовивший перенос митрополичьей кафедры из Владимира в Москву. Осуществил это в 1326 г. митрополит Феогност, в результате чего Москва стала духовным центром русских земель".
- **Вывод:** Русская церковь была носителем национально-православной идеологии, которая сыграла важную роль в образовании могущественной Руси.
- Единый язык, общая историческая память народа, общие традиционные правовые нормы ("Русская правда"), также способствовали объединительному процессу.
- (В первых же годах своего правления Иван Калита дал Москве нравственное значение переводом кафедры митрополита из Владимира в Москву. Ещё в 1299 году киевский митрополит Максим уехал из Киева во Владимир-на-Клязьме. Митрополит должен был из Владимира время от времени посещать южнорусские епархии. В эти поездки он останавливался на перепутье в Москве. Преемником митрополита Максима стал Петр (1308). Завязалась тесная дружба митрополита Петра с Иваном Калитой. Вместе они заложили каменный собор Успения в Москве. Бывая в Москве, митрополит Петр жил в своём епархиальном городке на старинном дворе князя Юрия Долгорукого, откуда потом перешёл на то место, где вскоре был заложен Успенский собор. В этом городке он и умер в 1326 г. Преемник Петра Феогност уже не хотел жить во Владимире и поселился на новом митрополичьем подворье в Москве.)

Личностный фактор

- Почему же именно Москва? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать политику московских князей.
- В. О. Ключевский замечает, что все московские князья до Ивана III, как две капли воды, похожи друг на друга. В их деятельности заметны некоторые индивидуальные особенности. Однако, следя за преемственной сменой московских князей, можно уловить в их обликах только типические фамильные черты.
- Ключевский В.О.: "Московские великие князья ... [были] довольно бледными фигурами, преемственно сменявшимися на великокняжеском столе под именами Ивана, Семена, другого Ивана, Дмитрия, Василия, другого Василия. Всмотревшись в них, легко заметить, что перед нами проходят не своеобразные личности, а однообразные повторения одного и того же фамильного типа. Все московские князья до Ивана III как две капли воды похожи друг на друга, так что наблюдатель иногда затрудняется решить, кто из них Иван и кто Василий. Прежде всего московские Даниловичи отличаются замечательно устойчивой посредственностью - не выше и не ниже среднего уровня. Это князья без всякого блеска, без признаков как героического, так и нравственного величия <...> Это очень мирные люди; они неохотно вступают в битвы, а вступая в них, чаще проигрывают их <...> В шести поколениях один Дмитрий Донской далеко выдался вперед из строго выровненного ряда своих предшественников и преемников. Московские князья - очень почтительные сыновья: они свято почитают память и завет своих родителей. Они хорошие хозяева-скопидомы по мелочам, понемногу. Недаром первый из них, добившийся успеха в невзрачной с нравственной стороны борьбе, перешел в память потомства с прозванием Калиты, денежного кошель. Сберечь отцовское стяжание и прибавить к нему что-нибудь новое, новую шубку построить, новое сельцо прикупить - вот на что, по-видимому, были обращены их правительственные помыслы, как они обнаруживаются в их духовных грамотах. Эти свойства и помогли их политическим успехам".

- **Ключевский В.О.:** "Никто из князей чаще Калиты не ездил на поклон к хану, и там он был всегда желанным гостем, потому что приезжал туда не с пустыми руками. В Орде привыкли думать, что, когда приедет московский князь, будет "много злато и серебро" и у великого хана, и у его ханш, и у всех именитых мурз Золотой Орды"
- **Карамзин Н.М.:** Калитой на Руси называли кошель для денег, который носили на поясе. Князь всегда носил с собой калиту, набитую медными деньгами, которые он раздавал нищим (за это его называли "нищелюбцем")
- **Н. И. Костомаров:** "Брат Юрия Иван, по прозванию Калита (от обычая носить с собою кошелек с деньгами для раздачи милостыни), оставался долго в тени при старшем брате, но когда Юрий получил великое княжение и уехал в Новгород, Москва оставлена была в полное управление Ивана; с этих-то пор он вступает на историческое поприще. Восемнадцать лет его правления были эпохою первого прочного усиления Москвы и ее возвышения над русскими землями. Главным способом к этому усилению было то, что Иван особенно умел ладить с ханом, часто ездил в Орду, приобрел особенное расположение и доверие Узбека и оградил свою московскую землю от вторжения татарских послов, которые, - как уже сказано выше, - называясь этим именем, ездили по Руси, делали бесчинства и опустошения. В то время, когда другие русские земли поражены были этим несчастьем и, кроме того, подвергались другим бедствиям, владения московского князя оставались спокойными, наполнялись жителями и, сравнительно с другими русскими землями, находились в цветущем состоянии. "Перестали поганые воевать русскую землю, - говорит летописец, - перестали убивать христиан; отдохнули и опочили христиане от великой истомы и многой тягости, и от насилия татарского; и с этих пор наступила тишина по всей земле".

Вопросы:

- Какие личные качества московских князей обусловили их победу в деле объединения русских земель?
- Почему в галерее московских князей историк выделяет князя Дмитрия Донского?
- Ответы уч-ся.
- Вывод: Объединительному процессу способствовала гибкая и мудрая политика московских князей.

Внешнеполитический фактор

- Ответы учащихся.
- Вывод:

Фактором, ускорившим централизацию Российского государства, явилась угроза внешнего нападения, заставлявшая сплачивать русские земли перед лицом общего врага. Характерно, что только тогда, когда началось образование русского централизованного государства, стал возможен разгром золотоордынцев на Куликовом поле. А когда Ивану III удалось собрать почти все русские земли и повести их против врага, иго было свергнуто окончательно.

- Политическая близорукость Золотой Орды, которая не сумела вовремя увидеть главную для себя опасность со стороны Москвы.

III. РОЭ (рефлексивно-оценочный) (10 МИН.) Подведем итог!

- Выгодное географическое положение
- Приток населения
- Развитие сельского хозяйства, ремесла, торговли
- Развитие феодального землевладения
- Разорение крестьянских земель княжескими усобицами
- Целенаправленная, гибкая политика московских князей
- Поддержка церкви
- Внешняя угроза: Золотая Орда
- Единый язык, вера, общая историческая память народа, общие традиции, правовые нормы.

Итоги урока

- **причины возвышения Москвы**
- **причины образов. централизованного гос-ва**
- **Выводы:**
- **Способствовала объединению русских земель и возглавила это объединение Москва.**
- **Какие причины вы считаете наиболее важными?**
- **Московский князь Дмитрий Донской ещё раз подтвердил это положение.**
- **Какая битва явилась доказательством того, что Москва стала признанным лидером в собирании русских земель? (Куликовская битва - 1380 г.)**
- **В чём заключалось историческое значение Куликовской битвы? (Учебник с. 125 последний абзац) - сила Руси, начало возрождения национального самосознания русского народа.**
- **Оценки за урок.**

Домашнее задание

Параграф 17-18, записи в тетради.