

Как мы будем учиться

- 1. Лекции – Экзамен = 25% (XII)
- 2. Контрольная работа = 25% (до 01.12)

2. Семинары =
50%

по темам

по текстам

тест
(кон. X, нач. XII)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА - ИНФОГРАФИКА

- Российская история
- Новая и новейшая история
- Вопросы истории

- Диалог со временем
- Одиссей: Человек в истории
- Ab imperio

- после 1987 г.

Тема 1. Семинара.

- **ПЕРВОБЫТНОЕ ОБЩЕСТВО**
- 1) Общая характеристика первобытного общества. Специфика источников по истории первобытного общества.
- 2) Место человека в животном мире. Первобытные люди и их изучение: данные археологии, этнологии, антропологии.
- 3) Антропогенез. Споры о возрасте человека и его прародине.
- 4) Периодизация первобытного общества: от каменного века к железному.
- 5) Экономика первобытного общества. «Аграрная революция».
- 6) Развитие родоплеменных отношений и организация власти.
- 7) Религиозные представления древних людей. Первобытное искусство.

ЛИТЕРАТУРА

- **ЧИТАТЬ:**

- 1) Поляк Г.Б., Маркова А.Н. Всемирная история. М., 2009.
- Эл. версия 1-го изд.: Поляк Г.Б., Маркова А.Н. Всемирная история. М., 1997 - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Polak/
- 2) Дэвис Н. История Европы. М., 2006.
- 3) Артёмова О.Ю. Колено Исава. Охотники, собиратели и рыболовы. Опыт изучения альтернативных социальных систем. М.: Смысл, 2009.
- 4) Алексеев В.П. История первобытного общества. М., 2004.
- 5) Всемирная история. Учебник для вузов/ Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. М., любое издание.

- **СМОТРЕТЬ:**

- 1) ПОСТНАУКА: 10 лекций антрополога Станислава Дробышевского о происхождении человека и его изменчивости как вида во времени
- <https://postnauka.ru/courses/17393>
- 2) ПОСТНАУКА: Постнеолитическое питание. Антрополог Мария Добровольская о неолитической революции, генетических изменениях и причинах формирования торговых связей
- <https://postnauka.ru/video/15990>

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКТА

- ФАКТ – СОБЫТИЕ
- ФАКТ – ИСТОЧНИК
- НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ

ФАКТ – СОБЫТИЕ

- КАК СООТНОСЯТСЯ ПРОШЛОЕ И ИСТОРИЯ?
- КОГДА НАЧИНАЕТСЯ ИСТОРИЯ?

ФАКТ-ИСТОЧНИК

- ИСТОЧНИК КАК ОТРАЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ
- ПИСЬМЕННОСТЬ И ПРОШЛОЕ
- АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ

НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.
сер. XIX в.

ПОЗИТИВИЗМ

установление
фактов

разработки законов,
путем обобщения
фактов
посредством индукции

НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. сер. XIX в

- Леопольд Ранке (1795-1886):
- «показать, как все происходило на самом деле» (wie es eigentlich gewesen)
- Цель историка состоит в сопереживании прошлого.
- Историк должен полностью изъять себя и свои интенции из исторической работы ради самого прошлого.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

сер. XIX в

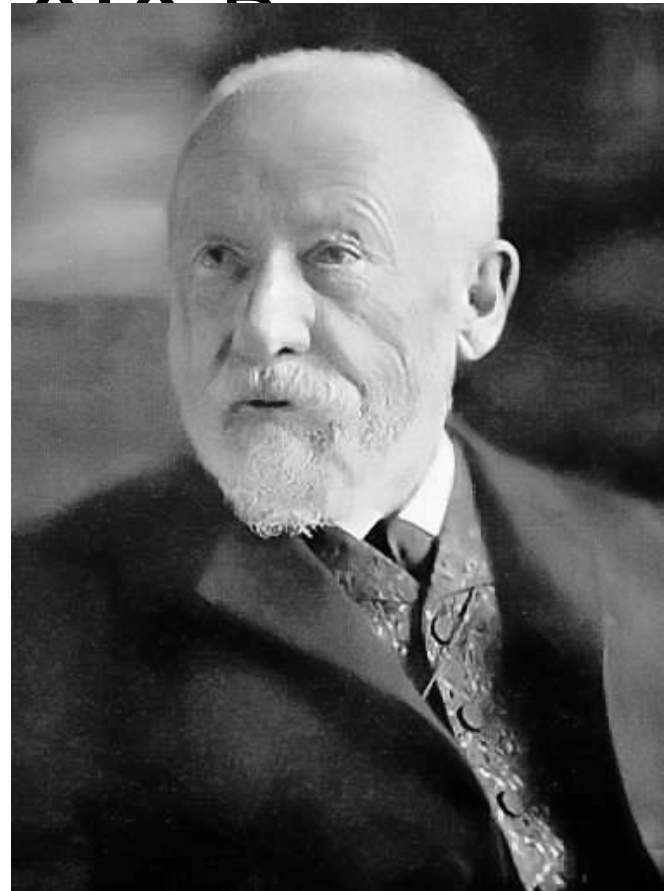
- Иоган Дройзен (1808-1884).
- Дифференция между миром природы и миром сознания.
- История - не реальные события и процессы, а лишь наше знание о них.
- История - это трансформация внешних форм (события, происшествия) во внутренне (рассказ).
- Данное → Понятое
- Понимание основывается на единстве человечества.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

Втор. пол. XIX в

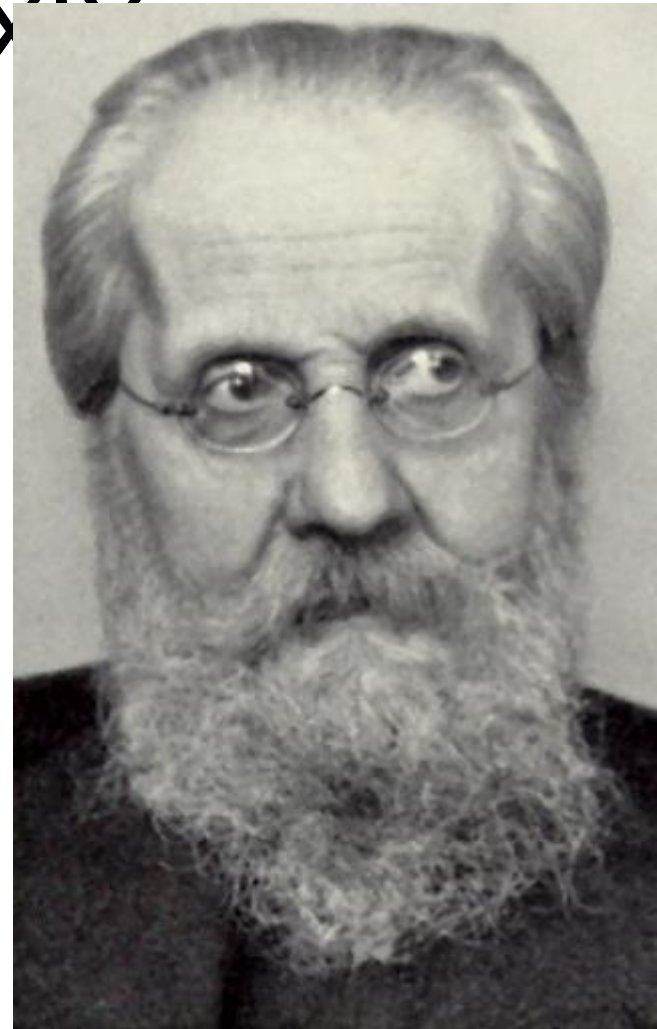
- Вильгельм Дильтей (1833-1911)
- В исторических **переживаниях** различные современности **по разному** воспринимают одно и то же прошлое.
- Современность - производство человеческих **ценностей**.
- Ценности становятся историей, если они воспринимаются в настоящем.
- **«Объективация»** - внутренняя суть принимает внешние формы.
- Источник прошлого является элементом современности.
- Чтобы пережить чужое как чужое, необходимо сделать его своим.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

втор. пол. XIX

- **Генрих Риккерт** (1863–1936)
- **Ценность** - особая часть мира; ценности определяют цели и задачи, которым должны служить воля и деятельность.
- Для соединения ценностей с действительностью ученый вводит **категории оценки и блага**: оценку производит субъект, и он оценивает благо.
- Культура находится в развитии, постоянно актуализирующем и интерпретирующем **новое содержание**.
- Все разнообразие культуры до соотнесения с ценностями представляет собой **необозримое** многообразие прошлого. В историю входит только то, что связано с воплощением ценностей.
- Ценности становятся фильтром для выяснения значимости тех или иных событий в прошлом и таким образом способствуют формированию иерархии данных фактов.
- Ценности всегда связаны с определенным взглядом на прошлое и **будущее**.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

пер. пол. XX –

- Робин Джордж Коллингвуд (1889-1943)
- «Историческое знание — это тот особый случай памяти, когда объектом мысли настоящего оказывается **мысль прошлого...**».
- «В истории нет ни авторитетов, ни исходных данных». Целиком и полностью историк может положиться только **на самого себя.**
- Не источник определяет мышление историка, а **картина прошлого**, принадлежащая историку и представляющая собой продукт его **априорного воображения**, определяет выбор источников



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

пер. пол. XX в

- **ВООБРАЖЕНИЕ ИСТОРИКА И ЛИТЕРАТОРА.**
- 1) локализовано во времени и пространстве;
- 2) не противоречить общей исторической картине;
- 3) находиться в особом отношении к тому, что мы называем историческим свидетельством.



ИСТОРИЧЕСКИЙ
ФАКТ

ФАКТЫ –
ЧАСТИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ,
ПРОГОВАРИВАНИЕ
СОБЫТИЙ
(НАУЧНАЯ
ТЕРМИНОЛОГИЯ)

НАРРАТИВ
– ВЫСКАЗЫВАНИЕ
ЦЕЛИКОМ,
МЕТАФОРА

ЛИГВИСТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ

- Фердинанд де Соссюр (1857-1913)
- Язык — это структура, устойчивая и воспроизводимая. Поэтому его можно изучать, не привлекая внешних по отношению к нему объяснительных схем.
- Речь текуча, изменчива и подвержена влиянию множества социальных, культурных и психологических факторов.
- Чтобы лингвистика стала настоящей наукой, она должна очистить свой предмет — язык — от речи.



ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ

- Людвиг Витгенштейн (1889-1951).
- Речь — конкретная практика, наблюдаемая и доступная изучению здесь и сейчас.
- Язык — формальная абстракция, бытующая исключительно в головах лингвистов.
- Речь — первична, язык — вторичен.



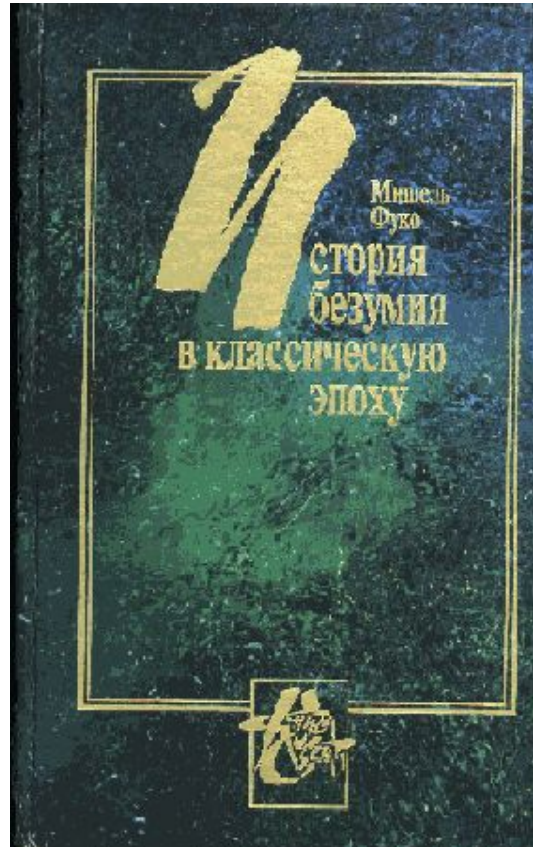
МИШЕЛЬ ФУКО (1924-1986)

- Ни один аспект человеческой культуры не лежит за пределами истории.
- Риторика создает особую культурную реальность.
- Археология знания - **Дискурс.**
- Сам по себе дискурс служит **историческим фактом**, который историки могут оценивать с большей определенностью, чем смысл идей, всегда доступных субъективному истолкованию.



МИШЕЛЬ ФУКО (1924-1986)

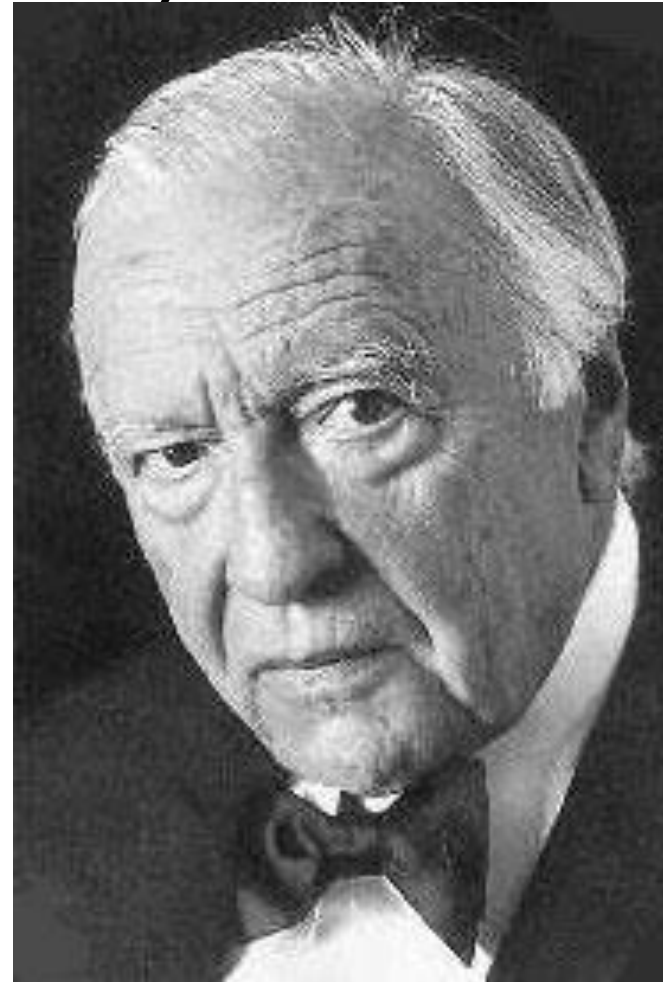
- **Epistemes:** возрожденческая, «классическая», модернистская.
- Рассматривал изменения, произошедшие с безумием, болезнью и сексуальностью.
- Концепция историзации субъекта, осуществляемую через исследование дискурсивных практик общества - **генеалогия**.



ХАНС-ГЕОРГ ГАДАМЕР

(1900-2002)

- Существо истории составляют предрассудки.
- Пред-рассудок - это предварительное рассуждение, которое лежит в основании процесса понимания.
- Пред-рассудок не препятствует пониманию, а способствует ему.
- Пред-рассудок укоренен в традиции.
- Зная и понимая пред-рассудок человек способен понять традицию, значит, понять время, в котором он живет, т.е. понять время, в котором живет "объект понимания".
- Благодаря пред-рассудку обеспечивается формирование единого смыслового континуума между интерпретатором и интерпретируемым.
- Пред-рассудок способствует передаче опыта, знакомству со временем, следовательно, является гарантом понимания.
- Пред-рассудок в данном контексте становится предпосылкой жизни человека, мышления, понимания.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

втор. пол. XX в.

- **Артур Данто** (1924-2013)
- История обязана своим существованием только тому, что то, что она описывает **не существует**.
- Описывая прошлое, историки не репродуцируют знания о нём, а **организуют** их.
- Историки используют «рассказывающие предложения», которые касаются **как минимум двух** во временном отношении отдалённых друг от друга событий.
- Историк начинает понимать причины прошлых событий только тогда, когда ему известны их **последствия**.
- Является ли какое-то высказывание правдивым или ложным, зависит от того **момента времени**, в который оно было сделано.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

- Хейден Уайт (1928 г.р.)
- Исторические стили.
- Три способа объяснения:
- интрига,
- аргументация,
- идеология



Четыре способа построения интриги

- Романтический — история героя, который в конце концов торжествует и приводит к торжеству добра над злом.
- Комический - история с хорошим концом; счастливая развязка содействует примирению человека с человеком, миром и обществом.
- Трагический - нет ни победы героя, ни всеобщего примирения. Развязка истории возвещается еще в начале повествования и когда история ставит себе целью вскрыть природу конфликтующих сил.
- Сатирический - человек - пленника вселенной, а не ее повелителя; читатель чувствует себя обманутым, так как и история и объяснение остаются незавершенными.

Типы формальной аргументации (объяснительные парадигмы)

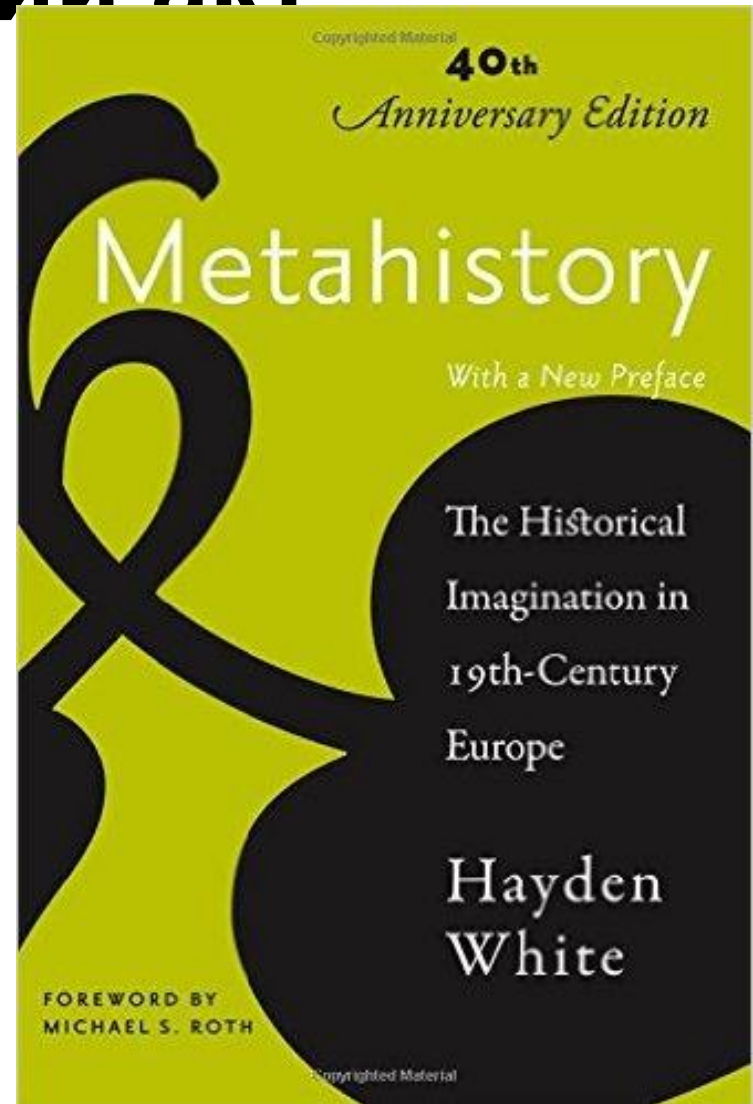
- Формистская - уникальность различных акторов, их отличие друг от друга; предпочтение цвету, живости и **разнообразию** исторического поля.
- Органическая - синтетическая и интегрирующая; история становится **консолидацией** или **кристаллизацией** поначалу разрозненного ансамбля; устремлена к достижению некоторой цели.
- Механистическая - факты обнаруживают существование механизмов, они подчиняются действию **причин и даже законов**; эмпирические данные лишь выявляют эти закономерности.
- Контекстуалистская - сопоставить каждый из элементов со всеми остальными и показать их **взаимозависимость**; уделяет большое внимание духу времени.

Типы идеологической подоплеки (общее отношение историка к обществу)

- Либералы мыслят приспособление индивидов к обществу в рамках устойчивой структурной связи, реализующейся через посредство различных общественных институтов; их взоры обращены в будущее, но они откладывают осуществление своей утопии до очень отдаленных времен, чтобы ее не пришлось осуществлять прямо сейчас.
- Консерваторы мыслят эволюцию по аналогии с природным миром; они больше обращены к прошлому и сосредоточены на постепенном усовершенствовании современного общества.
- Радикалы в большей степени склонны допускать катастрофические изменения (или даже желать их) и считают осуществление утопии неминуемым,
- Анархисты усматривают катастрофу в отдаленном прошлом, хотя, по их мнению, она может в любое время осуществиться ВНОВЬ.

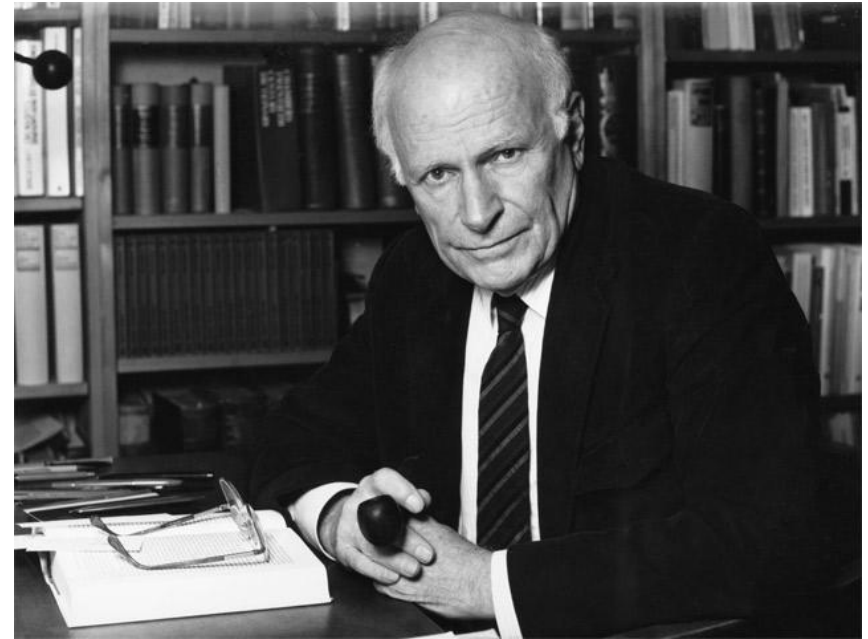
Хейден Уайт. Префигурация- ПОЭТИЧЕСКИЙ АКТ

- Историк должен сначала **мысленно представить** себе исследовательское поле, т.е. сделать из него объект мысленного восприятия.
- Этот **поэтический акт** неотличим от лингвистического акта, посредством которого поле подготавливается для интерпретации как область особого типа.
- Чтобы представить себе, "что в действительности произошло" в прошлом, историк должен начать с **префигурации** в качестве возможного объекта познания всего того набора событий, о которых говорится в документах.
- Поэтическим актом, предшествующим формальному анализу поля, историк **создает свой объект изучения** и одновременно определяет разновидности концептуальных стратегий, которыми он будет пользоваться для его объяснения.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. Втор. пол. XX в.

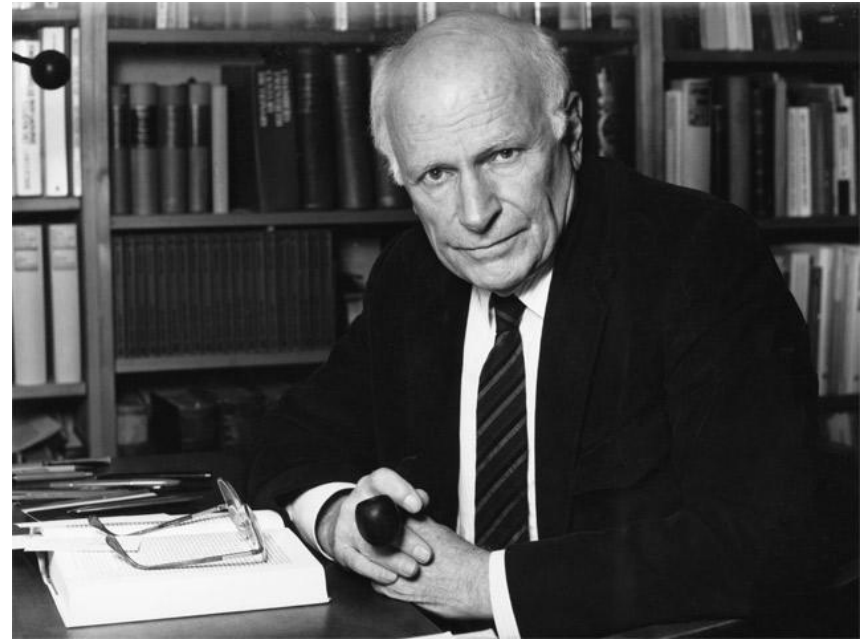
- **Райнхарт Козеллек (1923-2006)**
- Прошлое переписывается заново потому, что:
- во-первых, мы открываем для себя новые источники, которые бросают совершенно новый свет на уже известное нам прошлое.
- Во-вторых, мы задаём ему свои собственные вопросы, которые до этого ему не задавал никто.
- В-третьих, мы «прочитываем» ранее известные источники не так, как это делалось до нас, открывая в них для себя совершенно новый смысл.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

ВТОР. ПОЛ. XX В.

- В отличие от юриста, леолога или филолога историки используют тексты как свидетельства, чтобы выявить из них **внетекстовую действительность**.
- Тексты «сами по себе» ничего не означают. Их можно понять только **в контексте** той действительности, на которую они оказали влияние или которая на них оказала влияние.



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ. втор. пол. XX в.

- "Понятие включает в себя множественность исторического опыта и сумму теоретических и практических отношений, образующие внутри него единое целое, которое в качестве такового. Эмпирическое понятие может стать данностью и объектом опыта лишь посредством этого понятия"
- Всякая историография движется по двум направлениям:
- либо она анализирует факты, которые уже нашли свое выражение раньше. («Откупщик»)
- либо она реконструирует факты, которые раньше не были выражены с помощью языка, но лишь с помощью определенных методов и указателей, т. е. которые в каком-то смысле были "подготовлены". («Феодал»)

Картина Альтдорфера "Битва Александра" (1529 г.)



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

- **Поль Рикёр (1913-2005). ПОЛ.**
- «интерпретация существует на всех уровнях историографической операции, например, на уровне документальном — при отборе источников, на уровне объяснения / понимания — в связи с выбором конкурирующих способов объяснения и, что ещё нагляднее, в связи с варьированием масштабов»
- **Три стадии сюжетопостроения**



НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФАКТ.

- Франклин Рудольф Анкерсмит (1945 г. р.)
- **Метафора** превращает незнакомую действительность в знакомую: трансформация по-настоящему в знакомое — сущность метафоры.
- Текст приобретает свойства **непрозрачности** и онтологизируется, становится вещью. Цель, а не средство.
- Нет реальности, лежащей вне текста, и прошлое есть только наша идея.
- Несовместимость настоящего и прошлого, как **несовместимость языка**, на котором мы говорим о прошлом, и самим прошлым.
- Для философии истории первостепенное значение имеют не столько методы исторического исследования, сколько **нарративная форма** представления его результатов, позволяющая понять природу исторического знания.

КОН. ХУ

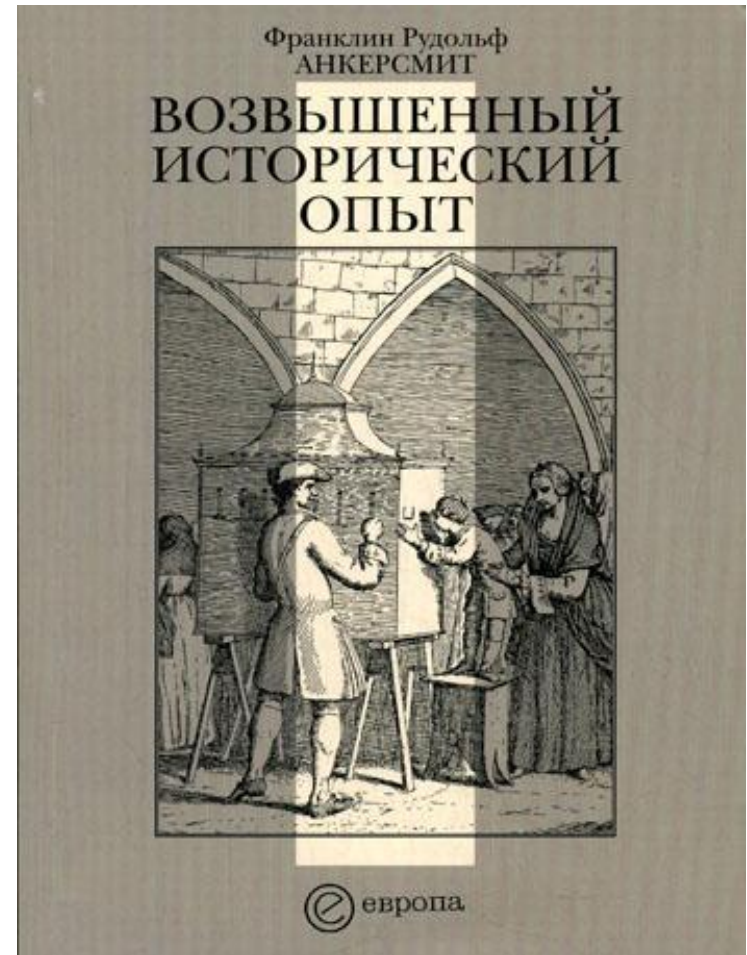


НАРРАТИВНАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ПО АНКЕТРСМИТУ

- единственная данная нам реальность прошлого – текст **нарратива**, смысл которого мы можем открывать и приумножать (герменевтический подход);
- «правильной» **интерпретации** не существует – ни одна интерпретация не соответствует истинному содержанию исторической реальности;
- нарративная философия согласует различные интерпретации истории через соотнесение их **не с фактами** (истина), а с **аргументами** нарративов (риторика),
- язык нарратива тропологичен и метафоричен, поэтому нарративные предложения обладают природой вещей, а не понятий: «слова нарратива – своего рода крюки, цепляясь за которые реальность входит в язык»;
- логика нарратива строго номиналистична: нарративные интерпретации могут иметь имена собственные («холодная война», «индустриальная революция» и т. д.), но не имеют экзистенциальных значений;
- нарративные интерпретации со временем могут получить всеобщее признание и стать частью **обычного языка**, превратившись в понятие, модель;
- нарративы выполняют одновременно функции описания прошлого и идентификации его нарративной интерпретации: отдельные утверждения нарратива имеют буквальное значение (хроника), но в совокупности – метафорическое, поскольку нарративный текст есть тип дискурса историка, с помощью которого устанавливаются отношения тождества между событиями прошлого и типами рассказов, наделяющих их значением.

ОТ ЯЗЫКА К ОПЫТУ

- если бы прошлое было полностью идентично рассказу о нем, а смысл и целостность его целиком растворились в языковой репрезентации, то мы никогда **не ощутили бы непреодолимой дистанции** между прошлым и настоящим временем.
- именно эта дистанция и является принципиальной **предпосылкой** всякого исторического текста.
- если бы прошлое существовало для нас только как рассказанное, не была бы столь настоятельной потребность вновь и вновь **возобновлять** рассказ
- само существование исторического письма ясно свидетельствует о том, что истоком всякого рассказа о прошлом является что-то, не имеющее ничего общего с языком, некий **опыт реального соприкосновения** с ним



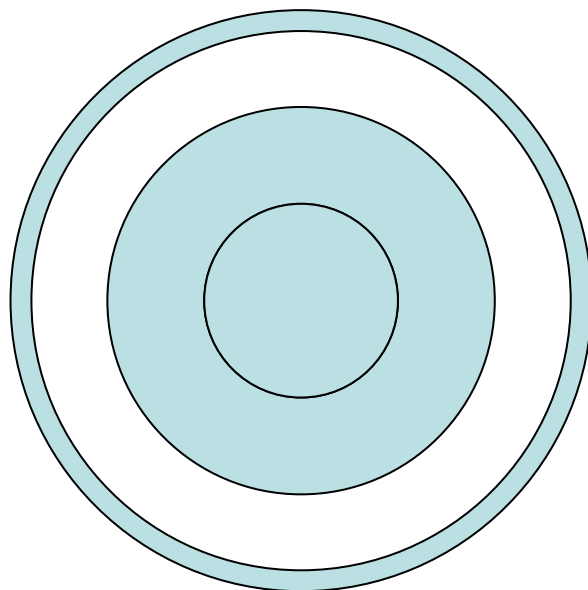
«побег из «тюрьмы языка»»

- «В естественных науках **опыт** прочно привязан к субъекту или к объекту, в истории он может **свободно путешествовать** между ними и располагать субъект и объект там, где ему нравится».
- Опыт сначала формирует **первичную форму сознания**, и уже потом репрезентируется в языке.
- Объективный исторический опыт характеризуется тем, как **люди прошлого**, которые и являются объектом исторического исследования, сами воспринимали свой мир.
- Субъективный исторический опыт - это слияние прошлого и настоящего. В субъективном историческом опыте прошлое **раскрывается исследователю** как реальное в переживании, родственном эстетическому, являясь определённым «вторжением из прошлого» в сознание исследователя.
- «Возвышенный исторический опыт есть опыт обособления прошлого от настоящего. Прошлое рождается из **травматического опыта историка**, вступающего в новый мир и сознающего бесповоротную утрату прежнего мира».
- **Произведения искусства** способны эффективно пробуждать исторический опыт и могут служить лучшим проводником его понимания.



ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКТА

ФАКТ	ПРОБЛЕМА
СОБЫТИЕ	НЕ СУЩЕСТВУЕТ
ИСТОЧНИКИ	ИСКАЖАЮТ
ИССЛЕДОВАТЕЛИ	РЕПРЕЗЕНТУЮТ КОНСТРУИРУЮТ ИНТЕРПРЕТИРУЮТ ОРГАНИЗУЮТ



событие

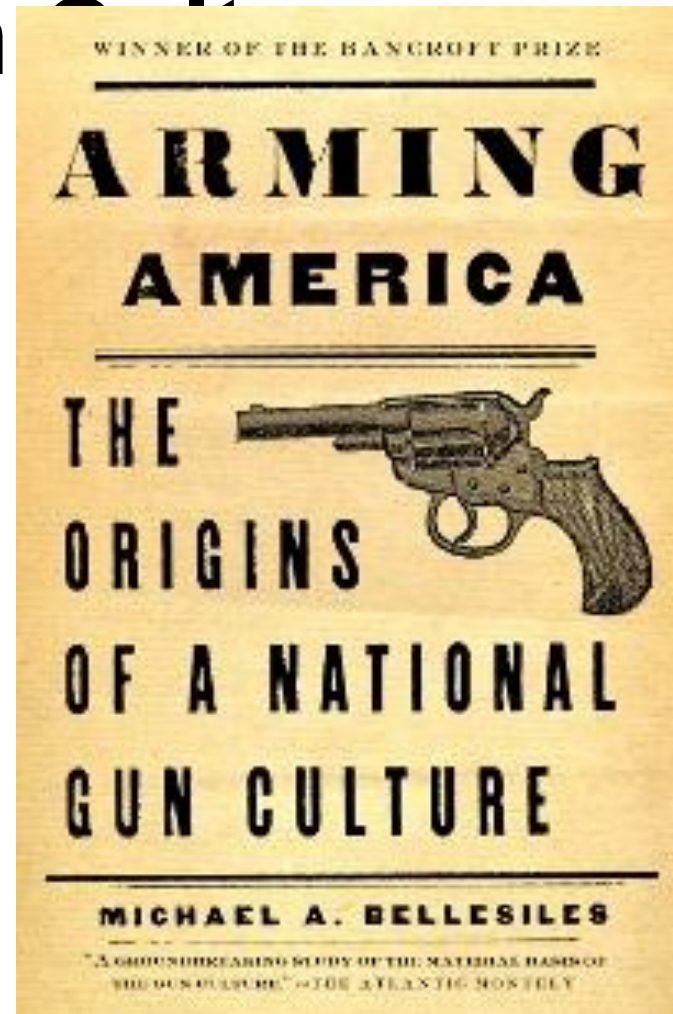


источник



исследов
атель

Michael A. Bellesiles Arming America: The Origins of a National Gun Culture



ЛИТЕРАТУРА

- 1. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М: Издательство «Весь Мир», 2000.
- 2. Про А. Про А. Двенадцать уроков по истории. М.: РГГУ, 2000.
- 3. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания: Учеб. пособие. — СПб.: Изд-во «Алетейя. Историческая книга», 2007.
- 4. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М.: ДРОФА, 2004.
- 5. Буллер А. Введение в теорию истории: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2013.
- 6. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории; Автобиография. М., 1980.