

История и методология экономической науки

Тема-4. Методологический институционализм как «дисциплинарная матрица» поведенческой экономики

Вопросы:

- 1. Потребность в методологии институционального исследования экономики.**
- 2. Восхождение к понятию «экономический институт» (ценности-нормы-правила-институт).**
- 3. Неформальные и формальные институты: сущность и соотношение.**
- 4. Ключевые функции институтов в современной экономике (поведенческой экономике, экономике знаний).**

1. Потребность в методологии институционального исследования экономики

(Ограничения неоклассики как императив институционального анализа экономики)

ПАРАДИГМА НЕОКЛАССИКИ:



НЕОКЛАССИЧЕСКИЕ ПОСТУЛАТЫ (АКСИОМАТИКА):

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АГЕНТЫ ДЕЙСТВУЮТ В «СТЕРИЛЬНОЙ» СРЕДЕ (С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ «ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ» И УГРОЗ);
2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АГЕНТЫ «ВСЕ ЗНАЮТ» (АПРИОРИ ПРИНИМАЮТ «САМЫЕ БЫСТРЫЕ» И «САМЫЕ ПРАВИЛЬНЫЕ» РЕШЕНИЯ);
3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АГЕНТЫ «ВСЕ УМЕЮТ» (ЯВЛЯЮТСЯ СОБСТВЕННИКАМИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КАПИТАЛОВ «ВЫСОЧАЙШЕГО» КАЧЕСТВА);
4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ДВИЖЕНИЕМ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ЦЕН (ПРИ НЕИЗМЕННЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЯХ СУБЪЕКТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ).

Вывод: налицо **АБСТРАКТНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ**, ИМЕЮЩАЯ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, НО НЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ; НЕОБХОДИМО ОСУЩЕСТВИТЬ «ВОСХОЖДЕНИЕ ОТ АБСТРАКТНОГО – К КОНКРЕТНОМУ», ТО ЕСТЬ К РЕАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ.

ПАРАМЕТРЫ РЕАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

(переход к институциональному анализу):

1. СУЩЕСТВУЮТ РАЗЛИЧИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ МЕНТАЛИТЕТЕ (МЕНТАЛЬНЫХ МОДЕЛЯХ) И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРАХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ;
2. ОТСУТСТВУЮТ ГАРАНТИИ В СОГЛАСОВАННОСТИ, ТРЕБУЕМОЙ КООРДИНАЦИИ ВСЕХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ, КАК ВНУТРИ ОРГАНИЗАЦИИ, ТАК И ЗА ЕЕ ПРЕДЕЛАМИ;
3. СУЩЕСТВУЮТ РАЗЛИЧИЯ В КАЧЕСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И КОРПОРАТИВНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КАПИТАЛОВ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, В КОГНИТИВНЫХ СПОСОБНОСТЯХ;
4. В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ УГЛУБЛЯЕТСЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ АСИММЕТРИЯ, РАСШИРЕННО ВОСПРОИЗВОДЯЩАЯ РИСК И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ, КОТОРЫЕ УСИЛИВАЮТСЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И НОВЫХ («СЕТЕВЫХ», ВИРТУАЛЬНЫХ) ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ;

Выводы:

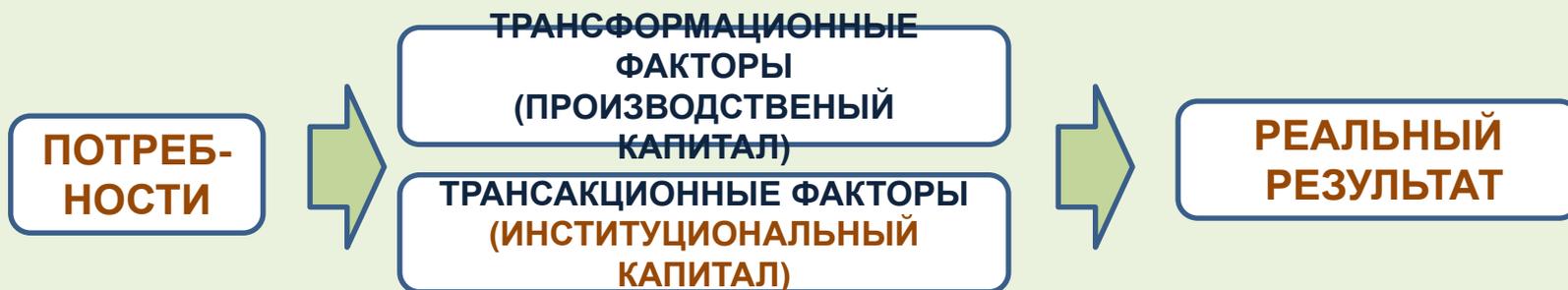
1. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ АКТУАЛИЗИРУЕТ НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ УЧЕТ НЕ ТОЛЬКО СОБСТВЕННО ЭКОНОМИЧЕСКИХ, НО И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ, ЭКОНОМИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ, ЭКОНОМИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И ДРУГИХ УСЛОВИЙ И ФАКТОРОВ СОГЛАСОВАНИЯ И КООРДИНАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ.
2. ПОЛНОСТЬЮ УЧЕСТЬ И ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВСЕ ЭТИ УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ ЕДВА ЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ В СИТУАЦИИ ВЫСОКОГО ДИНАМИЗМА ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ.
3. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ВСЕРЬЕЗ РАССЧИТЫВАТЬ МОЖНО НЕ НА МАКСИМАЛЬНЫЙ, А, ХОТЯ БЫ НА УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕЗУЛЬТАТ.



ИМПЕРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО АНАЛИЗА ДОЛЖНА УЧИТЫВАТЬ:

1. ТРАДИЦИОННЫЙ **(ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ)** СЕКТОР ЭКОНОМИКИ, ГДЕ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮТ ИЗВЕСТНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА, ПРЕВРАЩАЯ «ВЕЩЕСТВО ПРИРОДЫ» В КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ ЛИЧНОГО И/ЛИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ.
2. НОВЫЙ **(ТРАНСАКЦИОННЫЙ, ИЛИ КООРДИНАЦИОННЫЙ)** СЕКТОР ЭКОНОМИКИ, ГДЕ СОЗДАЮТСЯ И «РАБОТАЮТ» НОРМЫ, ПРАВИЛА И ИНСТИТУТЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ НАПРАВЛЕННОСТЬ, СКОРОСТЬ И КАЧЕСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ВОСПРОИЗВОДСТВО БЛАГ.

ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА:



Институциональная экономика – это наука, изучающая трансакционные условия и факторы современного воспроизводства; это наука о производстве, внедрении и использовании экономических институтов, обеспечивающих согласование и координацию экономических взаимодействий.

2. Восхождение к понятию «экономический институт» (ценности-нормы-правила-институт)

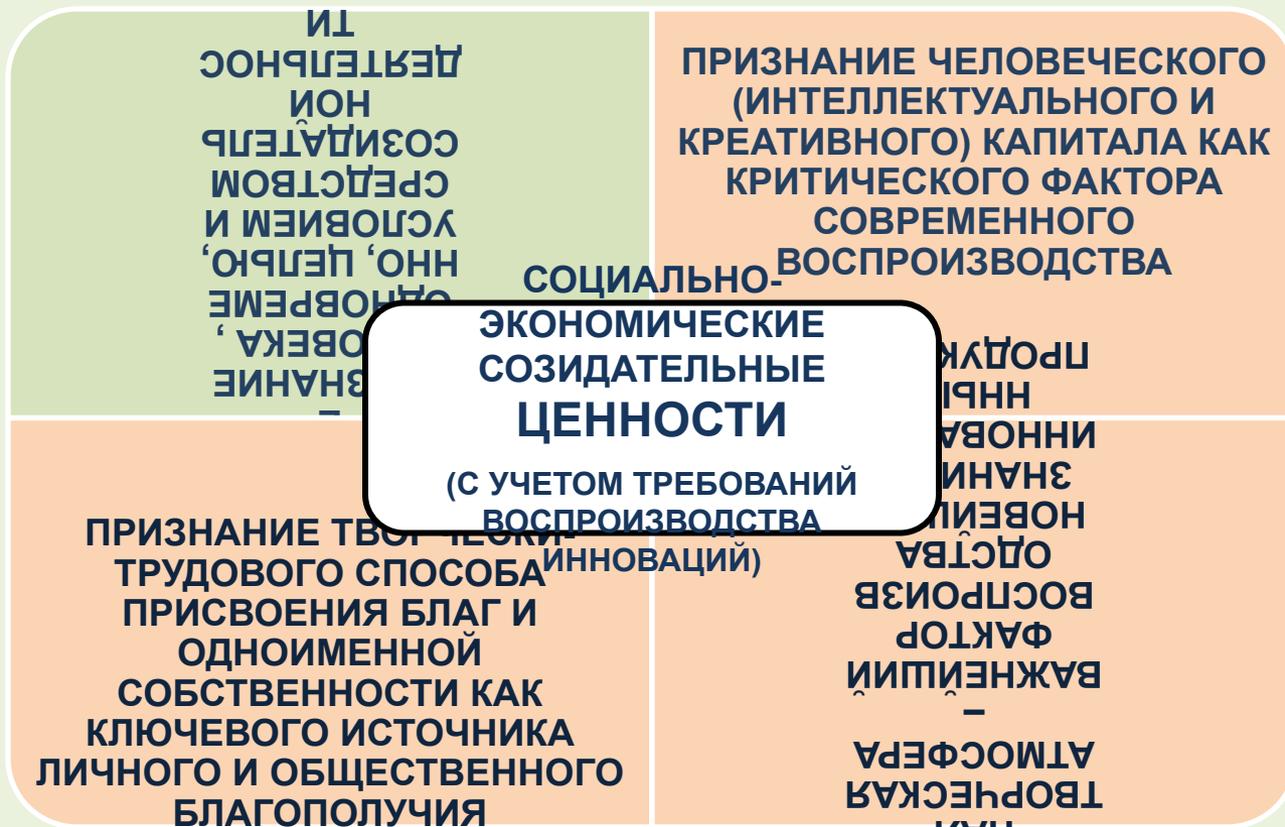
ЦЕННОСТЬ – ЭТО ТО, ЧТО ИМЕЕТ ДЛЯ СУБЪЕКТА (ЛИЧНОСТИ, КОРПОРАТИВНОГО СООБЩЕСТВА, НАЦИИ В ЦЕЛОМ) БЕЗУСЛОВНО ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ; ЦЕННОСТЬ ОПРЕДЕЛЯЕТ КУЛЬТУРНЫЙ УРОВЕНЬ СУБЪЕКТА (И НАПРОТИВ: КУЛЬТУРА ВСЕГДА ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕННАЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ МОДЕЛЬ).

Ценности обычно определяются как «важные, нужные предметы и явления» (*Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – С. 1215*). Ценности носят субъектный характер. Не случайно, «многие теоретики морали считают ценности релятивными, зависимыми от субъекта и от его способа интерпретации мира» (*Словарь философских терминов / Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 662*). Ценность неотделима от человека. «Нравственные, общественно-политические, деловые качества человека выражают его ценностное бытие» (*Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев; под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – С. 436*). «Ценности – особый социальный феномен положительной значимости в системе общественно-исторической деятельности людей. ... Ценность, по И.Канту, «есть предмет, существование которого само по себе всегда есть цель, а не средство» (*Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев; под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – С. 435*).

«Оценка и есть средство осознания ценности природного и социального мира, а вместе с тем осознания человеком собственной личностно-индивидуальной значимости» (*Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев; под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – С. 436-437*).

СОЗДАТЕЛЬНАЯ (ПРОГРЕССИВНАЯ) ЦЕННОСТЬ – ЭТО БЕЗУСЛОВНО

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ - это духовная нравственность, ориентированная на благо, применительно к экономической сфере человеческой деятельности.

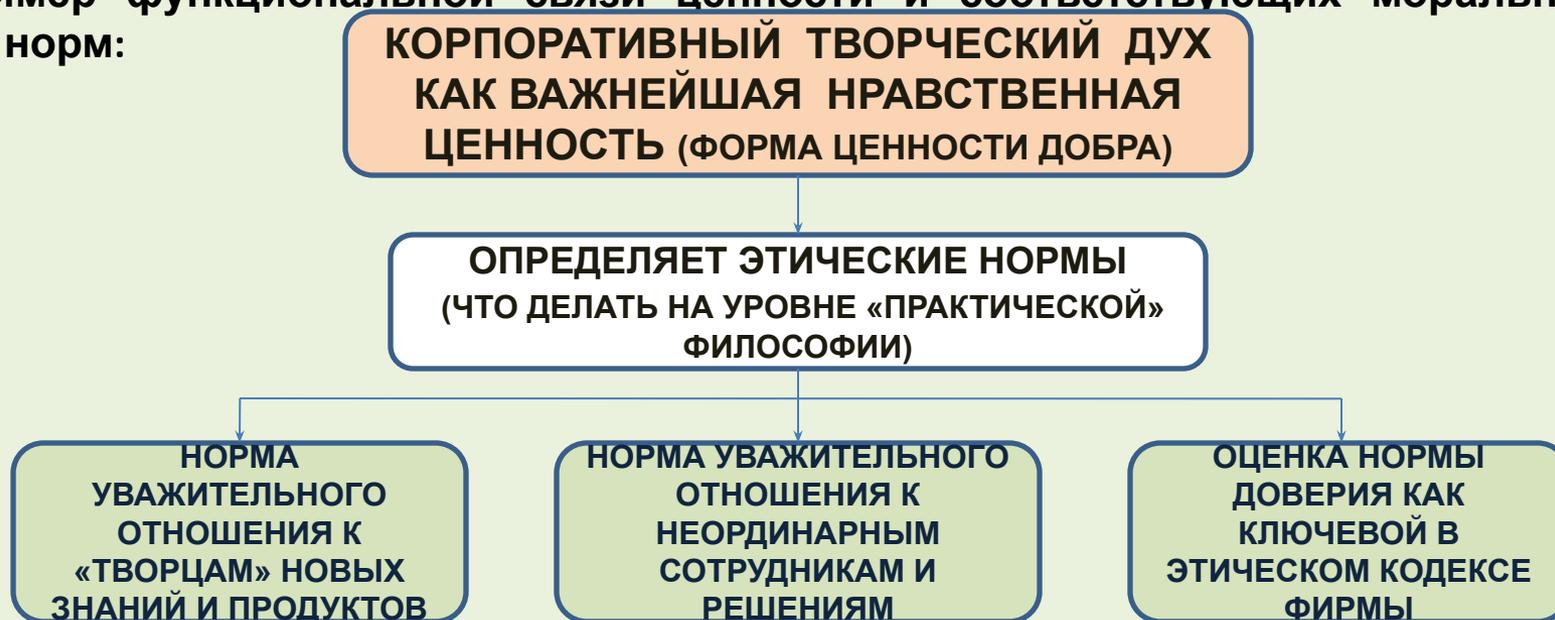


ИСТОЧНИКОМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ являются РАНЕЕ СФОРМИРОВАННЫЕ МЕНТАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ, КАЧЕСТВО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА (**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕНТАЛИТЕТ** - СИСТЕМА УСТОЙЧИВЫХ ВНЕСОЗНАТЕЛЬНЫХ АРХЕТИПОВ И СОЗНАТЕЛЬНЫХ СТЕРЕОТИПОВ ВОСПРИЯТИЯ И ОСМЫСЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ).

НОРМА - ЭТО «ФУНКЦИЯ ЦЕННОСТИ»; ЭТО СВОЕОБРАЗНОЕ НЕЯВНОЕ УКАЗАНИЕ «ЧТО ДЕЛАТЬ И ЧТО НЕ ДЕЛАТЬ» (ТО ЕСТЬ ДЕЛАТЬ ТОЛЬКО ТО, ЧТО «ВПИСЫВАЕТСЯ» В РАНЕЕ ПРИНЯТУЮ ЦЕННОСТНУЮ МОДЕЛЬ).

НОРМЫ МОГУТ БЫТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ И ОБЩИМИ; ЕСЛИ НОРМЫ ОСНОВАНЫ НА ЦЕННОСТЯХ, РАЗДЕЛЯЕМЫХ БОЛЬШИНСТВОМ ДАННОГО СООБЩЕСТВА (ДОМОХОЗЯЙСТВА, ФИРМЫ, ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГИОНА И Т.Д.), ТО ТОГДА ОНИ НАЗЫВАЮТСЯ **МОРАЛЬНЫМИ НОРМАМИ**.

Пример функциональной связи ценности и соответствующих моральных норм:



Для осуществления отмеченных **НОРМ** требуются конкретные **ДЕЙСТВИЯ**, основанные на соответствующих правилах (от практической философии – к практике «живых» правил).

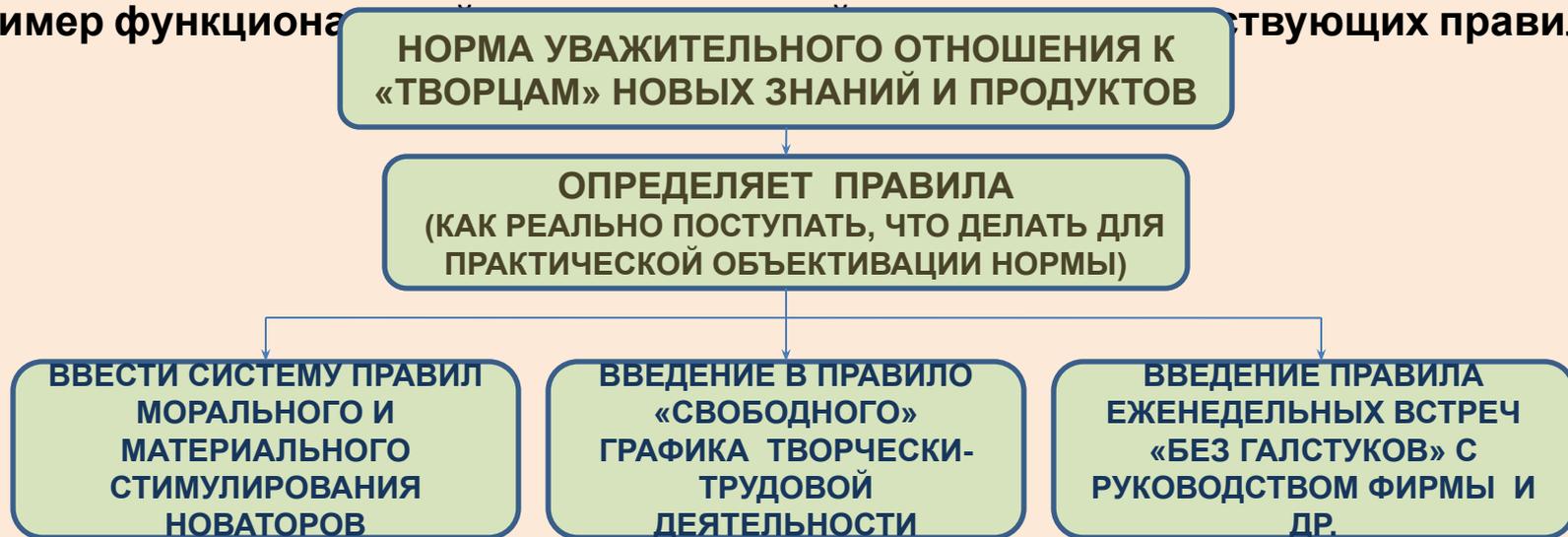
ПРАВИЛО - ЭТО ПРЕДПИСАНИЕ К КОНКРЕТНОМУ ПРАКТИЧЕСКОМУ ДЕЙСТВИЮ (ВОЗМОЖНО, ПО ОПРЕДЕЛЕННОМУ АЛГОРИТМУ); ЭТО УСЛОВИЕ, ЛИБО ОГРАНИЧЕНИЕ, КОТОРОЕ СЛЕДУЕТ СОБЛЮСТИ, ЧТОБЫ ДОСТИЧЬ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ЦЕЛИ (ПОЛУЧИТЬ ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ).

ПРАВИЛО ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ НОРМЫ:

ВО-ПЕРВЫХ, ТЕМ, ЧТО ИМЕЕТ ПРАКТИЧЕСКУЮ ДЕТЕРМИНАНТУ (ПРОЦЕССУАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫ НА СООТВЕТСТВУЮЩИЙ ВЫБОР АЛЬТЕРНАТИВ И ПОЗВОЛЯЮТ ЗАРАНЕЕ ОЦЕНИТЬ РЕЗУЛЬТАТ);

ВО-ВТОРЫХ, НОРМЫ ИЗНАЧАЛЬНО ЗАКЛЮЧАЮТ В СЕБЕ «МОТИВАЦИОННЫЙ ЗАРЯД», ИБО СУБЪЕКТ ИХ ИЗНАЧАЛЬНО ПРИЗНАЕТ; ПРАВИЛА ЖЕ МОГУТ «НЕ НРАВИТЬСЯ».

Пример функционального назначения соответствующих правил:



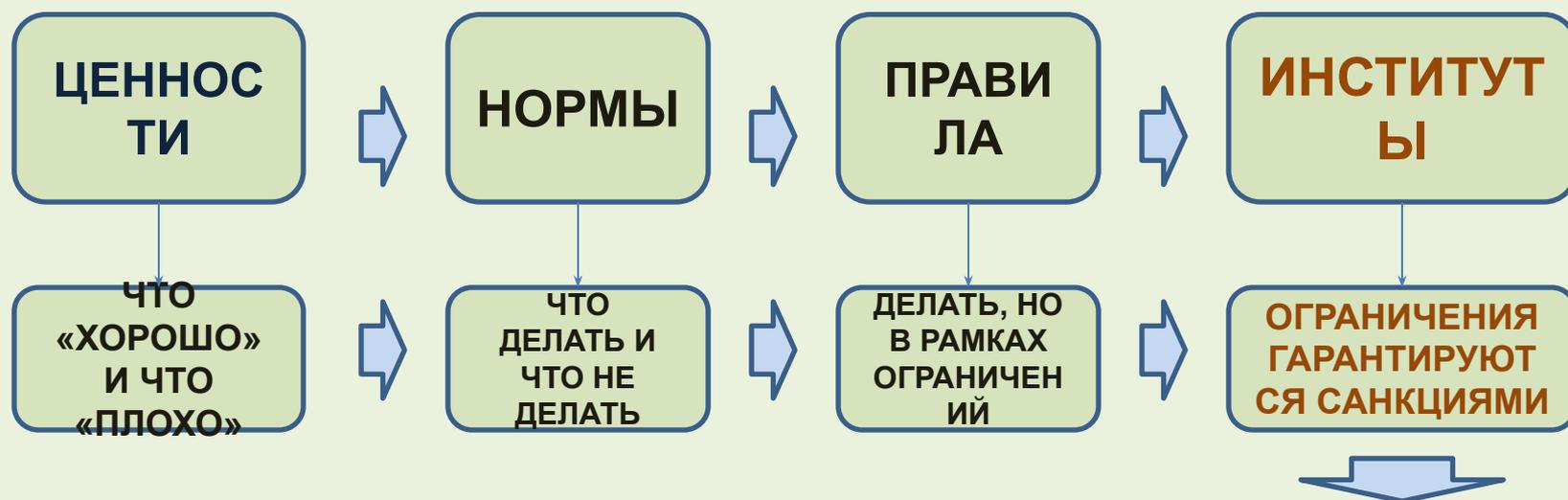
Для выполнения отмеченных правил следует разработать и ввести «ПРАВИЛА ДЛЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВИЛ», ТО ЕСТЬ ПРЕДУСМОТРЕТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ САНКЦИИ, ГАРАНТИРУЮЩИЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПРАВИЛ; ТАК

ПРАВИЛА ПРЕВРАЩАЮТСЯ В **ИНСТИТУТЫ**.

**ИНСТИТУТ – ЭТО ПРАВИЛО, ДОПОЛНЕННОЕ МЕХАНИЗМОМ
ПРИНУЖДЕНИЯ
К ЕГО ИСПОЛНЕНИЮ**
(ИНСТИТУТ – ЭТО САНКЦИОНИРОВАННОЕ «ПРАВИЛО ИГРЫ»; ОРГАНИЗАЦИЯ –
ЭТО «ИГРОК»)

КОНТРОЛИРУЮЩ ИЙ СУБЪЕКТ	ПРАВИЛА	САНКЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ	СИСТЕМА ПРИНУЖДЕНИЯ К СОБЛЮДЕНИЮ ПРАВИЛ
1. НЕПОСРЕДСТВЕННО СУБЪЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	СОБСТВЕННЫЕ ПРАВИЛА И «УСТАНОВКИ» СУБЪЕКТА	ВНУТРЕННИЕ САНКЦИИ (СОВЕСТЬ, ПЕРЕЖИВАНИЯ)	САМОКОНТРОЛЬ
2. КОНТРАГЕНТ СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	НЕФОРМАЛЬНЫЕ КОНТРАКТЫ	ЕДИНОЛИЧНЫЕ САНКЦИИ ВТОРОЙ СТОРОНЫ	ОБЕЩАНИЯ, ЛЕЖАЩИЕ В ОСНОВЕ КОНТРАКТА
3. СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА (СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ)	ПРАВИЛА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ, ПРИНЯТЫЕ В СЕТИ	САНКЦИИ ДАННОЙ ГРУППЫ (СЕТИ)	НЕФОРМАЛЬНЫЙ «СЕТЕВОЙ» КОНТРОЛЬ
4. КОРПОРАЦИЯ (ОРГАНИЗАЦИЯ)	ВНУТРЕННИЕ ПРАВИЛА КОРПОРАЦИИ	ПРИНЯТЫЕ В КОРПОРАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ МЕРЫ ПРИНУЖДЕНИЯ	СИСТЕМА КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ
5. ГОСУДАРСТВО	ЮРИДИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ, ФОРМАЛЬНЫЕ КОНТРАКТЫ	СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКОГО ПРАВА

ИТОГОВАЯ ОБЩАЯ ЛОГИЧЕСКАЯ «ЦЕПОЧКА»:



ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ И ВОСПРОИЗВОДСТВО
ИНСТИТУТА

ВЫВОД: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ВКЛЮЧАЕТ ДВА АСПЕКТА:

1. СОЗДАНИЕ ПРАВИЛА;
2. ФОРМИРОВАНИЕ САНКЦИЙ, ГАРАНТИРУЮЩИХ «РАБОТУ ПРАВИЛА»

(1+2) = ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА

3. Неформальные и формальные институты: сущность и соотношение

НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ - ИНСТИТУТЫ, ОСНОВАННЫЕ НА НЕФОРМАЛЬНЫХ ПРАВИЛАХ И СПОНТАННЫХ САНКЦИЯХ ЗА ОТКЛОНЕНИЕ ОТ ЭТИХ ПРАВИЛ.

НЕФОРМАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА
(ПРАВИЛА, НЕ ЗАФИКСИРОВАННЫЕ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ, ЧАСТО ТРАКТУЕМЫЕ ПРОИЗВОЛЬНО)



СПОНТАННЫЕ САНКЦИИ
(НАБОР САНКЦИЙ РАЗНООБРАЗНЫЙ, ЗАВИСИТ ОТ СИТУАЦИИ И ПОЭТОМУ «РАЗМЫТЫЙ»)



**НЕФОРМАЛЬНЫЕ
ИНСТИТУТЫ**

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

1. ВОЗМОЖНОСТЬ БЫСТРОЙ АДАПТАЦИИ К МЕНЯЮЩИМСЯ УСЛОВИЯМ;
2. ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗНЫХ САНКЦИЙ В РАЗНЫХ СЛУЧАЯХ.

НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

1. НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ ТРАКТОВОК ПРАВИЛ;
2. НИЗКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ САНКЦИЙ;
3. ПОЯВЛЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИОННЫХ ПРАВИЛ.

ФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ - ИНСТИТУТЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ФОРМАЛЬНЫХ ПРАВИЛАХ И ОРГАНИЗОВАННЫХ САНКЦИЯХ ЗА ОТКЛОНЕНИЕ ОТ ЭТИХ ПРАВИЛ.

ФОРМАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА
(ПРАВИЛА, ЗАФИКСИРОВАННЫЕ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ, ТРАКТУЕМЫЕ ЯСНО И ОДНОЗНАЧНО)



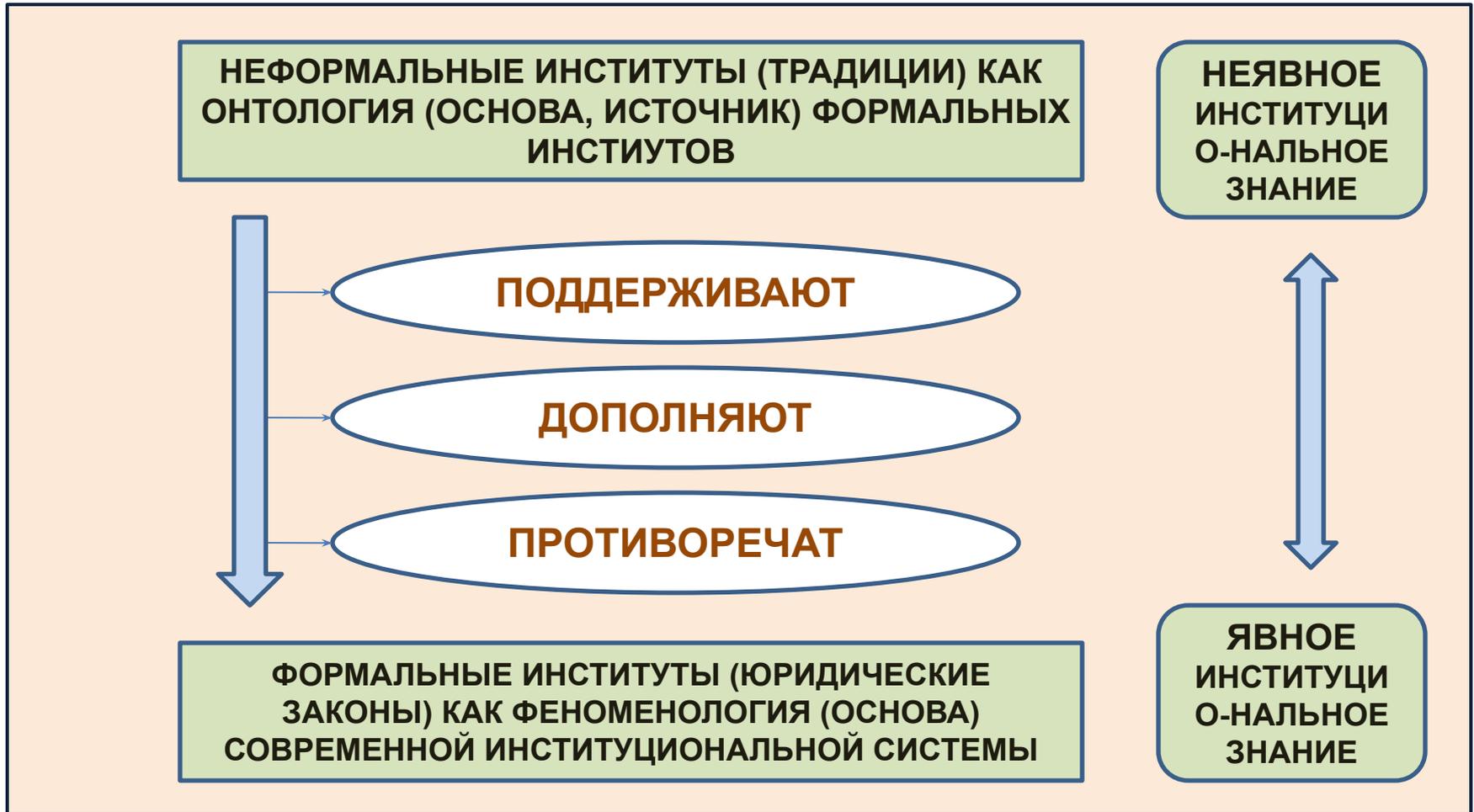
ОРГАНИЗОВАННЫЕ САНКЦИИ
(НАБОР САНКЦИЙ ЧЕТКО ПРОПИСАН, НЕ ЗАВИСИТ ОТ СИТУАЦИИ И НЕПЕРСОНИФИЦИРОВАН)



ФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ	НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ
<ol style="list-style-type: none">1. РАСШИРЯЕТСЯ НОРМАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ, ИБО ПРАВИЛА ВСЕМИ ТРАКТУЮТСЯ ОДИНАКОВО;2. ПОВЫШАЕТСЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВИЛ ОТ «ЭФФЕКТА МАСШТАБА» ИХ ПРИМЕНЕНИЯ;3. «ТРЕТЬЯ СИЛА» ПРОТИВОДЕЙСТВУЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ (МОНОПОЛЬНОЙ ВЛАСТИ, НАПРИМЕР)	<ol style="list-style-type: none">1. НЕ ВСЕГДА «УСПЕВАЮТ» ЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКОЙ (ЖИЗНЬ ВСЕГДА «БЫСТРЕЕ»);2. ДАЖЕ «УСПЕВАЯ ЗА ЖИЗНЬЮ», НЕ МОГУТ ПРЕДУСМОТРЕТЬ «ВСЕ СЛУЧАИ ЖИЗНИ»;3. МОГУТ ПРИВОДИТЬ (И ЧАСТО ПРИВОДЯТ) К ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯМ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ЛИЦАМИ И СТРУКТУРАМИ.

Соотношение неформальных и формальных институтов



Виды формальных институтов

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

(ОПРЕДЕЛЯЮТ ОБЩИЕ ДЛЯ ВСЕХ «ПРАВИЛА ИГРЫ» И КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЭТИХ ПРАВИЛ; ОПРЕДЕЛЯЮТ ОСНОВУ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ)



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

(ОПРЕДЕЛЯЮТ ФОРМИРОВАНИЕ И ДВИЖЕНИЕ ПРАВ И ПРАВОМОЧИЙ СОБСТВЕННОСТИ; ОПРЕДЕЛЯЮТ ОСНОВУ КОНТРАКТОВ)



КОНТРАКТЫ

(СПЕЦИФИЦИРОВАННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В РАМКАХ ВОСПРОИЗВОДСТВА БЛАГ)

Институциональная субъектная структура современной экономики знаний (поведенческой экономики)

1. **Наноинституты личности**
(неформальные)

2. **Институты домохозяйства**
(неформальные)

3. **Институты организаций**
(формальные и неформальные)

4. **Институты государства**
(формальные)

5. **Институты общества**
(неформальные)

6. **Институты мирового сообщества**

Синергия институтов «сверху» (старый институционализм) и институтов «снизу» (новый институционализм)

Ожидаемая креативность и эффективность воссоздания жизненных благ

4. Ключевые функции институтов в современной экономике (поведенческой экономике, экономике знаний)

ФУНКЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ЦЕЛОМ (ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ПОЛИТИЧЕСКИХ И ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ – ЭТО ЕЕ РОЛЬ В
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ (ПРОДУКТИВНЫХ)
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ АГЕНТОВ**

**ОПРЕДЕЛЯЮТ
ОБЩИЙ НАБОР
АЛЬТЕРНАТИВ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**ОБЕСПЕЧИВАЮТ
РАЦИОНАЛЬНОСТЬ
ОЖИДАНИЙ
И
СТАБИЛЬНОСТЬ**

**ОБЕСПЕЧИВАЮТ
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ
СВОБОДУ
(ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ
ЗАКОНОМ И
ОБЩЕСТВЕННЫМ
МНЕНИЕМ)**

**МИНИМИЗИРУЮТ
ЗАТРАТЫ НА
ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СДЕЛОК**

**ОБЕСПЕЧИВАЮТ УСКОРЕНИЕ
ВОСПРОИЗВОДСТВА НОВЫХ
ЗНАНИЙ И ТВОРЧЕСКИ-ТРУДОВЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

ФУНКЦИИ КОНКРЕТНЫХ ИНСТИТУТОВ

(ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ И КОНТРАКТОВ)

