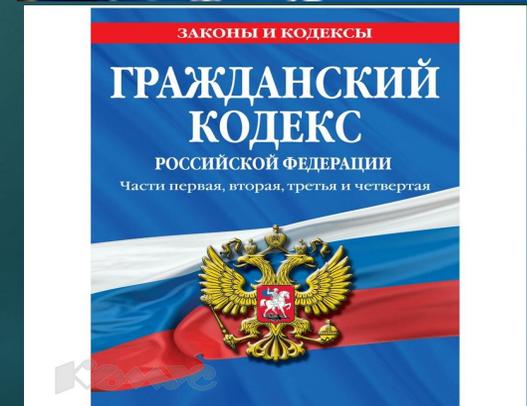
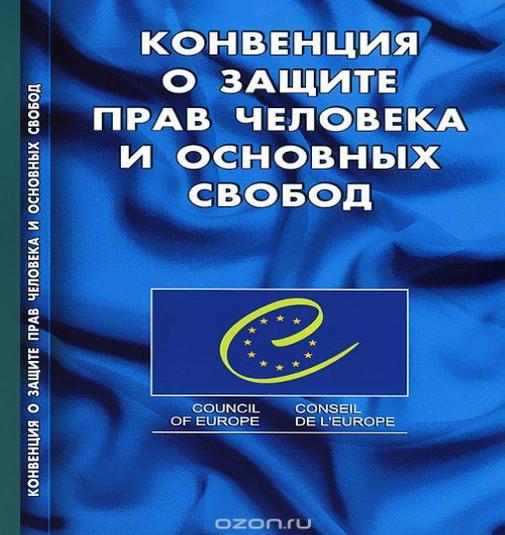




Ответственность за вред,
причинённый незаконными
действиями органов дознания,
предварительного следствия,
прокуратуры и суда

Нормативно-правовое регулирование

- ▶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 5)
- ▶ Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 9)
- ▶ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ст. 14)
- ▶ Конституция РФ (ст. 52-53)
- ▶ ГК РФ (гл. 59)
- ▶ УПК РФ (гл. 18)



Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 5)

Статья

5

Право на свободу и личную неприкосновенность

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

a) законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом;

b) законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;

c) законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;

5. Каждый, кто стал жертвой ареста или заключения под стражу в нарушение положений настоящей статьи, имеет право на компенсацию.

Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 9)

Статья 9

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

5. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую исковой силой.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ст. 14)

Статья 14

1. Каждое Государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации. В случае смерти жертвы в результате пытки право на компенсацию предоставляется его иждивенцам.

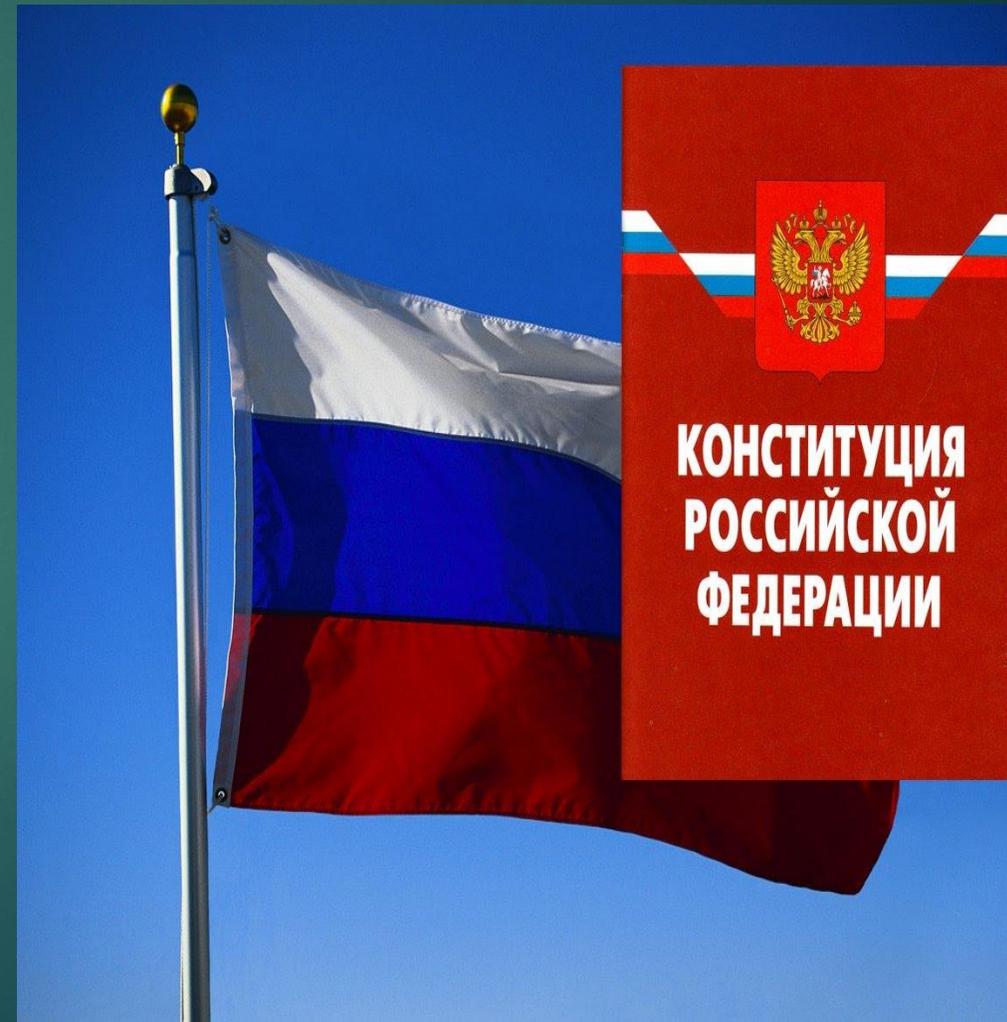
2. Ничто в настоящей статье не затрагивает любого права жертвы или других лиц на компенсацию, которое может существовать согласно национальному законодательству.

Статья 52

Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Статья 53

Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.



п. 1 ст. 1070 ГК РФ

Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

п. 2 ст. 1070 ГК РФ

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьёй 1069 настоящего Кодекса. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.



Основание (условия) ответственности

- ▶ Вред
- ▶ Противоправное поведение
- ▶ Причинно-следственная связь
- ▶ **Вина**

Усечённый
состав – нет
вины

ч. 1 ст.
133 УПК
РФ

п. 1 ст.
1070 ГК
РФ

п. 1 ст.
1070 ГК
РФ

Вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда возмещается в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

ч. 1 ст. 133
УПК РФ

Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Субъектный состав

- ▶ Причинитель вреда –
Правоохранительные и
судебные органы



- ▶ Потерпевший –
ФЛ/ЮЛ



Перечень незаконных действий

1. **Незаконное осуждение**
2. **Незаконное привлечение к уголовной ответственности**
3. **Незаконное применение в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде**
4. **Незаконное привлечение к административной ответственности в виде административного ареста**
5. **А также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности**

Поэтому если **вред причинен** названными органами государства **в случаях, не подпадающих под** указанный ранее **перечень**, например в результате незаконного задержания гражданина в качестве подозреваемого или в результате незаконного применения к нему принудительных мер медицинского характера, **он возмещается** по статье 1069 ГК РФ, т.е. **по общим правилам возмещения вреда, причиненного актами или действиями органов публичной власти** (п. 2 ст. 1070 ГК)



Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. N 9-П

В течение 2006 года в отношении гражданина М.Ю. Карелина дважды возбуждались дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.1 "Мелкое хулиганство" КоАП Российской Федерации, в обоих случаях к нему применялось административное задержание.

Производство по первому делу было прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Производство по второму делу было прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В удовлетворении требований М.Ю. Карелина, дважды обращавшегося с исками о компенсации морального вреда, причиненного в результате административного задержания, отказано решениями Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан, оставленными без изменения судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан.

Незаконность действий подтверждается

**Оправдательным
приговором**

**Прекращением УД
по
реабилитирующим
основаниям**

Вред, причинённый при осуществлении правосудия



возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу

РФ, субъект РФ или МО в случае возмещения ими вреда, причиненного судьей при осуществлении им правосудия, имеют право регресса к этому лицу, если его вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу

Вред

Имущественный

Возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение:

- 1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- 2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;
- 3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- 4) сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- 5) иных расходов (например, затраты на возмещение расходов, связанных с рассмотрением вопросов реабилитации, восстановления здоровья)

Вред

Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред.

Иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства. (Ст. 1099-1101 ГК РФ)

Моральный

Возмещение морального вреда, помимо компенсации морального вреда в денежном выражении, предусматривает принесение прокурором реабилитированному официального извинения от имени государства за причиненный ему вред; помещение в средствах массовой информации сообщения о реабилитации, если сведения о применении мер уголовного преследования в отношении реабилитированного были распространены в средствах массовой информации; направление письменных сообщений о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или по месту жительства.

"Обзор законодательства и судебной практики
Верховного Суда Российской Федерации за второй
квартал 2008 года"

Подлежат ли удовлетворению требования о денежной компенсации морального вреда, заявленные лицом, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование, в том случае, когда суд, постановивший обвинительный приговор, переqualificировал его действия на менее тяжкое обвинение либо исключил из обвинения часть эпизодов или квалифицирующих признаков?

Вред возмещается за счёт

казны Российской Федерации, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования

В качестве ответчика выступает Министерство финансов РФ

Постановление Президиума Омского областного суда от 14.08.2017 N 44Г-38/2017

Требование: О возмещении ущерба.

Обстоятельства: Истцом был предъявлен иск к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области в обоснование которого он указал, что сотрудниками ответчика для проведения проверки был изъят принадлежащий его матери автомобиль, которым он управлял на основании доверенности, его мать умерла, он принял наследство, по результатам проверки в возбуждении уголовного дела было отказано, но автомобиль истцу возвращен не был, так как был похищен со стоянки, истец полагает, что в результате непринятия органами полиции надлежащих мер по обеспечению сохранности изъятого имущества, ему причинен материальный ущерб, который просит взыскать с ответчика за счет казны Российской Федерации.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение.

Апелляционное определение Пермского краевого суда от 07.08.2017 по делу N 33-8363/2017

Требование: О взыскании компенсации морального вреда.

Обстоятельства: Истец указывает на то, что по вине транспортного прокурора и следователя он не мог выполнить ряд правовых и процессуальных действий, что нарушило равенство всех перед законом и судом, баланс состязательности сторон, лишило участников судопроизводства возможности осуществления прав на справедливое судебное разбирательство. Истец полагает, что тем самым нарушены его права и законные интересы как гражданина РФ.

Решение: В удовлетворении требования отказано.

Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 01.08.2017 по делу N 33-16096/2017

Требование: О взыскании компенсации морального вреда.

Обстоятельства: Истица указывает на то, что правоохранительные органы своими ложными надуманными обвинениями унизили ее и причинили ей нравственные страдания, в связи с уголовным преследованием ухудшилось состояние здоровья ее матери и она впоследствии скончалась, также сын тяжело перенес уголовное преследование в отношении нее.

Решение: В удовлетворении требования отказано.