

ЕГЭ:

литература

(подготовка и рекомендации)

20 июня 2018 года

школьники пишут

ЕГЭ по литературе.

**По оценке педагогического
сообщества, данный экзамен давно
признан**

**одним из самых сложных в
подготовке.**

Причин тому несколько:

- На экзамене требуется написать в общей сложности пять сочинений разного объема. При этом на весь экзамен отводится 3 часа 55 минут.
- Проверяется не только понимание основной идеи и фактическое знание текста (знание сюжета, автора, главных и второстепенных героев, конфликтов, ключевых для понимания эпизодов), но и умение сопоставить текст с другими по схожей тематике или проблеме.
- Критерии проверки в этом году были доработаны, в результате чего у экспертов появилась возможность снизить балл за недостаточно полное и глубокое понимание текста. Это, безусловно, осложняет школьникам и без того непростую процедуру сдачи ЕГЭ по литературе и получение высокого балла по этому предмету.

ЗАДАНИЯ 8,15



Готовимся к ЕГЭ вместе!
vk.com/ege100ballov

ЗАДАНИЯ 8,15

ЛИТЕРАТУРА

Оценка выполнения заданий 8 и 15, требующих написания развернутого ответа в объеме 5–10 предложений

Указание на объем условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объеме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объеме).



Готовимся к ЕГЭ вместе!
vk.com/ege100ballov

ЗАДАНИЯ 8,15

Если по Критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по Критерию 2 («Аргументированность, привлечение текста произведения») ставится 0 баллов, то по Критерию 3 («Фактологическая, логическая и речевая точность ответа») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по Критерию 3 выставляется 0 баллов.



ЗАДАНИЯ 8,15

Критерий	Баллы
1. Соответствие ответа заданию	
а) Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена	2
б) Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена	1
в) Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0



ЗАДАНИЯ 8,15

2. Привлечение текста произведения для аргументации

- а) Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют **2**
- б) Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки **1**
- в) Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок **0**



ЗАДАНИЯ 8,15

3. Логичность и соблюдение речевых норм

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| а) Отсутствуют логические, речевые ошибки | 2 |
| б) Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) | 1 |
| в) Допущено две или более ошибок одного вида независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов | 0 |

Максимальный балл 6



Готовимся к ЕГЭ вместе!
vk.com/ege100ballov

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Учитывая, что это всё же сочинение с ответом на вопрос по тексту, вступление должно содержать: обобщенный ответ на вопрос, перефразированный вопрос или может отсутствовать вообще.

ВОПРОС: "В чём необычность звучания социальной темы в стихотворении А.А. Блока «Фабрика»?"

ПРИМЕР ВСТУПЛЕНИЯ: "В данном стихотворении А.А. Блок обращается к социальной теме, изображая рабочих на фабрике."

То есть вступление - это просто перефразированное предложение из вопросительного в повествовательное.

Клише, которыми можно воспользоваться: *"В приведенном фрагменте \стих-и автор затрагивает \обращается к теме ...", "В данном произ-и содержатся черты ...", "Данный фрагмент раскрывает ..."* и т.д. в зависимости от формулировки вопроса.

2. НА КАЖДОЕ СОЧИНЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ 2 ТЕЗИСА.

Больше не нужно, меньше тоже.

Каждый из тезисов - это некий "аргумент", который доказывает то, о чем говорится во вступлении. Можно использовать слова "во-первых" и "во-вторых", **но!** за ними обязательно должны идти **запятая** и ваш тезис.

Тезисы должны отличаться друг от друга по содержанию и редко допускаются схожие формулировки.

Пример 1 тезиса: "Автор не дает четкого описания хозяину, описывая его следующими фразами: "недвижный кто-то, \ чёрный кто-то". А эпитет "медный голос" говорит о силе, при помощи которой этот человек управляет рабочими. "

То есть, анализируя стихотворение, раскрываем образ "угнетателя" рабочих, того, кто ими руководит.

Пример 2 тезиса: "Образ народа более четкий, чем образ хозяина, который призывает их "согнуть измученные спины". Люди подчиняются той неведомой силе, которой обладает этот человек. Над ними смеются и потешаются, их обманывают ("и в жолтых окнах засмеются, \ что этих нищих провели"), однако они не могут ничего возразить и продолжают выполнять свою работу."

Второй тезис отличается от первого по содержанию, ибо здесь раскрываем уже образ народа.

Аналогично и с прозой, которую писать гораздо проще, чем лирику.

● 3. Вывод

В выводе мы обобщаем всё вышесказанное, можно взять строчку из вступления, **однако!** она должна быть перефразирована и не повторяться точь-в-точь.

ПРИМЕР: "Таким образом, А.А. Блок передает угнетение рабочих. Автор противопоставляет народу силу, которой он не в силах противостоять и которая повелевает всеми, но не имеет четкого облика."

НЕБОЛЬШИЕ СОВЕТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Во-первых, отвечая на вопрос, следим за речью. Все повторы слов, неверные употребления слов и пр. - речевые ошибки, на которых можно потерять 2 балла! Если внимательно читать текст, а желательно вслух, пока есть такая возможность, то их легко заметить.
2. Во-вторых, постоянно задаем себе вопрос "Я ответил на вопрос?". Не уходим в лишние рассуждения, не вдаемся в пересказ, не пишем про историю создания. Льем воду - теряем баллы на раскрытии. Как правило, в сочинениях ответ должен быть четким и точно по теме, не уходить от темы.
3. В-третьих, ЦИТАТЫ. Да, с этого года они обязательны. Запомнить их сложно, аргументировать ими сложно. Когда пишешь сочинение 8\15, цитаты обязательно! брать из текста. То есть, тезис - цитата. Она будет подтверждать то, о чем мы написали и доказывать наши слова.

Отрабатывайте сочинения в заданиях 8 и 15 на время:

Ставьте таймер на 15 минут (больше времени на экзамене у вас просто не будет) и набрасывайте 5-10 предложений, раскрывающих суть вопроса.

Не забудьте про цитату из текста эпизода. Иначе вы не получите баллы по критерию №2 («Привлечение текста произведения для аргументации»).

ЗАДАНИЯ 9,16



Готовимся к ЕГЭ вместе!
vk.com/ege100ballov

ЗАДАНИЯ 9,16

Оценка выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).



ЗАДАНИЯ 9,16

- Критерии 1 и 2 («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») являются основными. Если **по обоим критериям 1 и 2** ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.
- Если по критерию 3 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 4 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 4 выставляется 0 баллов.



ЗАДАНИЯ 9,16

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения (допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. Толстой и А.К. Толстой, В.Л. Пушкин и А.С. Пушкин).



ЗАДАНИЯ 9,16

Критерии	Баллы
1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
а) Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена	2
б) Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена, ИЛИ названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена, ИЛИ названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена	1
в) Не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0



ЗАДАНИЯ 9,16

2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| а) Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена | 2 |
| б) Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена,
ИЛИ
названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена,
ИЛИ
названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена | 1 |
| в) Не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа | 0 |



ЗАДАНИЯ 9,16

2. Привлечение текста произведения для аргументации

а) Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют **4**

б) Для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; текст другого выбранного произведения – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка **3**



ЗАДАНИЯ 9,16

в) Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.),
ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, а текст другого выбранного произведения не привлекается,
И/ИЛИ допущены две фактические ошибки

2



ЗАДАНИЯ 9,16

г) Для аргументации текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.),

ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого выбранного произведения не привлекается, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки

1

д) Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки

0



ЗАДАНИЯ 9,16

3. Логичность и соблюдение речевых норм

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| а) Отсутствуют логические и речевые ошибки | 2 |
| б) Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) | 1 |
| в) Допущено две или более ошибок одного вида независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов | 0 |

Максимальный балл 10



Готовимся к ЕГЭ вместе!
vk.com/ege100ballov

1. Вступление

Можно использовать следующее клише "Многие писатели\поэты обращались к <...> теме".

Поверьте, этого уже достаточно. Необязательно перечислять всех этих писателей сейчас, ибо это просто трата бумаги и времени.

Пример: *"Многие русские поэты обращались к социальной проблематике, пытаясь отразить несправедливое отношение к народу."*

(Сравните!

Вопрос: Какие русские поэты также обращались к социальной проблематике, пытаясь отразить несправедливое отношение к народу?")

2. Два тезиса, совершенно различных между собой!

Сначала мы пишем сходства, после - различия или наоборот. (Здесь многие начинают совершать ошибки и льют воду про данное произведение или про то, которое выбрали).

Пишем сходу:

"Так в стихотворении Н.А. Некрасова "Железная дорога" нашла свое отражение данная тема. Как и в произведении А.А. Блока "Фабрика", здесь народом управляет кто-то, стоящий выше."

То есть никаких лишних отступлений, за это вас не похвалят, а баллы могут урезать.

Анализ идет как раз в сопоставлении, то есть мы сравниваем и сразу же анализируем, где это проявляется и как, также подтверждаем тезис цитатой.

Как говорил еще А.П. Чехов: "Краткость - сестра таланта".

Это высказывание применимо ко всем сочинениям формата егэ. Пишем сразу по схеме: тезис: произведение и автор - Сходства - Отличия. Никаких сложностей, никаких подводных камней.

Первый тезис: "Так в стихотворении Н.А. Некрасова "Железная дорога" нашла свое отражение данная тема. Как и в произведении А.А. Блока "Фабрика", здесь народом управляет кто-то, стоящий выше. Однако этот образ сравнивается с "голодом", который согнал людей работать на железную дорогу ("В мире есть царь: этот царь беспощаден, \ Голод названье ему"). Он не просто повелевает народом, но и убивает его. Сопоставляя эти два стихотворения, можно сказать, что рабочие угнетены. Они работают ("мы надрывались под зноем, под холодом, \ с вечно согнутой спиной"), однако не получают за свой труд ничего. Все, что им осталось - терпеть и продолжать работать."

Второй тезис пишем по той же схеме, но тут есть небольшая оговорка: **тезисы не должны повторяться по формулировкам.**

То есть, если в одном тезисе мы написали про "угнетателя\хозяина\ ", про то, что рабочие не получают ничего, то в другой тезис это не пойдет.

Стараемся подобрать различные произведения.

Можно взять стихотворение А.С. Пушкина "Анчар", которое отличается по содержанию от "Железной дороги" А.Н. Некрасова, но также затрагивает социальную проблематику.

Хотя это негласное правило и за него вам вряд ли снимут балл, но будет выглядеть красиво.

3. Вывод.

Обобщаем сказанное. Можно писать: "Таким образом, многие писатели обращались к данной теме, но каждый раскрывал ее по-своему."

Пример: "Таким образом, социальная проблематика характерна для творчества многих русских поэтов, которые отражали несправедливое отношение к народу: его угнетение и рабскую натуру."

Рекомендации.

1. Стараемся подобрать различные аргументы.
2. Убедительная просьба: НЕ ЛЬЕМ ВОДУ! Да, похвально, что вы знаете историю создания, но тут это не сыграет никакой роли.
3. ЕГЭ - это система, которая строится на одинаковых заданиях. Формулировки могут различаться, но структура всегда одна.
4. ЦИТАТЫ ЗАКЛЮЧАЕМ В КАВЫЧКИ.
5. Сопоставление зависит от вопроса, иногда не требуется писать отличия, но нужно внимательно следить за формулировкой. Если сказано "Что сближает", "Найдите общие черты", то пишем сходства.

Разберем ещё один пример.

- К эпизоду пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» задана тема сочинения (задание 9): *«Почему Лопухин не может стать истинным спасителем вишневого сада, и в каких произведениях русской классики изображены герои-предприниматели?»*
- Сначала отвечаем на первую часть вопроса, формулируя мысль и опираясь на приведенный эпизод, например:
- *«Лопухин не может стать подлинным спасителем вишневого сада из-за неспособности видеть в окружающей жизни эстетическое, духовное, а не материальное. Для него купленный вишневый сад — это прибыльное предприятие, сулящее в будущем солидный доход, и доказательство собственной успешности, а не нечто прекрасное само по себе, требующее любви и восхищения».*

- Далее должно начинаться **само сопоставление**.
- Для сочинений этого типа есть **уникальная формулировка**, помогающая перейти от анализа приведенного эпизода к сопоставлению с другими произведениями. Она звучит примерно так:

«На основании ... героя X можно сопоставить с героем У и героем Z».

- *«На основании предприимчивости как основы характера и образа жизни Лопухина можно сопоставить с Чичиковым, героем поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души», и Штольцем, героем романа «Обломов» И.А. Гончарова.*

● Далее кратко аргументировать свое утверждение (2-3 предложения на каждый аргумент, не больше!)

● *«Павел Иванович Чичиков хорошо усвоил отцовский урок «береги и копи копейку». Так, показателем предприимчивости героя является эпизод обучения Чичикова в гимназии, во время которого он не только «из данной отцом полтины не издержал ни копейки», но и сумел приумножить скромную сумму. Он, подобно Лопухину, превратил жизнь в планомерное достижение поставленной финансовой цели.*

Вторым примером героя-предпринимателя может служить Андрей Штольц. В отличие от Чичикова и Лопухина, этот герой сочетает предприимчивость со способностью ценить красоту и образование, о чем автор говорит в биографии героя, упоминая, что Штольц «искал равновесия практических сторон с тонкими потребностями духа».

● ***Все! Никаких выводов и лишних размышлений.***

● Очевидно, что для написания этих сочинений вам потребуется хорошая память и умение сосредоточиться на одной сюжетной линии. Учитесь писать такие сочинения за **15-20** минут.

ЗАДАНИЕ 17



Готовимся к ЕГЭ вместе!
vk.com/ege100ballov

ЗАДАНИЕ 17

- Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание части 3 считается невыполненным и дальше не проверяется. По четырём другим критериям (2, 3, 4, 5) в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.
- Оценка по первой позиции оценивания задания части 3 ставится в колонку 7 протокола; по второй позиции – в колонку 8; по третьей – в колонку 9; по четвёртой – в колонку 10; по пятой – в колонку 11.



ЗАДАНИЕ 17

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие Баллы

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| а) Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена | 3 |
| б) Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена | 2 |
| в) Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена | 1 |
| г) Тема не раскрыта | 0 |



ЗАДАНИЕ 17

2. Привлечение текста произведения для аргументации

а) Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается для анализа не меньше трёх стихотворений), фактические ошибки отсутствуют

3

б) Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки, ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только два стихотворения

2



ЗАДАНИЕ 17

в) Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки; ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют или допущены одна-две фактические ошибки, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение

1

в) Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены три или более фактические ошибки

0



ЗАДАНИЕ 17

3. Опора на теоретико-литературные понятия

- а) Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют **2**
- б) Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий **1**
- в) Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий **0**



ЗАДАНИЕ 17

4. Композиционная цельность и логичность

- а) Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов **3**
- б) Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы **2**



ЗАДАНИЕ 17

в) В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается **1**

в) В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения **0**



ЗАДАНИЕ 17

5. Соблюдение речевых норм

- | | |
|---------------------------------------------------------|----------|
| а) Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка | 3 |
| б) Допущены две-три речевые ошибки | 2 |
| в) Допущены четыре речевые ошибки | 1 |
| г) Допущено пять или более речевых ошибок | 0 |

Максимальный балл 14



- **Используйте метод «вброса»**
- Старый проверенный способ, эффективность которого никто не отменял. Этот метод хорошо действует в работе над последним заданием. Основу такого сочинения составляет тезис, идущий в начале и определяющий развитие мысли от абзаца к абзацу. Возьмите тему сочинения из задания 17 и сформулируйте к этой теме только тезис.
- Например, при написании сочинения на тему «Как в пьесе А.П. Чехова “Вишневый сад” раскрывается тема времени?» учащийся обращается к теоретическому понятию конфликта, раскрывая его на социальном и философском уровне.
- Тезис к этой теме может выглядеть примерно так:
Одна из главных тем в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад» — тема времени и людей, которых «порождает» это время. Автор раскрывает ее на социальном и философском уровне, используя сразу несколько приемов. Он выстраивает систему образов, в которой нет положительных персонажей, и ставит в центр пьесы неразрешимый внутренний и социальный конфликт. Перед героями стоит проблема утраты имения, которую они не хотят, да и не в силах решить.

Формат этого задания
предполагает написание
объемного сочинения с анализом
минимум двух эпизодов для
эпического или драматического
произведения или **трех**
стихотворений для темы по
лирике.