Формирование готовности куратора студенческой группы к диагностической деятельности

Белуженко О.В., педагог-психолог
МБОУ «Школа № 99»,
г. Ростов-на-Дону

Диагностика –

это методика анализа объекта и субъекта педагогической деятельности, выявление проблем их функционирования и развития.

(Васильева Л.М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже . Дис. … канд. пед. наук / Л.М. Васильева, Ставрополь, 2004. – 183 с.)

Диагностика педагогическая –

это особый вид деятельности, представляющий собой установление и изучение признаков, характеризующих состояние и результаты педагогических процессов и позволяющий на этой основе прогнозировать, определять возможные отклонения и пути их предупреждения.

(Васильева Л.М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже . Дис. … канд. пед. наук / Л.М. Васильева, Ставрополь, 2004. – 183 с.)

Готовность к диагностической деятельности –

это готовность к оценочной практике, направленной на изучение коллектива и личности с целью определения уровня воспитанности и оптимизации учебно-воспитательного процесса.

(Васильева Л.М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже . Дис. … канд. пед. наук / Л.М. Васильева, Ставрополь, 2004. – 183 с.)

Самооценка готовности куратора к диагностической деятельности

Готовность куратора студенческой группы к диагностической деятельности

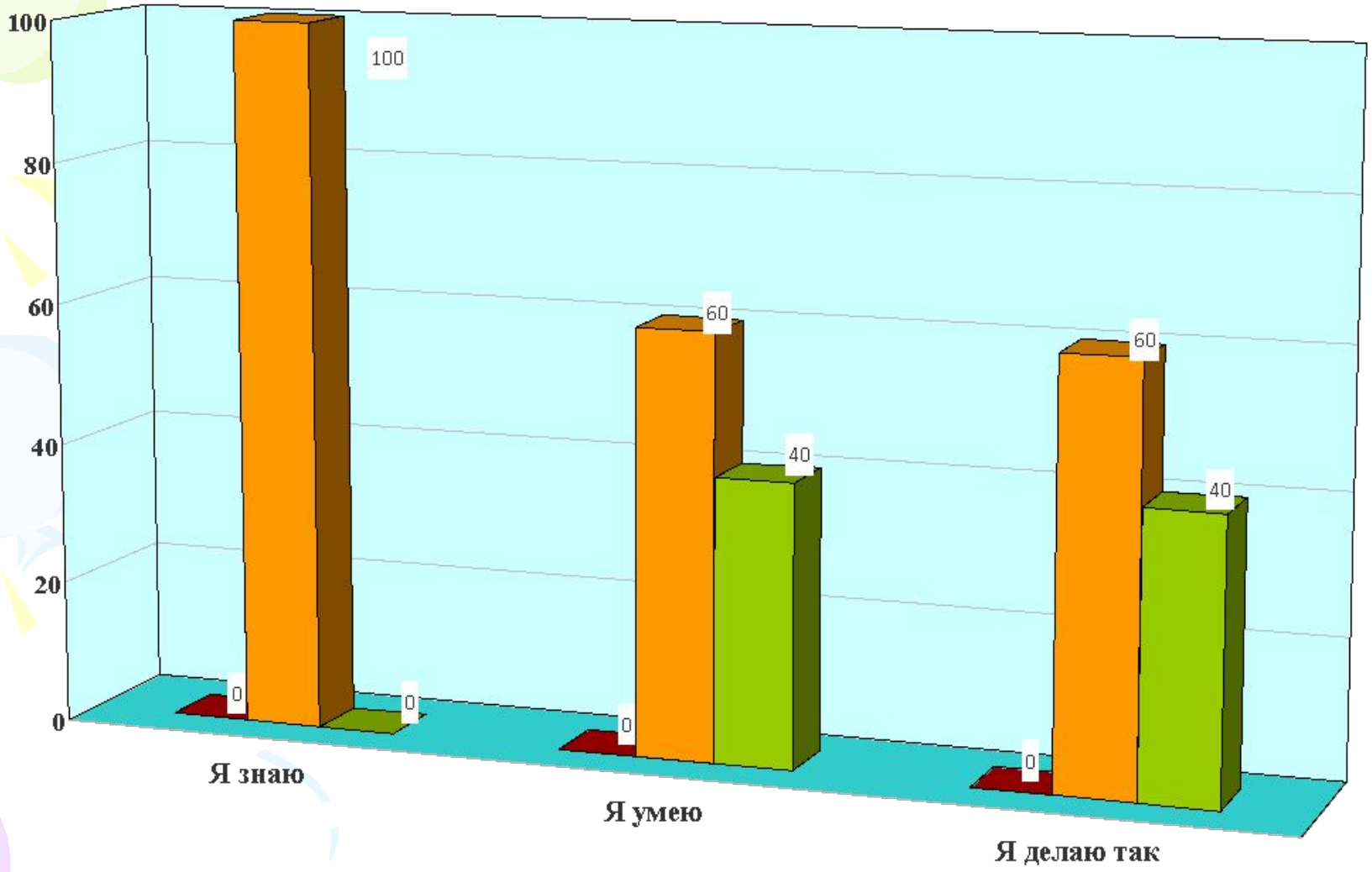
Уважаемые коллеги! Данная диагностическая тестовая карточка предназначена для оценки куратором самого себя. Просим оценить себя по каждому параметру в соответствии с предлагаемым алгоритмом оценивания, обведя кружочком соответствующую цифру в каждом блоке.

Балл «3» соответствует высшему уровню готовности, балл «2» – среднему уровню, балл «1» – низкому уровню.

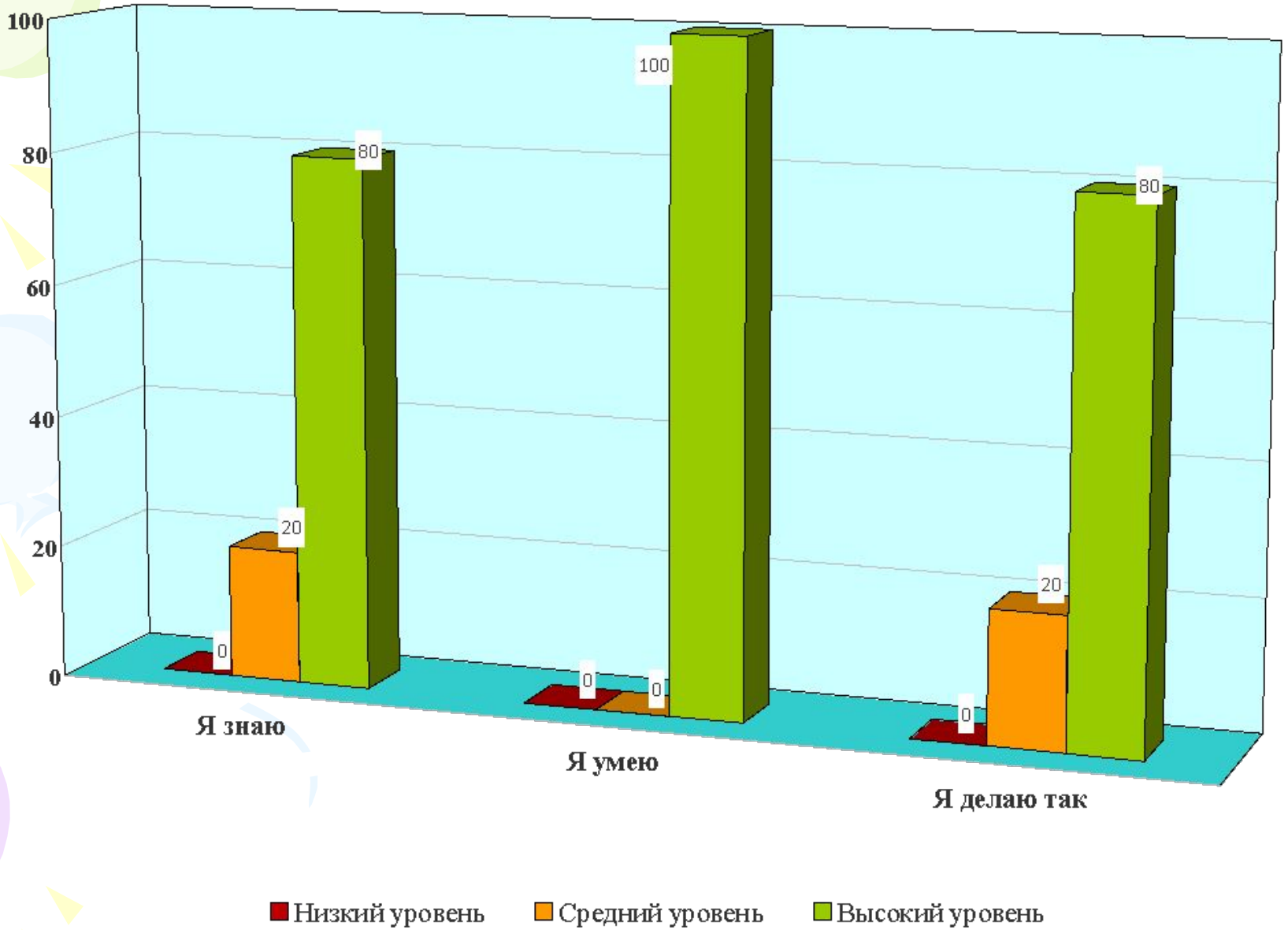
Параметры оценки	***Алгоритм оценивания***								
	Я знаю			***Я умею***			***Я делаю так***		
Оценочная практика	3	2	1	3	2	1	3	2	1
Определение уровня воспитанности	3	2	1	3	2	1	3	2	1
Определение уровня оптимизации воспитательного процесса	3	2	1	3	2	1	3	2	1

Благодарим за участие в данной диагностической процедуре!

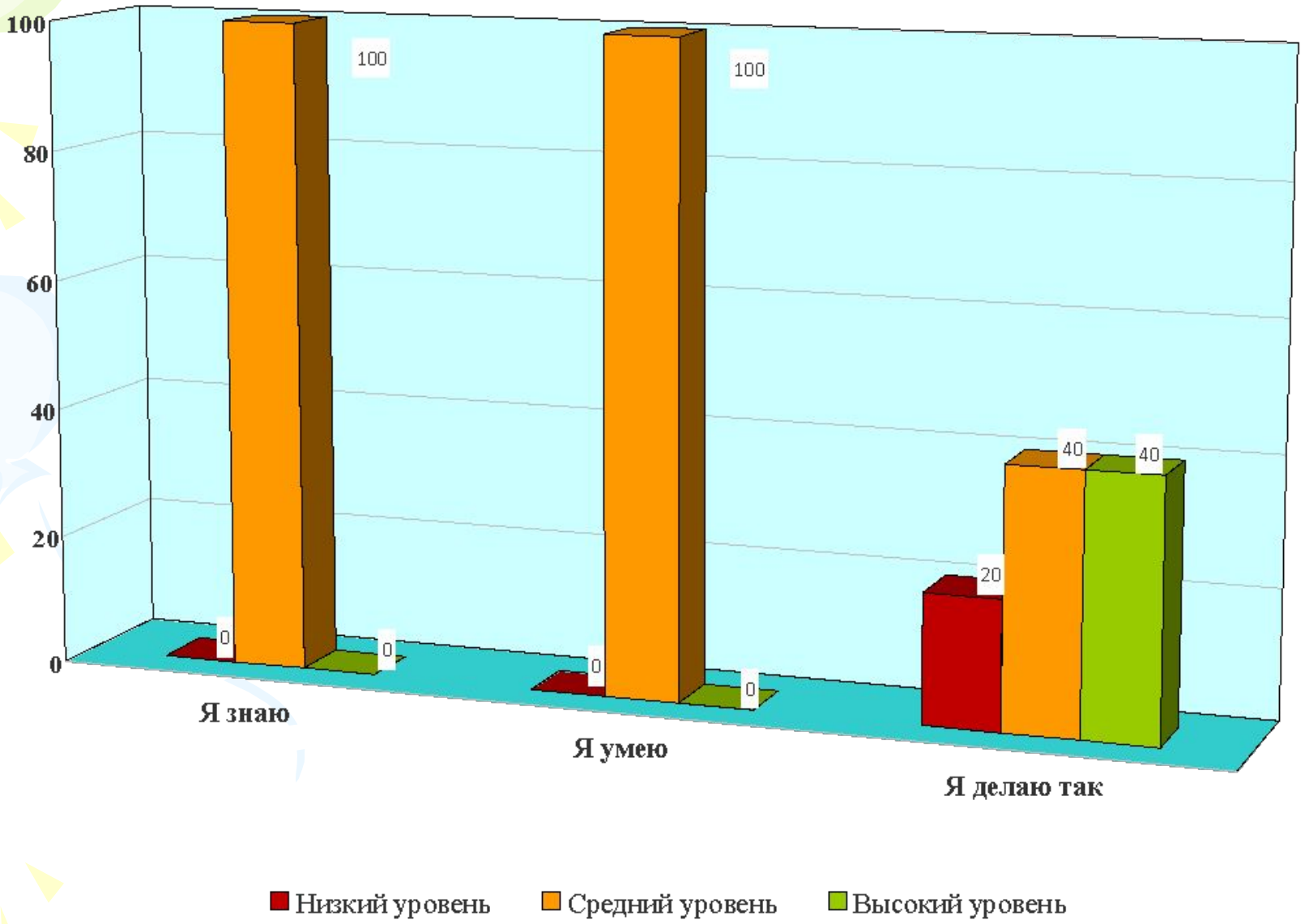
Готовность куратора студенческой группы к оценочной практике *(%)*



Готовность куратора студенческой группы к определению уровня воспитанности *(%)*



Готовность куратора студенческой группы к определению уровня оптимизации воспитательного процесса *(%)*



Приоритетные направления деятельности кураторов:

1. Направление «Здоровье».
2. Направление «Взаимодействие».
3. Направление «Нравственность».
4. Направление «Интеллект».
5. Направление «Досуг».
6. Направление «Семья».

(Васильева Л.М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже . Дис. … канд. пед. наук / Л.М. Васильева, Ставрополь, 2004. – 183 с.)

Варианты диагностики в работе куратора по направлению «Здоровье»:

1. Диагностика степени переутомления и перегрузки студентов;
2. Диагностика уровня тревожности студентов;
3. Диагностика особенностей здоровья студентов в процессе учебной деятельности

Пример диагностики по направлению «Здоровье»:

Виды недомоганий, испытываемых студентами

Виды недомоганий, которые испытывает студент	*Всегда*	*Часто*	*Иногда*	*Никогда*
Сонливое состояние				
Раздражительность				
Головные боли				
Боли в желудке				
Невозможность сосредоточиться				

Заполнив эту таблицу, а затем, проанализировав результаты, кураторы определяли степень переутомления и перегрузки студентов и влияние этих факторов на учебную деятельность.

Пример диагностики по направлению «Здоровье»:

Учет заболеваний студента в процессе взаимодействия с ним			
Ф.И.О.	***Заболевания***	***Рекомендации преподавателю***	***Правила взаимодействия со студентами***

Данную таблицу кураторы заполняли, участвуя в лабораторных тренингах «Учет особенностей здоровья студентов в процессе учебной деятельности» и «Психолого-педагогический консилиум». На занятие с кураторами был приглашен медицинский работник колледжа. Последняя графа заполнялась в ходе консилиума, в котором принимали участие все преподаватели, работающие в студенческой учебной группе, медицинский работник и куратор.

Пример диагностики по направлению «Здоровье»:

Тест на стресс

Таблица заполняется ежедневно в течение недели по вечерам.

Необходимо поставить «галочку» против тех пунктов, где приходится давать утвердительный ответ. Каждая «галочка» дает очко.

В конце недели итоги суммируются.

№	Фактор риска	Очки						
		пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
1	Сон недостаточный или плохой							
2	Испорченное настроение по дороге в университет или домой							
3	Испорченное настроение на учебе							
4	Неприятная учебная деятельность							
5	Чрезмерный шум							
6	Более трех чашек крепкого кофе							
7	Выкурено более 10 сигарет							
8	Слишком много выпито спиртного							
9	Слишком мало физической активности							
10	Слишком много съедено							
11	Слишком много сладостей							
12	Личные проблемы							
13	Сверхурочная работа							
14	Испорченное настроение дома							
15	Сомнения в качестве своей учебы							
16	Головная боль							
17	Сердечная слабость							
18	Боли в желудке							

1 – 20 очков. Положение нормальное. На всякий случай проверьте себя в течение еще одной недели, так как ваше субъективное восприятие «слишком много» или «слишком мало» может оказаться несамокритичным.

21 – 40 очков. Пока ситуация не слишком тревожна, но уже необходимо обратить внимание на пункты, давшие очки. В скором времени они могут перерасти в серьезную угрозу.

41 – 60 очков. Угроза налицо. Если в самое ближайшее время вы не предпримете решительных шагов к изменению своего образа жизни, то вас ожидают, к сожалению, крупные неприятности.

Свыше 60 очков. Ваше здоровье в серьезнейшей опасности. Необходимо пункт за пунктом проанализировать заполненную вами таблицу и постараться немедленно заняться своим здоровьем.

Пример диагностики по направлению «Здоровье»:

Методика «Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера – Ю. Л. Ханина»

Шкала личностной тревожности (Л Т)

Инструкция: «Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните в соответствующей графе справа в зависимости от того, как ВЫ себя чувствуете обычно, определенную цифру. Над опросом долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет».

Суждение	Ответ			
	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
1. У меня бывает приподнятое настроение.	1	2	3	4
2. Я бываю раздражительным	1	2	3	4
3. Я легко могу расстроиться	1	2	3	4
4. Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие	1	2	3	4
5. Я сильно переживаю неприятности и долго не могу о них забыть	1	2	3	4
6. Я чувствую прилив сил, желание работать	1	2	3	4
7. Я спокоен, хладнокровен и собран	1	2	3	4
8. Меня тревожат возможные трудности	1	2	3	4
9. Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
10. Я бываю вполне счастлив	1	2	3	4
11. Я все принимаю близко к сердцу	1	2	3	4
12. Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
13. Я чувствую себя беззащитным	1	2	3	4
14. Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
15. У меня бывает хандра	1	2	3	4
16. Я бываю доволен	1	2	3	4
17. Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
18. Бывает, что я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
19. Я уравновешенный человек	1	2	3	4
20. Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Шкала ситуативной тревожности (С Т)

Инструкция: «Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните в соответствующей графе справа в зависимости от того, как ВЫ себя чувствуете в данный момент, определенную цифру. Над опросом долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет».

Суждение	Ответ			
	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1. Я спокоен	1	2	3	4
2. Мне ничего не угрожает	1	2	3	4
3. Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4. Я внутренне скован	1	2	3	4
5. Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6. Я расстроен	1	2	3	4
7. Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8. Я ощущаю душевный покой	1	2	3	4
9. Я встревожен	1	2	3	4
10. Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11. Я уверен в себе	1	2	3	4

Варианты диагностики в работе куратора по направлению «Взаимодействие»:

1. Социометрический метод;
2. Ассоциативный тест;
3. Анкетирование

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

Кураторам предлагалось провести **социометрическое исследование коллектива**, организовав ответы студентов на вопросы:

- кого из однокурсников ты взял бы с собой в поездку на 6 дней в одном купе?;
- с кем из однокурсников ты бы хотел жить в одном доме, на одной улице?;
- кому из однокурсников ты бы мог доверить свою тайну?;

если бы у тебя была возможность, кого бы ты перевел в другую группу?

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

- **Ассоциативный тест «*Поймем друг друга*».**

Кураторы предлагали назвать ассоциации, которые возникали у студентов на словосочетания: «преподаватель спецтехнологии», «преподаватель истории», «куратор» и тому подобное. Если у студента возникали положительные ассоциации, например, тепло, солнце, радость, значит, общение с преподавателем положительно. Если же возникали ассоциации отстраненного характера, например, стол, книга, очки и так далее, то в отношении педагога и студента есть недопонимание: безразличие со стороны преподавателя и тревожность, обида со стороны студента. Возникновение у студента ассоциаций негативного свойства говорило о том, что в отношениях педагога и студента не только нет взаимопонимания, но и налицо конфликтная ситуация.

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

Выявление способов воздействия педагогов на студентов

№№ п/п	Вопросы	Преподаватели-предметники				
		Констру-ирование	Иностранный язык	Оборудование		
1	Как поступит преподаватель, если ты не подготовишься к занятиям?					
2	Как поступит преподаватель, если ты ответишь хорошо?					
3	Как бы ты поступил на месте преподавателя в первом и во втором случаях?					

Анкета позволила кураторам выявить, что же думает студент о том, как в зависимости от его успеваемости относится к нему преподаватель. Затем кураторы посещали уроки преподавателей-предметников и смотрели, насколько мнение студента совпадает с реальностью.

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана (модификация В.В. Бойко)

Ниже предлагается опросник, который фиксирует степень неудовлетворенности социальными достижениями в основных аспектах жизнедеятельности.

Прочтите каждый вопрос и укажите наиболее подходящий ответ.

0- полностью удовлетворен;
1- скорее удовлетворен;
2- затрудняюсь ответить;
3- скорее не удовлетворен;
4- полностью не удовлетворен.

№ П/П	Удовлетворены ли вы?	0	1	2	3	4
1	Своим образованием					
2	Взаимоотношениями с коллегами по работе					
3	Взаимоотношениями с администрацией ВУЗа					
4	Взаимоотношениями с субъектами своей профессиональной деятельности (студентами, преподавателями, кураторами)					
5	Содержанием своей работы в целом					
6	Условиями профессиональной деятельности (учебы)					
7	Своим положением в обществе					
8	Материальным положением					
9	Жилищно-бытовыми условиями					
10	Отношениями с супругой (ом), подругой (другом)					
11	Отношениями с ребенком (детьми)					
12	Отношениями с родителями					
13	Обстановкой в обществе (государстве)					
14	Отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми					
15	Сферой услуг и бытового обслуживания					
16	Сферой медицинского обслуживания					
17	Проведением досуга					
18	Возможностью проводить отпуск					
19	Возможностью выбора места работы					
20	Своим образом жизни в целом					

Обработка результатов:

По каждому пункту определяется показатель уровня фрустрированности. Он может варьироваться от 0 до 4 баллов. Каждому варианту ответа присваиваются баллы: полностью удовлетворен –0; скорее удовлетворен – 1; затрудняюсь ответить – 2; скорее неудовлетворен – 3; не удовлетворен полностью – 4.

Если методика используется для выявления показателя у группы респондентов, то надо:

1. получить раздельно произведения числа респондентов, выбравших тот или иной ответ, на балл присвоенный ответу;
2. подсчитать сумму этих произведений;
3. разделить ее на общее число ответивших на данный пункт.

Можно определить итоговый средний индекс уровня социальной фрустрированности. Для этого надо сложить показатели фрустрированности по всем пунктам и разделить сумму на число пунктам (20).

В массовых обследованиях весьма показателен процент лиц, выбравших тот или иной вариант ответа на конкретный пункт.

Интерпретация результатов.

Выводы об уровне социальной фрустрированности делаются с учетом величины балла (среднего балла) по каждому пункту. Чем больше балл, тем выше уровень социальной фрустрированности:

3,5 – 4 балла: очень высокий уровень фрустрированности;
3,0 – 3,4: повышенный уровень фрустрированности;
2,5 – 2,9: умеренный уровень фрустрированности;
2,0 – 2,4: неопределенный уровень фрустрированности;
1,5 – 1,9: пониженный уровень фрустрированности;
0,5 – 1,4: очень низкий уровень;
0 –0,5: отсутствие (почти отсутствие) фрустрированности.

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда

№		Показатели	Номера высказываний	Нормы
1	a	Адаптивность	4,5,9,12,15,19,22,23, 26,27,29,33,35,37,41, 44,47,51,53,55,61,63, 67,72,74,75,78,80,88, 91,94,96,97,98	(68 – 70) 68 – 136
	b	Дезадаптивность	2,6,7,13,16,18,25,28, 32,36,38,40,42,43,49, 50,54,56,59,60,62,64, 69,71,73,76,77,83,84, 86,90,95,99,100	(68 – 70) 68 – 136
2	a	Лживость -	34,45,48,81,89	(18 – 45) 18 – 36
	b	+	8,82,92,101	
3	a	Приятие себя	33,35,55,67,72,74,75, 80,88,94,96	(22 – 52) 22 – 42
	b	Неприятие себя	7,59,62,65,90,95,99	(14 – 35) 14 – 28
4	a	Приятие других	9,14,22,26,53,97	(12 – 30) 12 – 24
	b	Неприятие других	2,10,21,28,40,60,76	(14 – 35) 14 – 28
5	a	Эмоциональный комфорт	23,29,30,41,44,47,78	(14 – 35) 14 – 28
	b	Эмоциональный дискомфорт	6,42,43,49,50,83,85	(14 – 35) 14 – 28
6	a	Внутренний контроль	4,5,11,12,19,27,37,51 ,63,68,79,91,98,13	(26 – 65) 26 – 52
	b	Внешний контроль	25,36,52,57,70,71,73, 77	(18 – 45) 18 – 36
7	a	Доминирование	58,61,66	(6 – 15) 6 – 12
	b	Ведомость	16,32,38,69,84,87	(12 – 30) 12 – 24
8		Эскапизм (уход от проблем)	17,18,54,64,86	(10 – 25) 10 – 20

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

Оценка психологической атмосферы в группе

На бланке приведены противоположные по смыслу пары слов, с помощью которых Вы может описать атмосферу в группе. Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре поместите знак «Х» (зачеркните соответствующую цифру), тем более выражен признак в группе.

Дружелюбие	1	2	3	4	5	6	7	8	Враждебность
Согласие	1	2	3	4	5	6	7	8	Несогласие
Удовлетворенность	1	2	3	4	5	6	7	8	Неудовлетворенность
Увлеченность	1	2	3	4	5	6	7	8	Равнодушие
Продуктивность	1	2	3	4	5	6	7	8	Непродуктивность
Теплота	1	2	3	4	5	6	7	8	Холодность
Сотрудничество	1	2	3	4	5	6	7	8	Отсутствие сотрудничества
Взаимная поддержка	1	2	3	4	5	6	7	**8**	Недоброжелательность
Занимательность	1	2	3	4	5	6	7	8	Скука
Успешность	1	2	3	4	5	6	7	8	Неуспешность

Обработка результатов: ответ по каждому из 10 пунктов шкалы оценивается слева направо от 1 до 8 баллов.

Интерпретация результатов. Чем левее расположен знак «Х», тем ниже балл, тем лучше психологическая атмосфера в группе. Итоговый показатель может колебаться от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (самая неблагоприятная). Анализируется оценка респондентом атмосферы в группе, его отношение к группе.

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

Конфликтная ли вы личность?

Чтобы узнать, конфликтная ли вы личность, воспользуйтесь следующим тестом, выбрав по одному ответу на каждый вопрос.

1. В общественном транспорте начался спор на повышенных тонах. Ваша реакция?
   а) не принимаю участия;
   б) кратко высказываюсь в защиту стороны, которую считаю правой;
   в) активно вмешиваюсь, чем «вызываю огонь на себя».

2. Выступаете ли на собраниях с критикой руководства?
   а) нет;
   б) только если для этого имею веские основания;
   в) критикую по любому поводу не только начальство, но и тех, кто его защищает.

3. Часто ли спорите с друзьями?
   а) только если это люди необидчивые;
   б) лишь по принципиальным вопросам;
   в) споры – моя стихия.

4. Дома на обед подали недосоленное блюдо. Ваша реакция?
   а) не буду поднимать бучу из-за пустяков;
   б) молча возьму солонку;
   в) не удержусь от замечаний.

5. Если на улице, в транспорте вам наступили на ногу...
   а) с возмущением посмотрю на обидчика;
   б) сухо сделаю замечание;
   в) выскажусь, не стесняясь в выражениях.

6. Если кто-то из близких купил вещь, которая вам не понравилась…
   а) промолчу;
   б) ограничусь коротким тактичным комментарием;
   в) устрою скандал.

7. Не повезло в лотерее. Как к этому отнесетесь?
   а) постараюсь казаться равнодушным, но дам себе слово никогда больше не участвовать в ней;
   б) не скрою досаду, но отнесусь к происшедшему с юмором, пообещав взять реванш;
   в) проигрыш надолго испортит настроение.

Каждое «а» – 4 очка; «б» – 2 очка; «в» – 0 очков.

От 20 до 28 очков – вы тактичны и миролюбивы, уходите от конфликтов и споров, избегаете критических ситуаций на работе и дома. Может, поэтому иногда вас называют приспособленцем.

От 10 до 18 очков – вы слывете человеком конфликтным. Но на самом деле вы конфликтуете лишь тогда, когда нет другого выхода и все средства исчерпаны. При этом не выходите за рамки корректности, твердо отстаиваете свое мнение. Все это вызывает к вам уважение.

До 8 очков – конфликты и споры – это ваша стихия. Любите критиковать других, но не выносите критики в свой адрес. Ваша грубость и несдержанность отталкивают людей. С вами трудно как на работе, так и дома. Постарайтесь перебороть свой характер.

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

Степень индивидуальной выраженности лидерства

Вам будет предложено 50 вопросов, к каждому из которых дано два варианта ответов. Выберите, пожалуйста, один из вариантов и пометьте его на бланке ключа.

1. Часто ли вы бываете в центре окружающих?
   а) да;
   б) нет.

2. Считаете ли Вы, что многие из окружающих вас людей занимают более высокое положение по службе (учебе), чем вы?
   а) да;
   б) нет.

3. Находясь на собрании людей, равных вам по служебному (учебному) положению, испытываете ли вы желание не высказывать своего мнения, даже когда это необходимо?
   а) да;
   б) нет.

4. Когда вы были ребенком, нравилось ли вам руководить играми ваших маленьких друзей?
   а) да;
   б) нет.

5. Испытываете ли вы большое удовольствие, когда вам удается убедить кого-либо, кто вам до этого возражал?
   а) да;
   б) нет.

6. Случается ли, что вас называют нерешительным человеком
   а) да;
   б) нет.

7. Согласны ли вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть творение небольшого числа выдающихся людей»?
   а) да;
   б) нет.

8. Испытываете ли вы настоятельную необходимость в советчике, который мог бы направить вашу профессиональную активность?
   а) да;
   б) нет.

1. Считаете ли вы, что каждый из людей, благодаря своим человеческим способностям, должен сделать что-то выдающееся?
   а) да;
   б) нет.

2. Кем (из предложенных профессии) вам в детстве, отрочестве хотелось стать?
   а) известным художником, композитором, поэтом и т.д.;
   б) руководителем коллектива.

3. Какую музыку вам приятней слушать?
   а) торжественную, могучую;
   б) тихую, лирическую.

4. Испытываете ли вы некоторое волнение при встрече с важными личностями?
   а) да;
   б) нет.

5. Часто ли вы встречаете человека с более сильной волей, чем у вас?
   а) да;
   б) нет.

Баллы начисляются за ответы «а» на 1, 2, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 31, 32, 33, 34, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 46, 48 вопросы

и ответы «б» на 3, 6, 8, 9, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 27, 29, 30, 35, 36, 38, 40, 45, 47 ,49, 50 вопросы.

Суммируйте баллы. Степень выраженности лидерства:

до 25 баллов: лидерство выражено слабо;

26-35 баллов: средняя выраженность лидерства;

36-40 баллов: лидерство выражено в сильной степени;

свыше 40 баллов: склонность к диктату.

Пример диагностики по направлению «Взаимодействие»:

Тест "Общительный ли вы человек?"

Этот тест позволит вам определить уровень вашей коммуникабельности, разобраться в особенностях своего стиля общения.

1. Если вас пригласил в гости человек, которому вы не симпатизируете, то примете ли вы это приглашение?
   а) да;
   б) только в исключительных случаях;
   в) нет.

2. Представьте себе, что в гостях вы вынуждены сидеть около человека, которого считаете своим врагом. Как вы себя поведете?
   а) не буду обращать на него внимания;
   б) буду отвечать только на его вопросы;
   в) попытаюсь завязать с ним непринужденный разговор.

3. Вы только что собрались зайти в одну квартиру, но внезапно слышите, что там возник семейный спор. Что вы сделаете?
   а) все-таки позвоню;
   б) подожду, пока спор прекратится;
   в) уйду.

4. Что вы сделаете, если в гостях вам предложат блюдо, которое вы не любите?
   а) несмотря на отвращение, съем его;
   б) скажу хозяевам, что не могу его есть;
   в) пожалуюсь на отсутствие аппетита.

5. Какой бутерброд вы обычно выбираете?
   а) самый лучший;
   б) самый маленький;
   в) ближайший ко мне.

6. Что вы предпримете в том случае, если в компании внезапно наступил перерыв в разговоре?
   а) подожду до тех пор, пока кто-нибудь не начнет разговор на новую тему;
   б) сам найду какую-нибудь тему.

7. Представьте, что вы на работе или где-нибудь еще попали в неприятное положение. Расскажете ли вы об этом своим знакомым?
   а) обязательно;
   б) только друзьям;
   в) не скажу ни одному человеку.

Пункты	Номера вопросов					
	16	17	18	19	20	21
а	15	25	0	0	20	5
б	5	5	5	5	5	0
в	0	0	10	10	0	10

Интерпретация результатов.

В результате подсчета баллов вы можете отнести себя к одной из следующих групп.

280 – 300 баллов. Возникает подозрение, что вы не всегда внимательно читали поставленные вопросы или не всегда искренне на них отвечали. Проверьте-ка себя еще раз.

200 – 280 баллов. Вы можете быть довольны собой – по крайней мере, в том, что касается ваших общественных способностей. Вы охотно проводите свободное время среди людей и в любом обществе являетесь желанным гостем и собеседником. Вы обладаете живым умом, впечатлительны, хороший слушатель и рассказчик. Эти и некоторые другие способности часто делают вас душой компании.

100 – 200 баллов. Ваше отношение к общественной жизни нелегко определить. С одной стороны, вы обладаете свойствами и наклонностями, которые делают вас приятным для общества человеком, с другой – прочие качества вашего характера как бы затеняют первые. В целом вы можете чувствовать себя вполне удовлетворительно в обществе, хотя вам не всегда легко удается приспособиться к окружающим. Однако в обществе, в окружении людей, которым вы симпатизируете, вы часто проводите очень приятные часы.

50 – 100 баллов. Вам нужно признаться в том, что, как правило, вы любите одиночество и в узком семейном или дружеском кругу чувствуете себя значительно лучше, чем в большой компании. Что ж, многие знаменитые люди, вошедшие в историю, нередко принадлежали к этой категории людей.

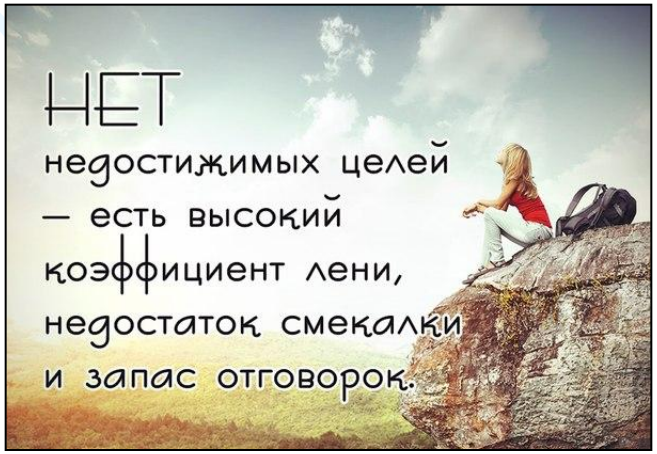
0 – 50 баллов. Вы слишком замкнуты и живете, избегая общества других людей. Советуем вам быть пообщительнее: это необходимо, в первую очередь, именно для вас самих.

Прочие примеры диагностики по направлению «Взаимодействие»:

- Определение ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ) (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).
- Определение индекса групповой сплочённости Сишора.
- Методика выявления коммуникативных склонностей.
- Определение уровня развития самоуправления в образовательном учреждении (М.И. Рожков).
- Анкета «Адаптированность» - позволяет куратору в конце учебного года определить процент адаптированных студентов в группе, проанализировать свои методы работы и на основе анализа выработать новые подходы, либо скорректировать уже примененные.
- Методика «Лидер» - поможет в выявлении студентов, обладающих лидерскими качествами (например, при выборе старосты или студенческого актива).

Варианты диагностики в работе куратора по направлению «Нравственность»:

1. Методика неоконченных предложений;
2. Ранжирование понятий;
3. Анкетирование;
4. Методика изучения воспитанности студентов;
5. Методика «Хранилище человеческих качеств»



Пример диагностики по направлению «Нравственность»:

Методика неоконченных предложений (продолжить предложения).

Добро - это . . .

Зло - это . . .

Любовь - это . . .

Ненависть - это .

Дружба - это . . .

Честность - это.

Хитрость - это . . .

Открытость - это . . .

Подлость - это . . .

Совесть - это .

Наглость - это . . .

Право - это .

Кураторы анализировали ответы, а затем организовывали работу по изучению понятий в различных формах внеклассных мероприятий.

Пример диагностики по направлению «Нравственность»:

Ранжирование понятий (разместить по степени значимости).

Друзья	Общение
Профессия	Родина
Слава	Деньги
Семья	Квартира
Богатство	Любовь
Здоровье	Талант

Анализ ранжирования понятий помог кураторам выявить те проблемы, которые нуждаются в решении.

Пример диагностики по направлению «Нравственность»:

Методика «*Хранилище человеческих качеств*». Цель методики: изучение куратором нравственного развития личности и коллектива.

Ход проведения: методика рассчитана на первокурсников и проводилась в форме игры. Первый этап проходил в начале учебного года в виде «обмена». Студентам предлагалось разбиться на группы по 5 - 6 человек. Все они выступали покупателями нравственных ценностей. Положительные качества (вежливость, доброта, терпеливость и т. д.), которых, по мнению первокурсников у них не хватает, они могли приобрести в обмен на свои отрицательные (грубость, неряшливость, недисциплинированность и т. д.) или же на свои положительные, которых у них в избытке. В конце первого этапа игры кураторы подвели итог «обмена» вместе со студентами. Они обсудили, что нужно сделать, чтобы «приобретенные» положительные качества закрепить в деятельности коллектива. Результаты игры фиксировались с помощью таблицы.

Выявление качеств характера студентов

№	*Фамилия и имя*	*Положительные качества*	*Отрицательные качества*
1.	Алов Петр	аккуратность	грубость
2.		вежливость	неряшливость

На основе анализа результатов кураторы делали вывод об уровне нравственного развития каждого студента и в целом коллектива, выявляли наиболее существенные пробелы в воспитании подростков не только по тому, сколько и какие качества «меняют» первокурсники, но и по степени их критичности к себе и друг к другу. В течение всего года кураторы наблюдали за студентами, стимулировали и организовывали деятельность по формированию положительных качеств.

Пример диагностики по направлению «Нравственность»:

Методика «Анкета изучения жизненных ценностей»

Люди считают важными в жизни разные вещи. Ниже перечислено то, что люди считают в жизни важным. Укажи, насколько ты согласен (согласна) с этими суждениями; для этого рядом с каждым из них поставь один из баллов (1, 2, 3, 4, 5), которые означают:

1 — совершенно не согласен (не согласна);
2 — не согласен (не согласна);
3 — трудно сказать;
4 — согласен (согласна);
5 — полностью согласен (согласна).

Главное в жизни – это чтобы:

1 Ты хорошо учился (училась).
2 Ты приобрел(а) хорошую профессию.
3 Ты был (а) важной персоной.
4 Ты имел(а) семью.
5 У тебя был любимый человек.
6 У тебя были хорошие отношения с родителями.
7 Ты был (а) привлекательным (привлекательной) для окружающих.
8 Ты был(а) независимым (независимой) в жизни.
9 Ты создал(а) в жизни что-то новое.
10 У тебя была цель и смысл в жизни.
11 Все люди были счастливы.
12 Все страны жили в мире.
13 Ты выполнял(а) свой долг.
14 Тебя любили.
15 Ты развил(а) свои способности.
16 Ты был(а) обеспеченным человеком.
17 Ты весело проводил(а) время.
18 Ты получил(а) образование.
19 Ты имел (а) интересную работу.
20 Ты руководил(а) другими людьми.
21 Ты имел(а) детей.
22 У тебя были друзья.
23 У тебя были хорошие отношения с учителями.
24 Ты был(а) модно одет(а).
25 Ты был (а) самостоятельным человеком.
26 Ты был(а) творческим человеком.
27 Твоя жизнь была осмысленной.
28 Ты помогал(а) другим людям.
29 Наша страна была могущественной.
30 Ты делал(а) добро.
31 Тебя уважали.
32 Ты многое знал(а) и умел(а).
33 Ты имел(а) все, что тебе захочется.
34 Ты отдыхал(а) в свое удовольствие.

Обработка результатов:

На каждый тип ценности приходится два утверждения; для того чтобы определить значимость данной ценности для одного человека, подсчитывается средний балл по двум соответствующим ей высказываниям. Поскольку в анкете, высказывания даны вразбивку, для определения значимости различных ценностей следует подсчитывать средние значения по следующим парам высказываний:

альтруистические — 11, 28;
общественно-политические — 12, 29;
нравственные —13, 30;
признание со стороны окружающих — 14, 31;
саморазвитие — 15, 32;
материальные — 16, 33;
досуг — 17, 34;
учеба — 1, 18;
профессиональная и учебно-профессиональная деятельность - 2, 19;
статус — 3, 20;
семейно-бытовые — 4, 21;
интимное общение — 5, 22;
отношения со старшими — 6, 23;
внешняя привлекательность — 7, 24;
самостоятельность — 8, 25;
творчество — 9, 26;
наличие цели и смысла жизни — 10, 27.

Прочие примеры диагностики по направлению «Нравственность»:

Определение нравственной направленности личности (тест Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте»).

Изучение направленности развития личности (методика С.М. Петровой).

Анкета «Жизненные цели» - результаты анкетирования позволяют куратору представить направленность личности каждого студента и группы в целом (основные жизненные цели, степень развитости волевых черт характера). Данная анкета может быть использована в процессе подготовки беседы на тему «Путешествие в свое прошлое». Возможно коллективное обсуждение в группе результатов анкетирования.

Варианты диагностики в работе куратора по направлению «Интеллект»:

1. Изучение учебной мотивации и отношения к учебным предметам;
2. Методика неоконченных предложений;
3. Анкета «Выявление степени сформированности побудительных умений учащихся»;
4. Методика диагностики уровня творческой активности студентов.

Пример диагностики по направлению «Интеллект»:

Анкета «*Изучение учебной мотивации и отношение к учебным дисциплинам*»

1. Утром я просыпаюсь с мыслью: А). «Ура! Сегодня будет конструирование» (математика, технология...). Б). «Сегодня можно не присутствовать на конструировании» (химии, материаловедении...). В). «Я болею и не пойду в колледж, а это значит не получу плохую оценку по физике» (спецрисунку, иностранному языку).
2. Я прихожу в колледж для того, чтобы. А) узнать что-то новое, интересное. Б) заниматься такими интересными предметами, как... В) встретиться с такими хорошими преподавателями, как... Г) пообщаться с друзьями. Д) весело провести время. Е) не огорчать родителей.
3. Домашнее задание я делаю так: А) совершенно самостоятельно. Б) обращаюсь за помощью. В) под контролем родителей. Г) от случая к случаю. Д) не делаю никогда.
4. Для того чтобы хорошо учиться, нужно. А) иметь интерес к предмету. Б) иметь способности к предмету. В) хорошо работать на занятии. Г) иметь хорошие отношения с преподавателем. Д) уметь списывать.
5. Когда я получаю плохую отметку, то… А) стараюсь тут же её исправить. Б) стараюсь исправить ее на следующем занятии. В) стараюсь исправить в ближайшее время. Г) ничего не пытаюсь делать.

С помощью этого анкетирования кураторы узнавали отношение студентов учебной деятельности, что давало основание планировать и корректировать свою работу.

Пример диагностики по направлению «Интеллект»:

Эту же цель преследовала **методика неоконченных предложений**, когда кураторы давали студентам задание продолжить предложения:

Я думаю, что хороший студент - это тот, кто . . .

Я думаю, что плохой студент - это тот, кто . . .

Больше всего мне нравиться, когда преподаватель. . .

Больше всего мне не нравится, когда преподаватель . . .

Мне нравится мой колледж за то, что . . .

Мне не нравится мой колледж за то, что . . .

Мне интересно на занятии, когда …

Мне не интересно на занятии, когда …

Я выбираю трудные задания на занятиях, потому, что …

Я выбираю легкие задания на занятиях, потому, что …

Если бы я был преподавателем . . .

Если бы я был куратором. . .

Пример диагностики по направлению «Интеллект»:

Что вы за человек?
(дифференциально-диагностический опросник)

Методика помогает определить, к какому типу профессий вы более склонны в соответствии с классификацией Е. Климова. Можно использовать при профориентации подростков и взрослых.

Содержание методики: испытуемый должен в каждой из 20 пар предлагаемых видов деятельности выбрать только один вид и в соответствующей клетке листа ответов поставить знак «+».

Итак, что вам более по душе?

1а. Ухаживать за животными или	1б. Обслуживать машины, приборы (следить, регулировать)
2а. Помогать больным или 3а. Следить за качеством книжных иллюстраций, плакатов, художественных открыток, дисков или	2б. Составлять таблицы, схемы, программы для вычислительных машин 3б. Следить за состоянием, развитием растений
4а. Обрабатывать материалы (дерево, ткань, металл, пластмассу и т.п.) или	4б. Доводить товары до потребителя, рекламировать, продавать
5а. Обсуждать научно-популярные книги, статьи или	5б. Обсуждать стихи, романы (или пьесы, концерты)
6а. Выращивать молодняк (животных какой-либо породы) или	6б. Тренировать друзей (или младших) в выполнении каких-либо действий (трудовых, учебных, спортивных)
7а. Копировать рисунки, изображения (настраивать музыкальные инструменты) или	7б. Управлять каким-либо грузовым (подъемным или транспортным) средством
8а. Сообщать, разъяснять людям нужные им сведения (в справочном бюро, на экскурсии и т.д.) или	8б. Оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке спектаклей, концертов)
9а. Ремонтировать вещи, изделия (одежду, технику), жилище или 10а. Лечить животных или 11а. Выводить новые сорта растений 12а. Разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разъяснять	9б. Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках 10б. Выполнять вычисления 11б. Конструировать, проектировать новые виды промышленных изделий 12б. Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, приводить в порядок)

Лист ответов

Ч-П	*Ч-Т*	*Ч-Ч*	*Ч-З*	*Ч-ХО*
1а	1б	2а	2б	3а
3б	4а	4б	5а	5б
6а		6б		7а
	7б	8а		8б
	9а		9б	
10а			10б	
11а	11б	12а	12б	13а
13б	14а	14б	15а	15б
16а		16б		17а
	17б	18а		18б
	19а		19б	
20а			20б	

Лист ответов организован так, чтобы можно было подсчитать количество знаков «+» в каждом из пяти столбцов. Каждый из них соответствует определенному типу профессий. Испытуемому рекомендуется выбрать тот тип профессий, который получил максимальное количество знаков «+». Название профессий по столбцам:

1) «человек – природа» – все профессии, связанные с растениеводством, животноводством и лесным хозяйством; объектом труда являются живые организмы, растения, животные и биологические процессы;

2) «человек – техника» – все технические профессии; объектом труда служат технические средства, машины, аппараты и установки, материалы и энергия;

3) «человек – человек» – все профессии, связанные с обслуживанием людей, с общением; объектом труда являются люди, группы, коллективы;

4) «человек – знак» – все профессии, связанные с цифровыми и буквенными знаками, в том числе и музыкальные специальности; объектами труда являются условные знаки, шифры, коды, таблицы;

5) «человек – художественный образ» – все творческие специальности; объектом труда служат художественные образы, их роли, элементы и особенности.

Время обследования не ограничивается. Хотя испытуемого следует предупредить о том, что над вопросами не следует долго задумываться и на выполнение задания отводится 20–30 минут.

Возможно использование методики индивидуально и в группе.

Пример диагностики по направлению «Интеллект»:

Методика «Мотивация обучения в вузе»

Отметьте ваше согласие знаком «+» или несогласие - знаком «-» с нижеследующими утверждениями.

1. Лучшая атмосфера на занятии - атмосфера свободных высказываний.
2. Обычно я работаю с большим напряжением.
3. У меня редко бывают головные боли после пережитых волнений и неприятностей.
4. Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению, необходимых для моей будущей профессии.
5. Какое из присущих вам качеств вы выше всего цените? Напишите ответ рядом.
6. Я считаю, что жизнь нужно посвятить выбранной профессии.
7. Я испытываю удовольствие от рассмотрения на занятии трудных проблем.
8. Я не вижу смысла в большинстве работ, которые мы делаем в вузе.
9. Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.
10. Я, весьма, средний студент, никогда не буду вполне хорошим, а поэтому нет смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше.
11. Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.
12. Я твердо уверен в правильности выбора профессии.
13. От каких из присущих вам качеств вы хотели бы избавиться? Напишите ответ рядом.
14. При удобном случае, я использую на экзаменах подсобные материалы (конспекты, шпаргалки, записи, формулы).
15. Самое замечательное время жизни — студенческие годы.
16. У меня чрезвычайно беспокойный и прерывистый сон.
17. Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково глубоко.
18. При возможности я поступил бы в другой вуз.
19. Я обычно вначале берусь за более легкие задачи, а более трудные оставляю на конец.
42. Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически стимулируют, подстегивают.
43. Мой выбор данного вуза окончателен.
44. Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отстать от них.
45. Чтобы убедить в чем-либо группу, мне приходится самому работать очень интенсивно.
46. У меня обычно ровное и хорошее настроение.
47. Меня привлекает удобство, чистота, легкость будущей профессии.
48. До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.
49. Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.
50. Мои знания об этой профессии были достаточны для уверенного выбора данного вуза.

Обработка результатов:

Шкала «приобретение знаний» — за согласие («+») с утверждением по п. 4 проставляется 3,6 балла; по п. 17 — 3,6 балла; по п. 26 — 2,4 балла; за несогласие («-») с утверждением по п. 28 —1,2 балла; по п. 42 — 1,8 балла. Максимум — 12,6 балла.

Шкала «овладение профессией» — за согласие по п. 9 — 1 балл; по п. 31 — 2 балла; по п. 33 — 2 балла, по п. 43 — 3 балла; по п. 48 — 1 балл и по п. 49 — 1 балл. Максимум — 10 баллов.

Шкала «получение диплома» — за несогласие по п. 11 — 3,5 балла; за согласие по п. 24 — 2,5 балла; по п. 35 — 1,5 балла; по п. 38 — 1,5 балла и по п. 44 — 1 балл. Максимум — 10 баллов.

Вопросы по пп. 5, 13, 30, 39 являются нейтральными к целям опросника и в обработку не включаются.

Интерпретация результатов.

При создании данной методики автор использовала ряд других известных методик. В ней имеются три шкалы: «приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность); «овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества); «получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов). В опросник, для маскировки, автор методики включила ряд фоновых утверждений, которые в дальнейшем не обрабатываются. Преобладание мотивов по первым двум шкалам

Прочие примеры диагностики по направлению «Интеллект»:

Студенческое портфолио в диагностике профессиональных компетенций студентов вуза (Е.В. Игонина)

Упражнение «Образ будущего» целесообразно проводить со студентами в целях диагностики их профессиональной ориентации, развития навыков целеполагания, осознания собственной мотивации деятельности и ее стратегий.

Варианты диагностики в работе куратора по направлению «Досуг»:

1. Рейтинг внеучебных дел;
2. Защита авторских проектов;
3. «Сказочный цветок»

Пример диагностики по направлению «Досуг»:

Кураторам предлагалось использовать такую форму работы, как **рейтинг внеучебных дел**. Рейтинг проводился в конце семестра или учебного года. Ход его проведения: на доске изображен круг, в этот круг студенты вписывают те дела, которые им были интересны в учебном году. После выполнения этой работы, студенты ранжируют указанные мероприятия. После того как студенты сделали свой выбор, экспертная группа определяет три дела, которые более всего понравились. Студенты должны попытаться назвать преимущества этих мероприятий перед другими, кроме того, группа отмечает тех однокурсников, которые проявили активность в подготовке и проведении мероприятий. Такая активная диагностика позволила куратору определить внеучебные интересы студентов, их желание проявлять собственную ответственность и инициативность.

Пример диагностики по направлению «Досуг»:

Одной из форм работы, освоенной кураторами на занятиях в Школе кураторов, была ***«Защита авторских проектов»***. Кураторы получили задание разделить студентов на микрогруппы. Каждая микрогруппа работала по тем направлениям плана воспитательной работы, которые имел куратор, например, «Семья», «Досуг». Как правило, задание выполнялось творчески и с большим удовольствием. Полезность этой деятельности состояло еще и в том, что она отметала формализм и стереотипы в работе с группой, давала возможность пофантазировать и представить себя в том или ином деле, рассчитать свои силы и возможности. И самое главное такая деятельность развивает ответственность и рефлексивные умения.

Прочие примеры диагностики по направлению «Досуг»:

Анкета «Что нам интересно» - результаты анкетирования дадут информацию о мотивах обучения студентов и могут обсуждаться в обобщенном виде в группе. Если большинство студентов группы испытывают трудности в изучении определенных предметов, необходимо назначить консультантов из числа более подготовленных студентов. Куратор может порекомендовать также дополнительную литературу, кружки, секции, студенческие (научные) общества и т.п., где студенты могут углубить свои знания по интересующим их предметам.

Прочие примеры диагностики по направлению «Досуг»:

Опросник для изучения внеучебных интересов студентов – использование данных опросника позволит куратору определить, что увлекает студентов, каковы особенности проведения ими свободного от занятий времени. Опросник рекомендуется использовать в целях подготовки беседы «Мир твоих увлечений», в процессе которой куратор может дать информацию о кружках, секциях, клубах, молодежных организациях и пр., где студенты смогли бы развить свои интересы, приобрести интересующие их умения и навыки.

Варианты диагностики в работе куратора по направлению «Семья»:

1. Методика изучения взаимоотношений в системе «родители – ребёнок»;
2. Анкетирование родителей и детей;
3. Опрос родителей и детей

Пример диагностики по направлению «Семья»:

Анкета для родителей № 1.

1. Какие положительные качества своего сына (дочери) Вы можете назвать? 2. Какие положительные качества своего сына (дочери) Вы считаете главными? 3. Какие отрицательные качества своего сына (дочери) Вы можете назвать? 4. Какие из них Вам более всего не нравятся, и хотелось бы с помощью куратора и преподавателей, работающих в группе, помочь сыну (дочери) их исправить? 5. Какими Вы бы хотели видеть своего сына (дочь) в конце учебного года? В год окончания колледжа?

Пример диагностики по направлению «Семья»:

Анкета для родителей № 2. Проранжируйте понятия по степени значимости для Вас. Для меня самое главное, чтобы у моего сына (дочери) было хорошее: питание; здоровье; друзья; работа; учеба; взаимоотношения с родными; любовь; деньги; образование; жилье.

Пример диагностики по направлению «Семья»:

Анкета № 3. Опрос родителей и детей. Вариант для родителей: какие ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите имя Вашего сына (дочери)? Вариант для детей: какие ассоциации у Вас возникают при словосочетании «твоя семья». По результатам исследования кураторы проводят тематические консультации по проблемам, которые волнуют и сходны у нескольких семей.

Прочие примеры диагностики по направлению «Семья»:

Анкета «Ты и твоя семья» - данные этой анкеты помогут куратору получить первоначальные сведения о семьях студентов, что позволит сразу выделить категорию лиц, требующих повышенного внимания (неполные семьи, неблагополучные семьи и т. д.). Куратор может использовать данные анкетирования для заполнения дневника куратора и обсуждения их с социальным педагогом, намечая план индивидуальной работы с отдельными студентами.

Итоги занятия:

1. Определения основных понятий;
2. Результаты самооценки готовности слушателей «Школы кураторского мастерства» к диагностической деятельности;
3. Приоритетные направления деятельности кураторов;
4. Пристальное знакомство с 26-ю диагностическими методиками;
5. Информированное знакомство с 14-ю диагностическими методиками;
6. Заполнение диагностической тестовой карточки «Готовность куратора студенческой группы к рефлексивной деятельности».

Основные источники:

1. *Васильева Л.М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже . Дис. … канд. пед. наук / Л.М. Васильева, Ставрополь, 2004. – 183 с.*

Основные источники:

2. Организация психологической работы со студентами 1 курса: Методическая разработка / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Сост. О.В. Сергейчук, Т.А. Цветкова. – Горки, 2009. – 49 с.

Основные источники:

3. Царапина Т.П., Ульрих Т.А, Никулина И.В.Эффективная организация кураторской деятельности: учеб.-метод. пособ. / Т.П. Царапина, Т.А. Ульрих, И.В. Никулина. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2010. – 147 с.

Контактные данные:

Педагог-психолог, канд. хим. наук

Белуженко Ольга Васильевна,

г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 50/1, МБОУ Школа № 99, каб. 105

e-mail: ocdod-bel@mail.ru