

# Методологические основы психологии

## Лекция № 4. Фундаментальные проблемы психологии

### Вопросы:

- 1. Психофизическая проблема.** Категория «психическое». Сущность психофизической проблемы. Основные варианты решения психофизиологической проблемы в истории психологии.
- 2. О путях познания психического.** Два принципиальных пути постижения истины. О субъективности и объективности знаний. Специфика психологического знания. Классификация знаний. Симптомы кризиса в современной психологии.
- 3. Проблема объективности научного знания.** Основные общенаучные методы. Основные классификации методов.

### Литература:

- Никандров В. В. Методологические основы психологии. Учебное пособие. — СПб.: Речь, 2008. — 235 с.
- Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М., 1984. — 203 с.
- Зинченко В.П., Смирнов С.Д. Методологические вопросы психологии. — М., 1983. — 120 с.

## 1 вопрос. Психофизическая проблема

### 1.1. Категория «Психическое»

Понятие «**психическое**» введено в науку для обозначения любых психических явлений независимо от их специфики .

**Психическая жизнь** — это процессы, протекающие во внутреннем мире человека, естественно включенного в реальный, объективный мир.

**Психическое** есть абстрактное обозначение любых психических актов, любых проявлений психики человека и животных.

В определенном смысле ***психическое – единица нашего внутреннего мира.***

Любой психический акт включает в себя как субъективный, так и объективный компоненты.

Субъективное	Объективное
Кто-то (субъект — носитель психики)	Что-то (объект, на который направлена психическая активность субъекта)
Принадлежность внутреннему миру субъекта	Проявление во внешнем мире в поведении (движения и высказывания)
Переживание субъекта	Знание об объекте

**1 вопрос. Психофизическая проблема**  
**1.2. Сущность психофизиологической проблемы**

**Классический психофизический дуализм Рене Декарта.**

Мир состоит из двух родов субстанций: материальной и духовной.

Основным атрибутом материи является протяженность.

Основным атрибутом духа — мышление.

С этой точки зрения, человек представляет из себя сочетание протяженного тела и мыслящего духа.

«Как в человеке соотносится его тело и дух, каким образом они коррелируют друг с другом?»



**Рене Декарт**  
(лат. – Cartesius)

# 1 вопрос. Психофизическая проблема

## 1.2. Сущность психофизиологической проблемы

Трактовка психофизической проблемы в современной философии:  
Вопрос о соотношении ментальных состояний (наших мыслей, желаний, чувств и т. п.) и физических состояний мозга.

### Два варианта решения проблемы

**Дуализм:**  
сознание обладает особой природой, принципиально несводимой к физической материальной реальности.  
*Существует несколько вариантов дуализма.*

**Идеалистически**  
й: материальная действительность порождается активностью некоторых идеальных форм (человеческого сознания или Бога)

**Монизм**  
М

**Нейтральны**  
й:  
в основании и материи, и сознания лежит некоторая третья нейтральная

**Материалистически**  
й:  
сознание является элементом материальной действительности. Существует только мозг, а сознание является его порождением. В современной философии существует несколько вариантов

## 1 вопрос. Психофизическая проблема

### 1.3. Основные варианты решения психофизиологической проблемы

Первый вариант:

#### Дуализм

**Материя и дух — противопоставлялись друг другу.**

Свойства одной субстанции не выводились из свойств другой.

Реальное сосуществование и взаимодействие в человеке духовного и материального объяснялось наличием между ними посредника («седалища души») — шишковидной железы мозга.

В психологии влияние дуализма оказалось достаточно сильным и проявилось в двух основных теориях: *психофизического параллелизма* и *теории взаимодействия*.

**Психофизический параллелизм** утверждает невозможность причинного взаимодействия между психическими и физиологическими процессами (В. Вундт).

**Психофизическое взаимодействие** утверждает, что психическое влияет на физиологическое, а физиологическое влияет на психическое (Р.Декарт)

## 1 вопрос. Психофизическая проблема

### 1.3. Основные варианты решения психофизиологической проблемы

#### Второй вариант: теории тождества

- Сводят психическое к физиологическому (*поведенческие теории*).
- Сводят физиологическое к психическому (*теории феноменализма и спиритуализма*).

#### Третий вариант: материалистический монизм

- Утверждается первичность материального (мозга) и вторичность идеального (психики).
- Признается, что в реальности они сосуществуют в неразрывном единстве, внутри которого то и другое сохраняет свои специфические свойства, но при этом материальное (объективное) выступает детерминирующим (предопределяющим) фактором идеального (субъективного).

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.1. Два принципиальных пути постижения истины.

#### Первый путь:

**Знания**, способствующие истинному постижению предметов и явлений действительности, «**добываются**» **самим субъектом познания** через организацию своей исследовательской деятельности и критическое отношение к получаемым в процессе ее осуществления результатам.

#### Второй путь:

**субъект «получает» знания в готовом виде** от тех или иных обладателей (источников) соответствующих знаний без их конструктивной критики.

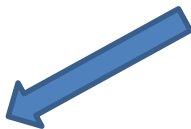
В качестве таких источников могут выступать любые авторитетные для субъекта кладези знаний:

- собственный чувственный опыт,
- другие люди (родители, учителя, друзья и знакомые),
- книги и средства массовой информации,
- научные теории и религиозные догматы и т. д.

2 вопрос. О путях познания психического.  
2.1. Два принципиальных пути постижения истины.

**Истина** — «то, что есть на самом деле», то, что не зависит от нашего представления об этом, от нашего мнения по этому поводу. В такой трактовке категория «истина» сближается с категорией «объективная реальность».

**Абсолютная истина** — это предельно полное, исчерпывающее, не зависящее ни от чего и ни от кого, а следовательно, и неизменное во времени знание о действительности.



**На пути поиска возможно достижение только относительных истин.**

Путь познания бесконечен в своем устремлении к абсолютной истине, весьма трудоемок и чреват разочарованиями для субъекта.

**Относительная истина** — это неполное знание, которое может в дальнейшем процессе познания дополняться и изменяться вплоть до своего опровержения и замены на другое знание. Истинность этого знания обусловлена возможностями субъекта познания и обстоятельствами познавательного процесса. Нильс Бор, сформулировавший важнейший научный принцип познания — принцип дополнительности (о нем речь впереди), любил говорить следующее: «Противоположность верного утверждения — ложное утверждение. Но противоположностью глубокой истины может оказаться другая глубокая истина»



## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.1. Два принципиальных пути постижения истины.

Познание, действительность,  
реальность

Понятия «реальность» и «действительность» можно считать синонимами (несмотря на то, что в философии отмечаются оттенки в значении этих категорий), обозначающими мир в целом и все существующее в мире, то есть бытие всего сущего.

**Категория «реальность» включает в себя соподчиненные понятия:**

**Субъективная реальность** – все существующее в действительности в форме психического отражения и сам «инструмент» этого отражения, то есть психику.

Субъективная реальность не механическая копия реальности объективной, а ее определенная переработка, соответствующая потребностям и целям человека.

***Субъективная реальность не искажает реальность объективную, но изменяет и обогащает ее.***

**Объективная реальность** – все сущее, не зависящее от сознания человека, существующее в действительности и вне психического отражения и в этом смысле относящееся к материальному миру

2 вопрос. О путях познания психического.

2.2. О субъективности и объективности знания.

### Постижение действительности

Человек постигая истину использует свои психические и физиологические возможности.

Его знания — это его субъективные представления.

Между субъектом и объектом познания (действительностью) всегда находится завеса в виде психики.

Она в той или иной мере определяет индивидуальность видения объекта разными субъектами.

## 2 вопрос. О путях познания психического.

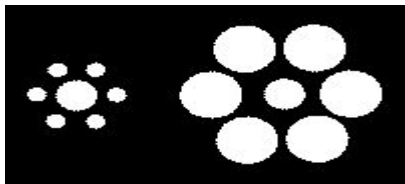
### 2.2. О субъективности и объективности

#### знания

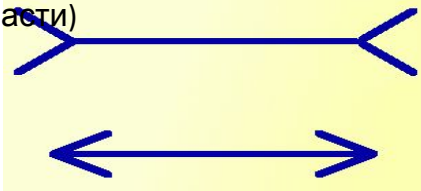
- Иллюзия Эббингауза



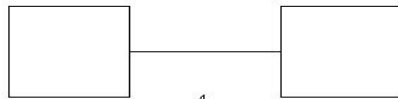
- Какой круг больше? Тот, который окружен маленькими кругами



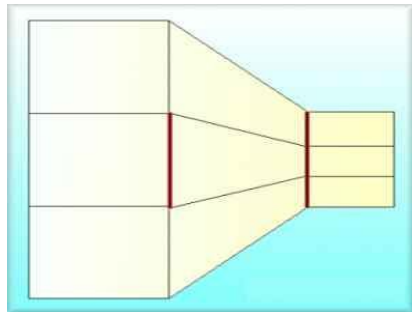
Иллюзия Мюллера-Лайера (Franz Muller-Lyer, 1889) (перенесение свойств целой фигуры на ее отдельные части)



- Иллюзия Болдуина  
Какая линия больше?

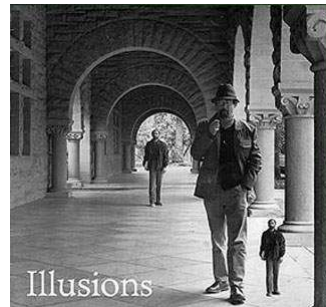
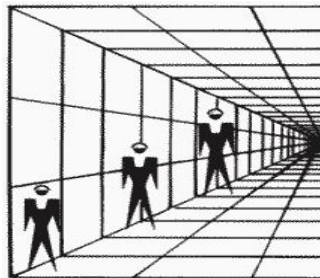


Иллюзия кинескопа.  
Какая из красных линий длиннее?

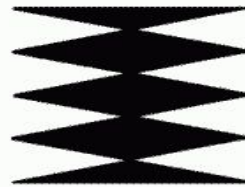
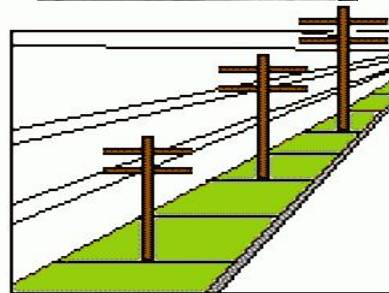


## Иллюзии восприятия размера

Вертикально-горизонтальная иллюзия (Wundt, 1858)

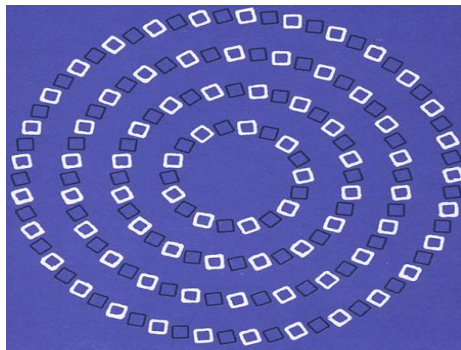
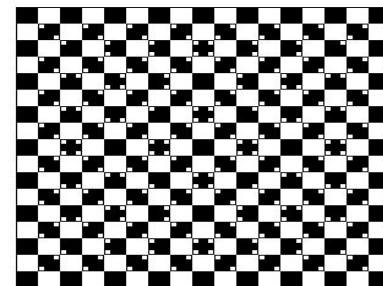
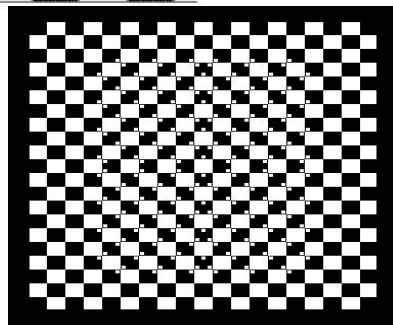
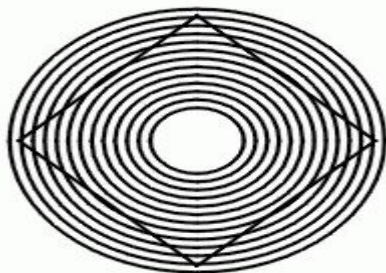
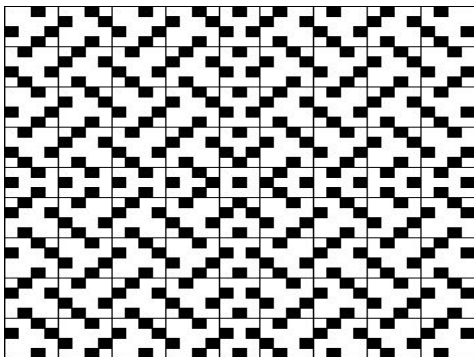
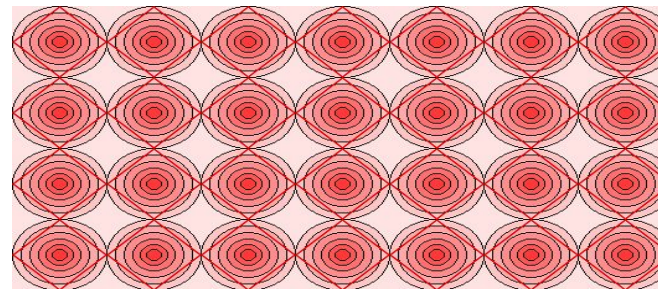
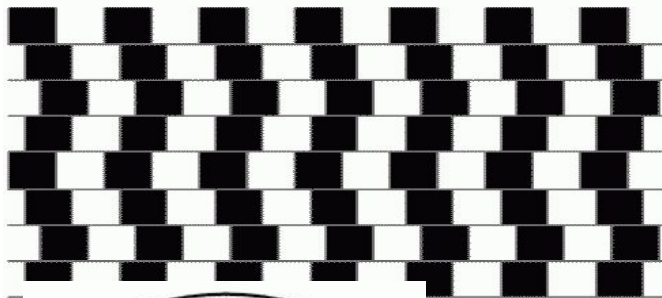
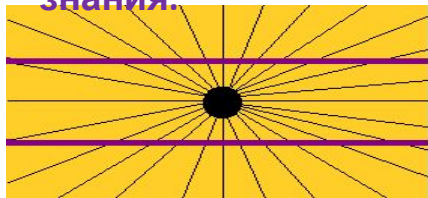


Какая из женщин толще?



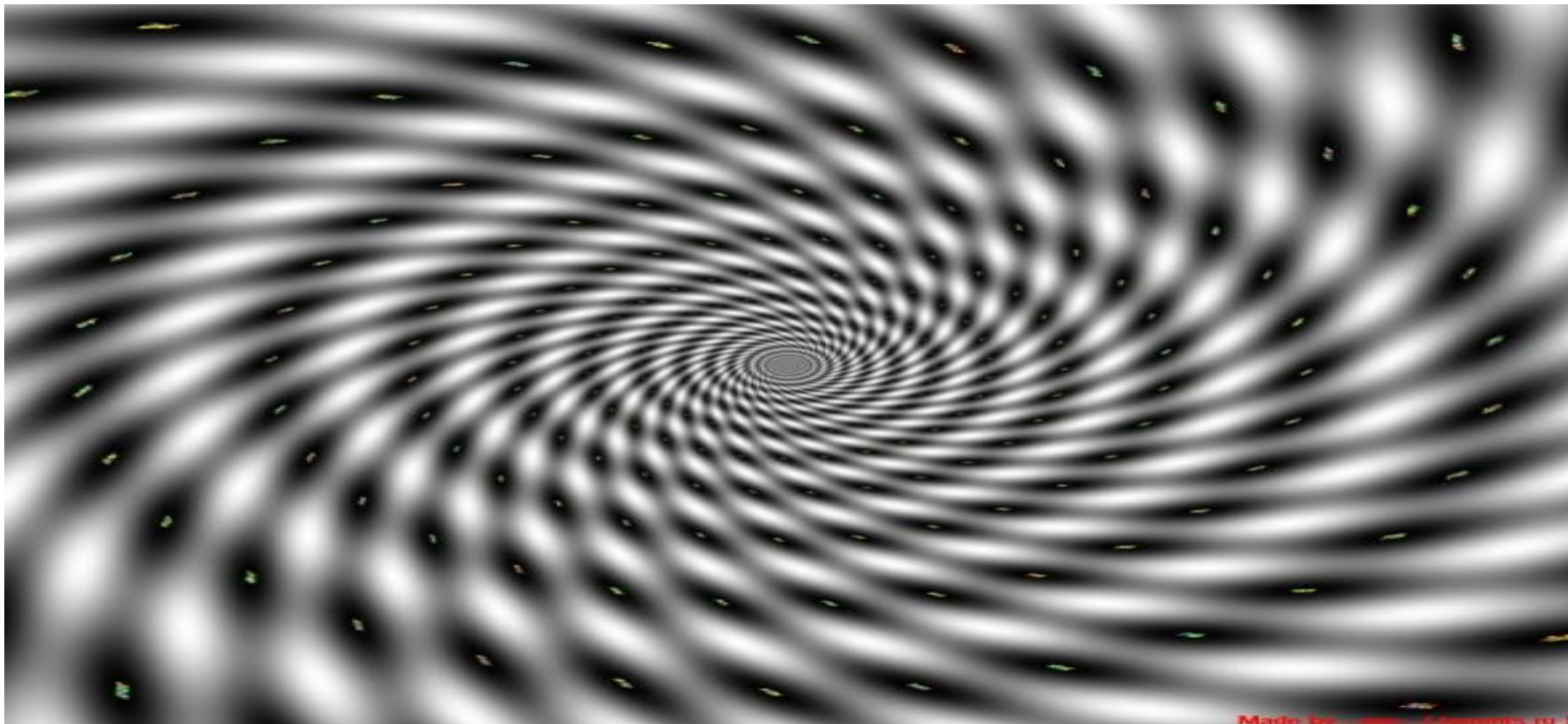
2 вопрос. О путях познания психического.  
2.2. О субъективности и объективности  
знания.

## Иллюзии восприятия



2 вопрос. О путях познания психического.  
2.2. О субъективности и объективности  
знания.

## Зрительные искажения



## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.2. О субъективности и объективности знания.

**С помощью нашей психики нам невозможно получить достоверное знание о мире?**

Субъективность и относительность (как неполнота и потенциальная изменчивость вплоть до опровержения) знаний человека (да и животных тоже) не может отрицать их объективной отнесенности.

Наши знания относятся к объективной реальности.

Они в субъективной форме — на психологическом языке — отражают свойства (а нередко и сущность) различных предметов и явлений действительности.

В тоже время, невозможность объективной проверки показаний сознания провоцирует мнение о принципиальной непознаваемости мира.

Связь сознания с объективным миром опосредована общественной сущностью семантики психических явлений.

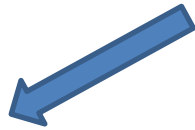
Наша внутренняя жизнь проявляется через наше отношение к внешнему.

Это не абстрактная ("чистая") непосредственность, а единство непосредственного и опосредованного.

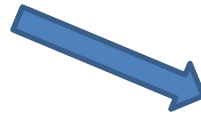
## 2 вопрос. О путях познания психического. 2.3. Специфика психологического знания.

### Специфика психологического знания.

исходная информация опосредована, то есть «движения души» (в научной терминологии – психические явления) непосредственно нашему психическому отражению не поддаются. Наш внутренний мир, наша психика недоступны прямому непосредственному наблюдению, скрыты от нас. Это явления латентные (скрытые, невидимые).



О происходящем в *чужом внутреннем мире* люди (впрочем, как и животные) всего лишь догадываются по наблюдаемым причинам и следствиям этих движений души.



О происходящем в *своем внутреннем мире* люди узнают путем рефлексии, то есть самонаблюдения, самоанализа, включающего наблюдение как за своим внешним видом и поведением, так и за содержанием и протеканием своих внутренних переживаний (и виде ощущений, эмоций, мыслей, воспоминаний, волевых усилий, мотивов к тем или иным действиям и т. д.).

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.4. Классификация психологического знания.

#### I. По научному обоснованию:

- 1) научные;
- 2) ненаучные.

#### II. По вкладу в проверку гипотезы и решение проблемы:

- 1) решающие;
- 2) значительные;
- 3) незначительные.

#### III. По области и характеру источников информации:

- 1) социологические;
- 2) психологические;
- 3) педагогические;
- 4) физиологические и т. д.

#### IV. По методам исследования:

- 1) данные наблюдения;
- 2) данные опроса;
- 3) экспериментальные данные и т. д.

#### V. По информативности:

- 1) неметрические;
- 2) метрические.



## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.4. Классификация психологического знания.

**Научные знания** — сведения, полученные в результате научных изысканий. Характеризуются высокой степенью достоверности (доказанности и надежности), возможностью проверки, теоретической обоснованностью, включенностью в широкую систему научных знаний. Характерной особенностью научных данных является их от носительная истинность, то есть возможность их опровержения в результате научной критики.

**Ненаучные знания** — сведения, полученные ненаучными путями (из житейского опыта, из религиозных источников, из традиций, от авторитетов и т. д.) не доказываются, считаются самоочевидными. Не имеют теоретических обоснований. Многие из них претендуют на абсолютную истинность.

**Решающие знания** — сведения, позволяющие однозначно принять или отвергнуть выдвинутую гипотезу.

**Значительные знания** — знания, вносящие весомый вклад в решение проблемы, но недостаточные для ее решения без привлечения других сведений.

**Незначительные знания** — это данные малой информативности по решаемому вопросу.

**Социологические, психологические и т. д. знания** — это данные соответствующих наук.

**Данные наблюдения, опроса и т. д.** — это сведения, полученные с помощью того или иного эмпирического метода.

**Неметрические данные** — не имеют метрики, то есть единиц измерения.

**Метрические** — количественные данные, имеющие единицы измерения.

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

#### Введение.

К началу XXI в. появились суждения об наличие «очередного методологического кризиса, возникшего в отечественной психологии в связи с новой социальной и внутрпсихологической ситуацией вследствие:

- широкого распространения психоанализа,
- психотерапевтической практики и идей
- гуманистической психологии (Е. Д. Хомская, Н. И. Чуприкова).

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

Кризис психологии обнаруживается:

- 1. В традиционной для психологии кризисной симптоматике, когда отсутствует единый подход: нет основы, объединяющего начала** – «Психологии много, нет психологии». Идет борьба между психологией объективной и субъективной, объяснительной и понимающей, материалистической и спиритуалистической, поведенческой и психологией сознания, естественнонаучного и герменевтического (гуманистического) подходов.
- 2. В противопоставлении научной (академической) психологии и психотехник (практической психологии):** психологическая практика, как это ни печально, чаще всего исходит из каких угодно «теорий», но только не из концепций научной психологии. Разрыв между теорией и практикой в психологии, существовавший в двадцатые годы (о нем писал Л. С. Выготский в 1927 году), ныне углубился и превратился в глубокую пропасть – в первую очередь, по причине многократного увеличения масштабов психологической практики.
- 3. Наблюдается разрыв между научной психологией и техниками, ориентированными на углубленное самопознание** (от мистики и эзотерических учений до современной трансперсональной психологии и т. п.). Человек, интересующийся познанием Я, ищущий свой духовный путь, обращается не к научной психологической литературе, – эта «ниша» прочно занята специалистами, далекими от научной психологии. И литература, и поэзия, и философия дадут в этом отношении существенно больше, чем научные психологические труды.
- 4. Обнажается различие между психологией западной и восточной.** Действительно восточные учения в XX столетии стали постоянной составляющей интеллектуальной жизни западного общества. Но на научную, академическую психологию они не оказали практического влияния. В значительной степени ассимилировавшая опыт восточной психологической мысли трансперсональная психология до сих пор фактически не признана официальной наукой.

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

#### Симптомы кризиса.

- 1) отсутствие единой науки, дефицит устойчивого знания, обилие альтернативных моделей понимания и изучения психического;
- 2) углубляющийся раскол между исследовательской и практической психологией;
- 3) конкуренция со стороны паранауки, возникновение пограничных между наукой и не-наукой систем знания.

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

**Особенности неспецифичных парадигм применительно к психологии** (Лёвкин В. Е. Основные парадигмы в психологии / Научный журнал «Образование и наука». Известия уральского отделения российской академии образования. Журнал теоретических и прикладных исследований, № 8 (56), Ноябрь, 2008. С.12-27)

	Парадигма					
<b>Критерий для сравнения</b>	Естественно-научная Позитивистская, Объектная, Реактивная		Гуманистическая Личностно-ориентированная, Субъектная, Активная, Герменевтическая		Психотехническая Процессуальная, Преобразующая, Формирующая	
<b>Форма парадигмы</b>	начальная	развитая	начальная	развитая	начальная	развитая
<b>Наименование формы</b>	эмпиризм	экспериментализм	персонализм	трансперсонализм	деятельностная	деятельная
<b>Приблизительные античные аналоги (о душе)</b>	античные материалисты: Милетцы, Демокрит, Эпикур (душа – это материя)	античные рационалисты: Элейцы, Гераклит, пифагорейцы (душа – это гармония бытия материи)	античные идеалисты: Сократ, Платон (душа – это идеальный объект, сущность материи)	античные софисты: Протагор, Горгий (душа – источник развития)	античные дуалисты: Аристотель (душа – функция организма)	ранний буддизм: (Гаутама (душа – процесс взаимодействия элементов бытия))

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

**Особенности неспецифических парадигм применительно к психологии** (Лёвкин В. Е. Основные парадигмы в психологии / Научный журнал «Образование и наука». Известия уральского отделения российской академии образования. Журнал теоретических и прикладных исследований, № 8 (56), Ноябрь, 2008. С.12-27)

	Парадигма					
<b>Критерий для сравнения</b>	Естественно-научная Позитивистская, Объектная, Реактивная		Гуманистическая Личностно-ориентированная, Субъектная, Активная, Герменевтическая		Психотехническая Процессуальная, Преобразующая, Формирующая	
<b>Форма парадигмы</b>	начальная	развитая	начальная	развитая	начальная	развитая
<b>Наименование формы</b>	эмпиризм	экспериментализм	персонализм	трансперсонализм	деятельностная	деятельная
<b>Душа, сознание, психика</b>	Материальный объект	Внутренний порядок материи	Идеальный объект	субъект	функция	процесс
<b>Ключевой вопрос</b>	что же существует реально, вне человеческих иллюзий?	почему то, что существует, именно таким образом?	что же является сущностью бытия (мира, человека, познания)?	почему, и каким образом мир, человек, познание стремятся к сущности бытия?	каким образом возможно, для чего и как осуществляется существование?	как существующее (мир, человек, познание) становится тем, чем не существовало?

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

**Особенности неспецифичных парадигм применительно к психологии** (Лёвкин В. Е. Основные парадигмы в психологии / Научный журнал «Образование и наука». Известия уральского отделения российской академии образования. Журнал теоретических и прикладных исследований, № 8 (56), Ноябрь, 2008. С.12-27)

Критерий для сравнения	Парадигма					
	Естественно-научная		Гуманистическая		Психотехническая	
	Позитивистская, Объектная, Реактивная		Личностно-ориентированная, Субъектная, Активная, Герменевтическая		Процессуальная, Преобразующая, Формирующая	
Форма парадигмы	начальная	развитая	начальная	развитая	начальная	развитая
Наименование формы	эмпиризм	экспериментализм	персонализм	трансперсонализм	деятельностная	деятельная
Проблема исследования	Противоречие в существующих данных	отсутствие закона объясняющего феномен	отсутствие непротиворечивого описания, позволяющего понять личность	отсутствие возможности непротиворечивого описания и объяснения психики	отсутствие знания, позволяющего направлять, осуществлять деятельность человека	противоречие между необходимостью в получении, использовании знания и возможностями его получения, использования человеком

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

**Особенности неспецифичных парадигм применительно к психологии** (Лёвкин В. Е. Основные парадигмы в психологии / Научный журнал «Образование и наука». Известия уральского отделения российской академии образования. Журнал теоретических и прикладных исследований, № 8 (56), Ноябрь, 2008. С.12-27)

	Парадигма					
<b>Критерий для сравнения</b>	Естественно-научная Позитивистская, Объектная, Реактивная		Гуманистическая Личностно-ориентированная, Субъектная, Активная, Герменевтическая		Психотехническая Процессуальная, Преобразующая, Формирующая	
<b>Форма парадигмы</b>	начальная	развитая	начальная	развитая	начальная	развитая
<b>Наименование формы</b>	эмпиризм	экспериментализм	персонализм	трансперсонализм	деятельностная	деятельная
<b>Объект исследования</b>	мир, человек, группа, общество (наблюдаемое)	отношение мыслимой модели мира к реальной (фиксируемое)	роль личности в мироздании, личность, культура, сознание как социальный феномен  (мыслимое, переживаемое)	роль психического в мироздании, психика, сознание как индивидуальный феномен (осознаваемое)	психическая деятельность (моделируемое)	работа с сознанием, психикой (изменяемое)



## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

**Особенности неспецифичных парадигм применительно к психологии** (Лёвкин В. Е. Основные парадигмы в психологии / Научный журнал «Образование и наука». Известия уральского отделения российской академии образования. Журнал теоретических и прикладных исследований, № 8 (56), Ноябрь, 2008. С.12-27)

	Парадигма					
<b>Критерий для сравнения</b>	Естественно-научная Позитивистская, Объектная, Реактивная		Гуманистическая Личностно-ориентированная, Субъектная, Активная, Герменевтическая		Психотехническая Процессуальная, Преобразующая, Формирующая	
<b>Форма парадигмы</b>	начальная	развитая	начальная	развитая	начальная	развитая
<b>Наименование формы</b>	эмпиризм	экспериментализм	персонализм	трансперсонализм	деятельностная	деятельная
<b>Предмет исследования</b>	реакции	Закономерности поведения	Свойства личности	особенности содержания и организации сознания, психики	развитие и функционирование психической деятельности	закономерности в работе с сознанием, с психикой
<b>Человек</b>	объект	система	личность	Субъект, индивидуальность	Социализированный индивид	деятель
<b>Личность</b>	конкретный человек или художественное понятие	совокупность системных свойств человека определяющих характер его поведения	высшая форма развития человека, где «Я» – развитая личность, вершина личности	все социальное в человеке (противостоящее подлинному «Я»)	субъект деятельности (момент деятельности)	инструмент и результат взаимодействия человека с миром культуры

## 2 вопрос. О путях познания психического.

### 2.5. Симптомы кризиса современной психологии

**Особенности неспецифичных парадигм применительно к психологии** (Лёвкин В. Е. Основные парадигмы в психологии / Научный журнал «Образование и наука». Известия уральского отделения российской академии образования. Журнал теоретических и прикладных исследований, № 8 (56), Ноябрь, 2008. С.12-27)

	Парадигма					
Критерий для сравнения	Естественно-научная Позитивистская, Объектная, Реактивная		Гуманистическая Личностно-ориентированная, Субъектная, Активная, Герменевтическая		Психотехническая Процессуальная, Преобразующая, Формирующая	
Форма парадигмы	начальная	развитая	начальная	развитая	начальная	развитая
Наименование формы	эмпиризм	экспериментализм	персонализм	трансперсонализм	деятельностная	деятельная
Воздействие	провоцирующее	императивное	манипулятивное	развивающее	направляющее	формирующее
Методы исследования	статистически ориентированные, корреляционные	эксперимент	эмпатийное наблюдение, беседа, интроспекция, понимание	феноменологическая редукция, герменевтическое истолкование	естественный и мысленный эксперимент, моделирование	формирующий эксперимент
Роль психолога	Руководство коррекцией	Управление развитием	вооружение человека необходимыми знаниями, умениями	помощь в развитии способностей	наставничество	Соучастие в изменении
Методы психологической помощи	разрядка, релаксация, переключение внимания	изменение ролей, суггестивная терапия	коррекция жизненных целей, смыслов, переживаний	психокоррекция творческим самовыражением	обучение адекватной условиям деятельности	внедрение практики преобразующей деятеля