

1. Этапы исследования
2. Разработка программы исследования. Отличия в программе теоретико-прикладного и прикладного исследования
3. Функции программы
4. Постановка проблемы как отправной момент разработки программы.
5. Основные разделы программа
 - объект, предмет
 - цель, задачи
 - интерпретация понятий
 - системный анализ объекта
 - выдвижение гипотез
 - определение стратегии исследования
 - формирование выборки

1. Этапы исследования

Социальное исследование состоит из нескольких этапов:

- подготовка исследования
- сбор первичной информации (сбор данных, работа в «поле»)
- обработка информации (ввод данных в специальные статистические пакеты)
- анализ обработанной информации
- составление отчета
- применение результатов

Этап подготовки исследования крайне важен, поскольку на этом этапе проводятся:

- подготовка развернутой программы исследования;
- обзор литературы по теме;
- обзор источников вторичной информации;
- подготовка инструментария.

2. Разработка программы исследования.

Программа исследования — это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки.

Построение программы – это изложение и обоснование логики и методов исследования объекта соответственно решаемым задачам. Программа – это изложение теоретических и методологических предпосылок исследования.

3. Функции программы

В соответствии с назначением программа социологического исследования выполняет три функции: методологическую, методическую и организационную.

Методологическая функция программы исследования состоит в:

- определении научных проблем, для решения которых проводится исследование;
- формировании цели и задач исследования;
- фиксировании исходных представлений об объекте;
- установлении отношения исследования к ранее выполняемым исследованиям по аналогичным проблемам.

Методическая функция программы состоит в том, что в программе разрабатывается общий логический план исследования. Методическая функция показывает, как использовать методы и способы сбора и анализа информации, позволяет разработать процедуру исследования, провести сравнительный анализ полученных результатов аналогичных исследований.

Организационная функция обеспечивает разработку четкой системы разделения труда между членами исследовательского коллектива, обучает установлению контроля за ходом и процессом исследования.

4. Постановка проблемы как отправной момент разработки программы.

Всякое исследование следует начинать с постановки **проблемы**. Это **первый**, начальный момент в социологическом исследовании. Решение о проведении социологического исследования должно быть обосновано **практической целесообразностью**.

Сформулировать проблему исследования нужно таким образом, чтобы в ней нашли как можно более точное отражение и сама проблемная ситуация, и реальное противоречие, определяющее ее.

Проблема может иметь две разные стороны.

- **Противоречие в практике** — между сложившейся ситуацией и осознанными потребностями (практическая проблема).
- **Противоречие между имеющейся информацией и потребностью в ней** (гносеологическая проблема). Формулирование этой проблемы предполагает предварительный обзор литературы, знание накопленной в результате других исследований информации.

5. Основные разделы программа

Составление программы предполагает осуществление ряда процедур:

- постановка проблемы,
- определение объекта и предмета исследования,
- описание целей и задач исследования,
- интерпретация основных понятий,
- формулировка рабочих гипотез,
- разработка стратегического плана исследования,
- описание методов сбора данных,
- описание схемы анализа данных.

В идеальном случае программа теоретико-прикладного исследования включает следующие элементы.

Методологический раздел программы:

1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.
2. Определение цели и постановка задач исследования.
3. Уточнение и интерпретация основных понятий.
4. Предварительный системный анализ объекта исследования.
5. Развертывание рабочих гипотез.

Процедурный раздел программы:

6. Принципиальный (стратегический) план исследования.
7. Обоснование системы выборки единиц наблюдения.
8. набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных.

Программа дополняется ***рабочим планом***, в котором упорядочиваются этапы работы, сроки осуществления

Объект и предмет

Проблемная ситуация состоит из двух компонентов – гносеологического аспекта и практического.

В гносеологическом плане **проблемная ситуация** – это противоречие между знанием потребностей людей в чем-то и незнанием способов реализовать эти потребности. Предметная сторона – это некоторое социальное противоречие, которое требует не только осознания, но и конкретных действий выхода из этих противоречий. Реальные противоречия создают социальную проблемную ситуацию. Постановка научной проблемы означает выход за пределы изученного в сферу того, что должно быть изучено.

Разработка программы включает в себя определение **объекта и предмета** исследования. Определение программы исследования связано с выбором объекта исследования.

- Под **объектом исследования** понимается то, на что направлен процесс познания: реальные социальные процессы, явления, противоречия, совокупности, которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию. Кроме этого, объект социологического исследования – это деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется. В широком смысле, объектом исследования социальных наук является общество.
- **Предметом исследования** принято считать ту из сторон объекта (его свойство, характеристику), которая непосредственно подлежит изучению, которая непосредственно выражает социальное противоречие, а, значит, представляет интерес для исследования.

Объект и предмет исследования совпадают, когда перед исследователем стоит задача познания всей совокупности закономерности функционирования и развития конкретного социального объекта. Когда же речь идет об изучении каких – либо характеристик объекта исследования, предметом исследования становятся те стороны, которые содержат эти характеристики.

В итоге, предмет социологического исследования представляет собой определенную систему, которая служит основой для решения процедурных задач, разработки методов фиксирования выделенных элементов и их связей. Элементами самой системы, т.е. предмета исследования, выступают различного рода факторы: причины, следствия, условия, зависимости и т.д. Эти факторы подразделяются на прямые и косвенные, внутренние и внешние, объективные и субъективные и пр.

Определение цели и задач

Формулирование проблемы не отвечает на вопрос: какого рода результат ожидается от социологического исследования. Для этого необходимо сформулировать **цель исследования**. Цель исследования определяет преимущественную его ориентацию – теоретическую или прикладную, т.е. отвечает на вопрос, что является конечным результатом. Программа исследования должна четко отвечать на вопрос, на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование.

Различают три вида целей исследования:

- *теоретические* (направленные на получение теоретического знания),
- *описательные* (направленные на получение эмпирического знания),
- *методологические* (направленные на разработку методологического инструментария).

Планирование ступеней к достижению целей исследования представляет собой формулирование **задач исследования**. Выделяют **основные** и **неосновные** задачи исследования. Основные задачи исследования соответствуют цели исследования. Неосновные задачи ставятся для подготовки будущих исследований, решения методологических вопросов, проверки побочных гипотез, не связанных непосредственно с данной проблемой и т.д.

Описать объект исследования можно по-разному, это обусловлено социальной проблемой и целями исследования. Выделение элементов и связей предмета исследования определяет, в свою очередь, **выбор методики сбора и анализа данных**.

Уточнение и интерпретация основных понятий

При разработке программы социологического исследования мы должны в первую очередь выделить ключевые понятия, выражающие узловые точки изучаемой проблемы. Именно они и подвергаются эмпирической интерпретации, что позволяет не только сформулировать, но и проворить гипотезы на базе фактических данных. Интерпретация понятий в определенных терминах означает поиск эмпирических признаков, поясняющих их значение в некотором существенном для нашей задачи отношении. А существенное отношение, в свою очередь, будет определяться проблемой и предметом исследования.

Операционализация – это перевод научных понятий в форму **переменных**.

Выделяют теоретическую и эмпирическую интерпретацию понятий. Кроме этого, необходимо сопоставлять теоретические положения и эмпирические данные для дальнейшего эмпирического обоснования гипотез. Для решения этих задач используются специальные логические операции:

- **теоретическая интерпретация** – это сопоставление данного понятия с другими понятиями;
- **эмпирическая интерпретация** – это сопоставление понятия с эмпирическими данными,
- **операциональная интерпретация** – это определение понятия через фиксированные эмпирические признаки.

В свою очередь, **теоретическая интерпретация** может быть трех видов:

- интерпретация понятий через установление связей с более общими понятиями и категориями социологии, философскими категориями и других наук как изучаемой предметной сферы исследования;
- интерпретация основных понятий исследования через понятия меньшей степени общности;
- теоретическая интерпретация эмпирически установленных признаков, фактов.

Эмпирическая интерпретация возможна в двух вариантах:

- прямая эмпирическая интерпретация (установление эмпирических признаков, репрезентирующих содержание теоретических понятий);
- косвенная эмпирическая интерпретация (интерпретация, осуществляемая на основе логических связей установленных эмпирических признаков).

Операциональная интерпретация представляет собой установление операций, с помощью которых может быть произведено: измерение, поиск, регистрация и логическая связь эмпирического признака и с содержанием основных (опорных) понятий исследования.

Системный анализ объекта

В процессе интерпретаций основных определяется эмпирическая область, соответствующая выделенному ранее предмету исследования, который благодаря этому был расчленен на какие-то значимые в свете основной задачи элементы. Выделение ключевых понятий проблемы и их интерпретация в скрытом виде (имплицитно) опираются на некоторое более или менее систематическое представление о предмете в целом.

Предмет должен быть подвергнут своего рода системному анализу. В сущности, системному анализу подлежит объект исследования, а в процессе расчленения объекта на элементы мы преобразуем его в предмет целенаправленного изучения.

Теперь объект изучения представлен как расчлененный на качественно различные элементы, связанные воедино в некоторую гипотетическую систему. Предметом исследования будут не все элементы и связи, показанные на схеме, но лишь некоторые из них. В каком именно направлении будем мы вести анализ эмпирических данных, определяется в следующем разделе программы — в рабочих гипотезах исследования

Выдвижение гипотез

В самом широком смысле под гипотезой подразумевается всякое предположение, догадка, основанная либо на предшествующем знании, либо на фактах. Гипотеза выступает промежуточным этапом, связующим звеном между теорией и практикой.

Гипотеза – это научно обоснованное предположение о структуре социальных объектов, о характере элементов и связей, образующих эти объекты, о механизме их функционирования и развития. Научная гипотеза может быть сформулирована только в результате предварительного анализа изучаемого объекта.

- Предварительный анализ объекта исследования содержит ряд этапов:
- рассмотрение объекта исследования в качестве целостной системы;
- выявление составляющих элементов данной системы;
- описание функций элементов системы;
- описание взаимодействия элементов системы между собой и с системой в целом;
- рассмотрение условий функционирования всей системы.

Предварительный анализ объекта социологического исследования представляет собой средство построения гипотезы.

Процесс установления истинности или ложности гипотезы есть процесс ее эмпирического обоснования, проверки в ходе социологического исследования. В результате такого исследования гипотезы либо опровергаются, либо подтверждаются и становятся положениями теории, истинность которых уже доказана.

Научно обоснованная гипотеза в социологическом исследовании должна соответствовать ряду требований:

- гипотеза не должна содержать не утонченных понятий;
- гипотеза не должна содержать ценностных суждений;
- гипотеза не должна противоречить ранее установленным факторам данной науки;
- гипотеза не должна включать много ограничений и допущений;
- гипотеза должна быть проверяемой.

Итак, **гипотеза** – это логическое обоснованное предположение о структуре и характере связи социального объекта, о сущности связи, факторах, определяющих эти связи. С методологической точки зрения гипотеза помогает сформулировать круг факторов, необходимых для решения поставленной цели. Формулирование гипотезы происходит из следующих источников: на основе прежних научных исследований, на основе представлений о предмете исследования, на основе наблюдений, на основе здравого смысла. Трудности при построении гипотезы могут возникнуть при многообразии и сложности объекта исследования.

Определение плана, стратегии поиска

В. Ядов выделяет следующие типы стратегий (см. «Стратегия социологического исследования» - М.: Омега-л, 2007 – 567 с. С.88-94):

1. **Формулятивный** (разведывательный) план применяется в случае, если об объекте исследования имеется самое смутное представление и социолог не в состоянии выдвинуть никаких гипотез. Цель плана — выявление проблем и формулировка гипотез.

2. **Описательный** (дескриптивный) вариант исследования возможен, когда знания объекта достаточно для выдвижения описательных гипотез. Цель плана — строгое описание качественно-количественных особенностей социальных структур, процессов и явлений.

3. **Аналитико-экспериментальный план** — наиболее сильный вариант исследовательского поиска. Его применяют лишь при условии достаточно высоких знаний в изучаемой области, что позволяет выдвинуть объяснительные предположения. Цель плана — исследование функциональных взаимосвязей и казуальных отношений.

Особую разновидность аналитико-экспериментального плана образуют исследования, цель которых — поиск управленческих решений. В том и другом случаях социолог пользуется логикой экспериментального анализа, но при организации практического эксперимента возникают специфические задачи, отличные от тех, которые приходится решать при работе по аналитико-экспериментальному плану в научных целях.

Перечисленные варианты общего плана относятся к разовым обследованиям, в которых сбор данных осуществляется в максимально короткие сроки во избежание искажающих временных воздействий.

4. **План повторно-сравнительного исследования** в отличие от трех предыдущих применяется для выявления тенденций социальных процессов и предполагает сопоставление данных в определенном временном интервале.

Формирование выборки

- Множество социальных объектов, явлений, процессов, которые являются предметом изучения социологического исследования, образуют **генеральную совокупность**. Любую генеральную совокупность характеризует некоторый явно задаваемый признак (или набор признаков), по значению которого всегда можно однозначно определить, относится данный объект к генеральной совокупности или нет.
- Часть объектов генеральной совокупности, выступающих в качестве объектов наблюдения, называется **выборочной совокупностью**.

Объем выборки определяется аналитическими задачами исследования, а ее репрезентативность — целевой установкой программы. Именно программа задает образ необходимой генеральной совокупности для проведения выборки. Будет ли это все население или особые его структурные образования, все элементы изучаемого объекта или только выделяемые по заданным программой критериям.

Объем выборки зависит от ряда факторов:

- от цели и задач исследования,
- от степени однородности генеральной совокупности,
- от величины доверительной вероятности,
- от точности результатов (величины допускаемой ошибки репрезентативности).

Определения объема выборочной совокупности недостаточно для ее изучения. Необходимо определиться с видом выборки.

Различаются выборки вероятностные и целенаправленные.

Существуют различные методы вероятностной (случайной) выборки (должна гарантировать для каждого элемента генеральной совокупности попасть в выборочную.) :

- метод собственно-случайного отбора,
- случайно-бесповторный метод,
- случайно-повторный,
- метод механической выборки (например, каждый десятый элемент генеральной совокупности включается в выборочную).

Целенаправленная выборка осуществляется не с помощью теории вероятности, а при использовании ряда методов:

- стихийной выборки,
- основного массива,
- квотной выборки.

Способность выборки отражать, моделировать значимые свойства генеральной совокупности – есть **репрезентативность** выборки.

Требования репрезентативной выборки означают, что по выделенным параметрам (критериям) состав обследуемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности.

Между тем, строго репрезентативную выборку по всем важным для проблематики исследования параметрам обеспечить невозможно, и поэтому следует гарантировать репрезентацию по главному направлению анализа данных.