

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал  
РАНХиГС**

## **Право и мораль: проблемы взаимодействия.**

Гр. ЮР-4-19-12

Я.С.Яковлева

# ПРАВО И МОРАЛЬ: ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЙ И СОДЕРЖАНИЕ

Понятие *«право»* достаточно многозначное. Его можно рассматривать как законодательство, как систему правил поведения, как способность что-то делать и как науку. Юридическая наука различает право в субъективном и объективном смысле. Говоря о праве как о социальном регуляторе, можно отметить именно его объективное понимание.

В объективном смысле право понимается как система норм (правил поведения), регулирующих общественные отношения, установленных и признанных государством.

● *Мораль* в свете традиционного философского дискурса выступает как форма общественного сознания, которая отражает действительность в виде моральных норм, принципов, правил поведения. Некоторые исследователи определяют мораль как форму общественного сознания, которая выражается в совокупности принципов, установленных в данном обществе норм и правил, регулирующих поведение человека во всех сферах его общественной жизни. В морали отражаются ценности, сложившиеся в обществе, в нормах поведения людей, которые закреплены в понятиях о добре и зле, чести, совести, долге, справедливости и несправедливости др.

- Анализ особенностей понятий и содержания права и морали показал, что **мораль** – это категория, определяющая уровень сознания, сложившийся в процессе развития человеческого общества. К категориям морали относятся представления о должном, о добре и зле, честность, чести и достоинстве, справедливости и несправедливости и др.
- **Мораль** формируется и изменяется в зависимости от достигнутого материально - экономического, информационно-технического, культурного и духовного уровня развития общества или группы людей или отдельного индивида изменяются и содержание морали в данном типе общества.
- **Право** понимается как система норм (правил поведения), регулирующих общественные отношения, установленных и признанных государством. Сущность права заключается в его социальном назначении и напрямую связано с его функциями.

# МОРАЛЬ И ПРАВО: ОБЩНОСТЬ И РАЗЛИЧИЯ

В обществе *право* и *мораль* тесно взаимосвязаны. Их соотношение проявляется в состоянии единства, различия и взаимодействия. С позиции определения права выделяют осознание человеком своего внутреннего «я», которого он должен неукоснительно соблюдать, и конкретные формы, границы внешнего проявления поведения личности к другим людям, социальной группы, общества, государства в виде требований, повелений, запретов.

- Соблюдение норм права является моральным долгом гражданина, который определяется моральной и правовой культурой общества. Можно выделить общие черты морали и права как самостоятельных нормативных регуляторов. В частности, ***и право, и мораль:***
- 1) регулируют отношения между людьми, то есть имеют общий родовой предмет регулирования;
- 2) правила поведения общего характера, которые адресованы большой группе людей;
- 3) направлены на установление определенного порядка в общественных отношениях, который является общей родовой целью;
- 4) в некоторых случаях нормы морали могут совпадать по содержанию с нормами права, а также право может закреплять нормы морали. Например, христианская нравственная заповедь «Не укради» повторяет соответствующий уголовный запрет в Уголовном кодексе Российской Федерации;
- 5) для права и морали характерна единая духовная природа, единый ценностный стержень, такой как справедливость, равенство;
- 6) выполняют функцию социального и правового компромисса между индивидом, группой индивидов и обществом, а также способствуют сохранению стабильности в обществе;
- 7) имеют нормативный характер, то есть формируют правила поведения субъектов общественных отношений, определяют границы их свободы, являются средствами нормативного выражения справедливости;
- 8) являются универсальными критериями оценки поведения субъектов общественных отношений в различных сферах общественной деятельности;
- 9) способствуют определенному типу культуры, включая правовую культуру, уровню развития общества.

- Отличия **права и морали** по следующим критериям:
- 1) по происхождению. Нормы морали формируются постепенно, в процессе развития общественной жизни на основе представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, чести и бесчестии. Имеют неофициальный характер и могут передаваться из поколения в поколение. Нормы права вырабатываются в процессе развития общественных отношений, которые признает и защищает государство, и имеют официальный общеобязательный для всех лиц характер.
- 2) по сфере регулирования. Моральное регулирование распространяется на отношения, которые не поддаются внешнему контролю, на относительно узкую сферу межличностного общения: любовь, дружбу, взаимопомощь и т.д. Нормы права регулируют лишь те отношения, которые имеют общественное значение и являются самыми важными.
- 3) по форме выражения. Нормы морали не имеют официально фиксированных норм выражения и могут находиться в религиозных заповедях, традициях, пословицах и т.д. Право имеет формальное выражение в нормативных правовых актах, установленных и санкционированных государством. Например, в законах, указах, постановлениях, приказах, положениях и др.
- 4) по степени детализации. Нормы морали не содержат точных детализированных правил поведения. Они выступают как принципы провозглашения поведения. Нормы права являются детализированными правилами о надлежащем и должном поведении. Реализуются через механизм правового регулирования.
- 5) по средствам обеспечения выполнения и спецификой санкций. Соблюдение норма морали обеспечивается внутренним убеждением, силой общественного мнения, общественным влиянием, социально-психологическими стереотипами. Право охраняется и гарантируется принудительной силой государства. Нарушение правовых норм приводит к юридической ответственности, то есть к негативным последствиям имущественного, личного и организационного характера, применяемых в определенном порядке государственным аппаратом. При этом перечень санкций имеет четко фиксированный характер.

- Проанализировав понятия *«мораль»* и *«право»*, было выяснено, что без представления дефиниций права и морали усматривается невозможным определение основных принципов их сущности, взаимодействия и соотношения.
- *Праву и морали* присущи как общие, так и отличительные черты. Общими чертами исследуемых категорий являются: системность и единство цели, совпадение их предписаний, а также одинаковый круг адресантов, единые ценности и др.

- **По итогу размещения аналитического реферата поступили следующие вопросы к обсуждению:**
- Существуют ли, по твоему мнению, ситуации, в которых необходимо разграничивать правовые и моральные нормы? В регулировании каких направлений соотношение права и морали наиболее проблемно?
- На твой взгляд какие могут возникнуть противоречия между правом и моралью при регулировании одних и тех же общественных отношений?

- **Существуют ли, по твоему мнению, ситуации, в которых необходимо разграничивать правовые и моральные нормы? В регулировании каких направлений соотношение права и морали наиболее проблемно?**
- Мораль и право по своей сути имеют много общего между собой. Мораль представляет собой общепризнанные в обществе представление о «правильном» (хорошем, одобряемом) и «неправильном» (плохом, порицаемом) поведении участников отношений. Мораль образует совокупность норм поведения, которые являются «рекомендованными», но де-юре не обязательными для субъектов правоотношений. В древние времена мораль и право фактически отождествлялись между собой, образуя понятие «правового обычая». Однако, даже в наиболее архаичные времена понятие «мораль» являлось более широким понятием, нежели право. В определенной степени можно утверждать, что мораль, как общественное мнение является одним из «источников» образования права, т.е., посредством моральных установок «лоббируется» тот или иной закон. Тем не менее, государство не гарантирует обеспечение моральных норм и их соблюдение обеспечивается преимущественно за счет общественного порицания или одобрения, и в данном смысле мораль является идеологическим понятием.
- Право представляет собой один из основных регуляторов общественных отношений, и образует систему общеобязательных и «формально-определенных» правил поведения, исполнение которых гарантировано силой государства. Таким образом, мораль и право имеют между собой существенные отличия. В связи с вышеизложенным можно отметить, что правовые и моральные нормы должны быть разграничены между собой, что имеет место быть в настоящее время, несмотря на то, что в действующем законодательстве нет четкого определения понятия «морали» и «нравственности». В частности, ст. 13 Конституции РФ устанавливает идеологическое многообразие, а также закрепляется то, что никакая идеология не может являться общеобязательной или государственной. Тем не менее, административное и уголовное законодательство РФ, также, как и в ряде других стран устанавливает в качестве одной из основных целей защиту общепризнанных морально-нравственных ценностей и норм.
- Следует отметить что, в некоторых отраслях права, влияние моральных норм прослеживается наиболее явным образом, как например в случае с семейными и брачными отношениями. В частности, семейные отношения преимущественно основываются на частных – моральных, либо коллегияльных (преимущественно религиозных) – нравственных нормах. Действующее законодательство РФ предоставляет родителям право самостоятельно воспитывать своих детей и как следствие прививать им моральные нормы, которые не наносят вреда «физическому и нравственному развитию ребенка». Между тем в действующем законодательстве РФ до сих пор не разрешен вопрос о правовой регламентации «внебрачного сожительства» и его правовых последствиях. Следует отметить, что в некоторых религиях, прежде всего в исламе морально допустимым явлением считается многоженство, а также строгие патриархальные порядки, определенную специфику имеют вопросы наследования имущества и прав.
- По мимо семейно-брачных и религиозных отношений наиболее актуальным направлением правового регулирования соотношения морали и права являются правила делового оборота и общения, в частности установление правовой регламентации разного рода «кодексов профессиональной этики», что в последнее время получило большое распространение в России и за рубежом. Так, например, в ряде случаев в рамках трудового права основанием для увольнения или привлечения к дисциплинарной ответственности является не только нарушение установленных дисциплинарных правил и правил профессиональной этики, но также использование такого понятие как «утрата доверия», которое по существу является чисто морально-нравственным определением.

- **На твой взгляд какие могут возникнуть противоречия между правом и моралью при регулировании одних и тех же общественных отношений?**
- Применение норм права требует проникновения в нравственную оценку жизненных отношений, обстоятельств по конкретному, юридически значимому делу. Анализ моральных отношений необходим при рассмотрении брачно-семейных, а также многих гражданских и уголовных дел.
- Тесное взаимодействие норм права и морали не означает, что процесс этот ровный, гладкий, бесконфликтный. Между ними могут возникать и довольно часто возникают острые противоречия, коллизии, расхождения. Нравственные и правовые требования не всегда и не во всем согласуются, а нередко прямо противостоят друг другу.
- Расхождения между правом и моралью вызываются сложностью и противоречивостью самой жизни, бесконечным разнообразием возникающих в ней ситуаций, появлением новых тенденций в общественном развитии, неодинаковым уровнем нравственного и правового сознания людей, изменчивостью социальных условий и т.д.
- Известно, что фактический (незарегистрированный) брак не влечет никаких юридических последствий, и отец ребенка, родившегося в таком браке, не обязан по закону платить алименты, оказывать материальную помощь. По закону - да, а по совести, по морали?
- Например, восемнадцатилетняя девушка, выйдя замуж, потребовала выделения своей доли из общей жилплощади, на которой проживали отец, мать и старший брат. Несмотря на уговоры и категорические возражения родителей против дележа (размена) квартиры, она твердила одно: я имею право. Никакие моральные соображения, возмущение соседей, знакомых ее не смущали.
- Статья 229 ГК РФ (ч. 2) гласит: "Нашедший вещь вправе потребовать от лица, управомоченного на получение вещи, вознаграждение за находку в размере до двадцати процентов стоимости вещи". Однако абсолютное большинство граждан не претендуют на эти законные проценты. Интересно, почему? Очевидно, останавливают чисто человеческие, моральные нормы. И это также противоречие.
- Кроме того, бывают просто недемократические, антигуманные законы. Например, в советском Уголовном кодексе были статьи, фактически поощрявшие доноительство и требовавшие от свидетелей давать изобличающие показания против родителей и близких родственников. В период сталинщины вообще действовало репрессивное законодательство, нарушавшее элементарные права человека. История знает жестокие, бесчеловечные, фашистские законы, не укладывающиеся в рамки нравственности.

- Еще один характерный случай. Он и она, не зарегистрировав брак, прожили вместе, одной семьей, пять лет. С первых дней она, чтобы доказать свое доверие к нему, ежемесячно вносила на его сберкнижку часть своей зарплаты. То же самое делал и он. Впоследствии, не сойдясь характерами, разошлись. И вот он рассуждает: "Когда перед этим я задумывался о необходимости разойтись, я не знал, как должен поступить с деньгами, скопившимися на сберкнижке. Но наконец понял, что ничего предосудительного не совершу, если оставлю все деньги себе. Так я и сделал. Но почему-то мои сослуживцы и знакомые порицают меня, заявляя, что я совершил подлость". Таким образом, "фактический" супруг, попросту говоря, обобрал "фактическую" супругу, не переступая при этом грани закона, но попал под жесткий моральный бойкот. Множество острейших коллизий между правом и моралью возникает вокруг дележа наследства после смерти родственников.
- В условиях кризисного состояния российского общества противоречия между правом и моралью крайне обострились. Резко понизился порог нравственных требований, предъявляемых к личности. "Первоначальное накопление капитала", "черный бизнес", безудержная погоня за наживой, легализация многих сомнительных форм обогащения сильно подорвали моральные устои.
- Изменились социальные и духовные ценности, критерии престижа индивида. "Героями нашего времени", как правило, становятся ловкие, нахрапистые дельцы, люди, "умеющие жить". Мораль их уже и не особенно осуждает, а скорее оправдывает. Этим даже бравируют. Обесценен честный труд. "Простых работяг" массовое сознание не поддерживает, а "жалеет" как не приспособившихся к новым реалиям.

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ 😊**