

ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ

Базовые понятия методологии науки

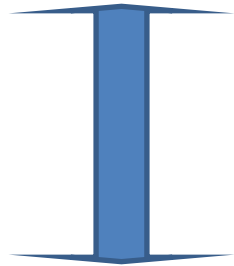
- Объект науки;
- Объект исследования;
- Предмет науки
- Предмет исследования

Объект исследования

- Часть внешней реальности, в которой при помощи научных абстракций выделены и зафиксированы существенные связи и отношения

Соотношение понятий объекта

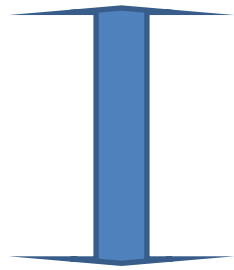
Объект науки – общее



Объект исследования - частное

Соотношение понятий предмета

- Предмет науки - общее



- Предмет исследования -
частное

Предмет науки

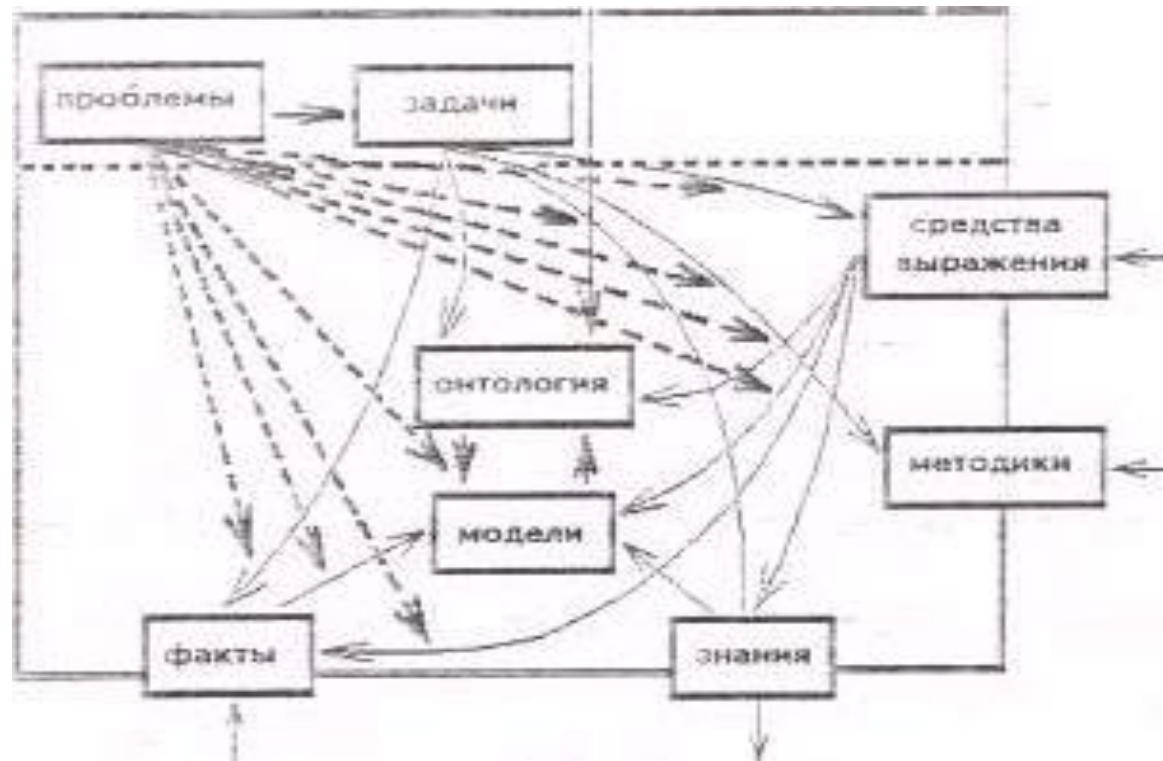
- Зарождение и развитие науки связано с формированием предмета науки;
 - Радикальное изменение научного предмета ведет к революции в науке
- (В.П. Зинченко и С.Д. Смирнов, 1983)

Предмет исследования

- объект изучения + исследовательская задача + система методологических средств + последовательность их применения

(В.П. Зинченко и С.Д. Смирнов, 1983)

Структура научного предмета (Г.П. Щедровицкий, 1975/1995)



Основные этапы научного исследования (Сороков Д.Г., 2010)

- - информационно-организационный;
- - аналитико-критический,
- - собственно исследовательский,
- Трансляционно-оформительский.

Виды информации по значимости

- - релевантная («об этом»)
- - пертинентная («о том, что меня интересует в этом»)
- - прототипная (об исследованиях, представляющих прототип своего исследования).

Систематизация источников

- - классификация источников («что к чему подходит»),
- - анализ систематизированных источников

Виды источников

- - научная литература;
- - словари и справочники,
- - учебная литература («в квалификационных работах...использование неуместно» (Д.С.)
- - научно-популярная литература (только как вспомогательный источник)
- Хрестоматии как неподходящий источник (У. Эко)

Свойства научного текста

- - **целостность**
- - **связность**
- - **логичность**

Структура текста

- - обзорная часть,
- - основная часть (изложение и анализ собственного исследования)

Типы научных текстов

Этапы исследования	Информационно-организационный	Аналитико-критический		Собственно исследовательский	
				Эмпирический	Теоретический
Виды научных текстов	Реферативный обзор	Полемика	Аналитико-критический обзор	Описание, повествование	Рассуждение, доказательство, объяснение
Особенности написания	<p>Описывает состояние проблемы исследования в науке, показывает ее актуальность и новизну. Текст насыщен ссылками, имеет обширную библиографию, отражающую проведенный исследовательский поиск по отечественным и зарубежным источникам</p>	<p>В тексте вычленяется и описывается объект и предмет исследования, четко ставится проблема исследования, аргументированно доказываются ее недостаточная разработанность в науке; формулируется гипотеза исследования; обосновываются выбранные методы исследования, с помощью которых гипотеза будет доказываться; задачи исследования формулируются как последовательное применение выбранных методов и методик.</p> <p>Текст носит методологический характер, построен с позиций той или иной научной школы, определяющей критерии анализа и критики собранной на предыдущем этапе исследования информации. Соответствующие языковые средства см. в п. 1.3</p>	<p>Описание — разносторонняя систематическая характеристика предмета речи, его особенностей, признаков, состава функций и т. п. Связано с категориями наличия — отсутствия, расположения, распределения признаков и т. п. и с грамматическими категориями состояния предмета речи, подвергания его действию, обработке.</p> <p>Повествование — информация о событиях, связанных с процессом исследования, получения научных данных, с историей научных открытий, поисков; рассказ о проделанных действиях, упорядочивание их в исторической последовательности, связанное с грамматическими категориями действия</p>	<p>Рассуждение — сообщение в форме строгого логически развернутого доказательства какого-либо положения, теории, мысли и т. п. Рассуждение не повторяет проделанных действий, не называет признаков, а строит суждение и заключение. Научная информация характера тяготеет к изложению типа рассуждения</p>	
Особенности понимания	<p>Требуется кропотливая работа с карточками, на каждой из которых пишутся библиографические описания реферируемых произведений и краткие оценки, даваемые автором обзора</p>	<p>Требуется владение методологией научного исследования (приемами постановки проблемы исследования, выдвижения гипотезы, обоснования методов исследования), а также той теоретической основой, на которой разворачивается исследование (ее законами и закономерностями). Без этого невозможно адекватное понимание и критика этого типа научных текстов</p>	<p>Требуется понимание фактологической научной информации, которая, как правило, излагается в описательных и повествовательных текстах, насыщенных конкретной лексикой</p>	<p>Требуется понимание частной и общей теоретической научной информации, излагаемой с использованием абстрактной лексики (преимущественно терминов)</p>	

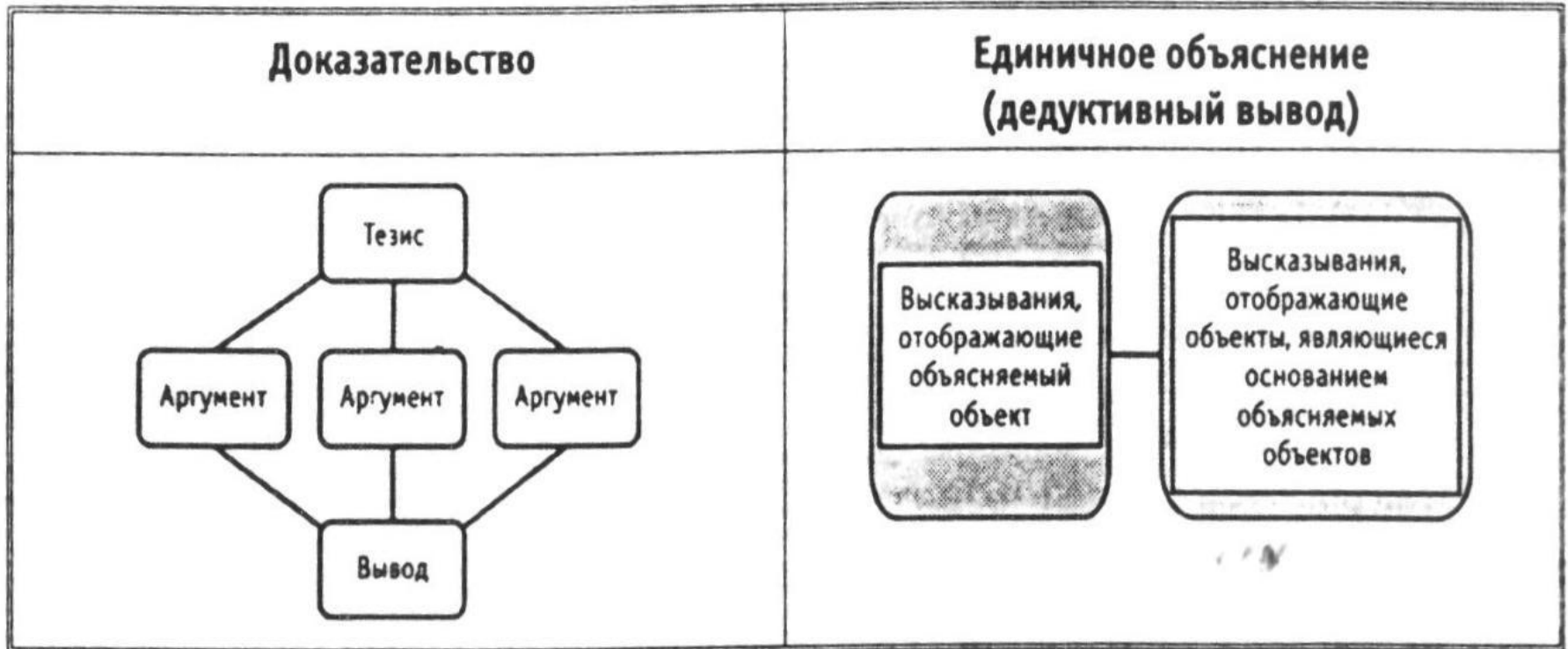
Образец сводной таблицы

Аспект анализа	Автор, год		
	1-й автор	2-й автор	3-й автор
Цель			
Проблема			
Объект			
Предмет			
Гипотеза			
Методы			
Задачи			
Новые научные результаты			

Логические структуры в научном тексте

Деление понятия и классификация	Описание внешних свойств объекта
 <pre> graph TD A[Родовое понятие] --> B[Видовое понятие 1] A --> C[Видовое понятие 2] </pre>	 <pre> graph TD A[Объект] --> B[Свойство 1] A --> C[Свойство 2] A --> D[Свойство 3] </pre>
<p>Описание структуры, строения объекта (целое — часть)</p>	<p>Описание функциональных свойств объекта, его связей с другими объектами</p>
 <pre> graph TD A[Объект] --> B[Часть 1] A --> C[Часть 2] A --> D[Часть 3] </pre>	 <pre> graph TD A[Объект 2] --- B[Объект 1] --- C[Объект 3] B --> D[Функция 1] B --> E[Функция 2] </pre>
<p>Логическое отношение «причина — следствие»</p>	<p>Линейное объяснение</p>
 <pre> graph LR A[Причина] --> B[Следствие] </pre>	 <pre> graph LR A[Общее] --> B[Особенное] --> C[Единичное] </pre>
<p>Индуктивное умозаключение (от частных суждений к их обобщению, к общему суждению)</p>	<p>Дедуктивное умозаключение (от общего суждения к частным)</p>
 <pre> graph TD A[Текст слайда] --- B[Текст слайда] A --- C[Текст слайда] B --- D[Текст слайда] C --- D </pre>	 <pre> graph TD A[Текст слайда] --> B[Текст слайда] A --> C[Текст слайда] A --> D[Текст слайда] </pre>

Логические структуры в научном тексте (II)



Средства поиска научной информации – порталы научных и учебных учреждений

- <http://www.childpsy.ru/index> - портал МГППУ
- <http://psyjournals.ru/> - журнальный портал МГППУ
- <http://ipsy.org.ru/index.php> - указатель работ сотрудников ПИ РАО

Средства поиска научной информации – интернет-библиотеки литературы по психологии

- Портал «**Психологический навигатор**» — «**все о психологическом консультировании и психотерапии**»:

<http://www.psychnavigator.ru>;

- «Флогистон» — «психология из первых рук», где представлена обширная психологическая библиотека:

<http://www.flogiston.ru>;

Информационные платформы

- 1. ScienceDirect (www.sciencedirect.com)
- На этом ресурсе представлены: тематическая коллекция по психологии (Psychology), тематическая коллекция по неврологии (Neuroscience), энциклопедия по клинической психологии (Comprehensive Clinical Psychology).
- 2. Oxford Journals (www.oxfordjournals.org)
- Представлены более 190 журналов издательства Oxford University Press по всему спектру дисциплин.
- 3. EbscoHost (web.ebscohost.com)

Поисковые системы

- «Психология»
(<http://omni.ac.uk/browse/mesh/detail/C0033909L0-033909.html> (англ.));
- «Социальные науки»
(<http://www.sosig.ac.uk/psychology> (англ.));
- «Энциклопедия психологии»
(<http://www.psycholog>

Чтение как деятельность

- Предмет – информация,
- Объект – ее носители, источники
- результатом, продуктом является извлеченная из текстов и осознанная искомая информация;
- операции чтения - смысловое восприятие, осмысление и интерпретация прочитанного;

Ориентировка в тексте

- **методологическая** (об общей структуре и этапах познавательной деятельности)
- **психологическая** (о структуре действия чтения в составе познавательной деятельности; о системе видов чтения научного и учебного текста; о стратегиях и тактиках чтения; об особенностях протекания операций смыслового восприятия)
- **информационно-библиографическую** (о видах научной информации, получаемой на разных этапах исследования: фактологической, частной и общей теоретической, первичной, вторичной, третичной и др.),
- **логику-лингвистическую** (о субъектно-предикативной структуре текста, состоящего из системы текстовых субъектов и предикатов; о лексических средствах выражения основных логических операций, т

Освоение навыков понимания текста (И.В. Усачева, 2008)

- Осознание общей структуры познавательной (учебной или научно-исследовательской) деятельности,
- Значение ориентировки в тексте,
- собственно логические методы исследования (вычленение объекта и предмета исследования через его определение, систематизацию, классификацию, анализ, сравнение), - **слова-маркеры**;
- учетом системы психолингвистических знаний об операциях процесса чтения (смыслового восприятия, осмысления и интерпретации прочитанного)
- Формировать **основные приемы понимания** текста (постановка вопросов к тексту, составление плана, тезирование, составление граф-схем, реферирование;
- формирования **приемов скоростных видов чтения**;
- Приемы поискового **библиографического чтения**

Приемы осмысления текста

- **постановка вопроса перед собой** и поиск ответа на него;
- **постановка вопроса-предположения** («А не потому ли ..., что ...?», «Может быть, это объясняется тем, что ...?»)»;
- **антиципация плана изложения** - предвосхищение того, о чем будет говориться дальше;
- **антиципация содержания** - предвосхищение того, что именно будет сказано дальше.
- **реципация**: мысленное возвращение к ранее прочитанному и повторное его осмысление под влиянием новой мысли

Вопросы для понимания текста

- *О чем здесь говорится?*
- *Что именно об этом сообщается?*
- *Что мне уже известно об этом?*
- *Как это соотносится с тем, что я уже знаю? Чем это можно объяснить? С чем это нужно не перепутать?*
- *Что из этого должно получиться?*
- *Для чего это делается?*
- *К чему это можно применить? Когда и как применять?*
- *Каким известным мне ранее фактам противоречит то, что я узнал из этого текста?*
- *Кто из авторов, работы которых я читал ранее, является единомышленником данного автора?*
- *Что нового я узнал из этого текста?*
- *Что меня особенно удивило? Заставило задуматься?*
- *На каком уровне подробности желательно запомнить информацию, извлеченную из этого текста?*

Практикум по пониманию

текста

« Действительно, что представляет собой симптом? Симптом есть косвенное целостное, далее неразложимое и несводимое внутри себя, т. е. по отношению к внешнему миру, выражение чего-то другого. Например, таковым является (анализируемый Фрейдом в "Психопатологии обыденной жизни") классический пример "ляпсус лингве" - языковой монстр, "невозможное" слово типа *begleiden* ("чемоданно"), образованное из двух немецких глаголов: *begleiten* - сопровождать и *leidigen* - наносить ущерб.

При нормальном (не "зафиксированном" на них) функционировании психической жизни, такие монстры обычно распадаются, не поддержанные связками синтаксиса и стилистики языка в целом, они живут летучей, короткой жизнью. Но вот предположим, что подобного рода монстры, "невозможные предметы" (напомню пространственно невозможные монстры - изображения знаменитого голландского графика Эшера) могут, во-первых, быть совершенно разными и многообразными, а не только языковыми (например, локализацией и анатомо-физиологическим "рисунком" протекания и реализации полового желания ... в пятке) и, во-вторых, будучи поддержаны какой-то общей скрытой "логикой" и внутренними смысловыми связями, оказываться устойчивыми предметными формациями, вполне независимо и материально воспроизводящими себя в потоке психической жизни». (М.К. Мамардашвили, «Классический и неклассический идеалы рациональности»)

Законы логики в научном рассуждении

- **Закон тождества** ($A=A$), где A — мысль);
- **закон противоречия** (не могут быть одно временно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое;
- **закона исключенного третьего** ("А есть либо В, либо не В» , третьего не дано);
- **закон достаточного основания** (всякая истинная мысль имеет достаточное основание).

Обобщения, примеры и их использование

- *Первый способ* — установить, правилен ли пример, положенный в основу обобщения.
- *Второй способ* — выяснить, имеет ли пример отношение к заключению.
- *Третий способ* — определить, достаточно ли приведено примеров. Решение о том, достаточно ли взято примеров, зависит от их количества, способа отбора и видоизменяемости.
- *Четвертый способ* — установить, типичны ли подобранные примеры.

Аргументирование

- **Правило первое.** Тезис доказательства нужно сформулировать ясно и четко. При этом нельзя допускать двусмысленность.
- **Правило второе.** В ходе доказательства тезис должен оставаться неизменным, т.е. должно доказываться одно и то же положение.
- **Ошибка первая — потеря тезиса.** Сформулировав тезис, мы забываем его и переходим к иному тезису.
- **Ошибка вторая — полная подмена тезиса.** Выдвинув определенное положение, вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению.
- **Ошибка третья — частичная подмена тезиса.** Когда в ходе доказательства мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Правила аргументации

- **Правило первое.** Тезис доказательства нужно сформулировать ясно и четко. При этом нельзя допускать двусмысленность.
- **Правило второе.** В ходе доказательства тезис должен оставаться неизменным, т.е. должно доказываться одно и то же положение.
- **Ошибка первая — потеря тезиса.** Сформулировав тезис, мы забываем его и переходим к иному тезису.
- **Ошибка вторая — полная подмена тезиса.** Выдвинув определенное положение, вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению.
- **Ошибка третья — частичная подмена тезиса.** Когда в ходе доказательства мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Приемы опровержения

- **Прямое опровержение** - рассуждение, получившее название "сведение к абсурду".
- **Косвенное опровержение** – оппонент сосредоточивает внимание на тщательном и всестороннем обосновании собственного тезиса.
- **Критика аргументов** - второй способ разрушения ранее состоявшегося доказательства, который называется """.
- **Критика демонстрации**— это третий способ опровержения. В этом случае показывают, что в рассуждениях пропонента нет логической связи между аргументами и тезисом.
- Как критика аргументов, так и критика демонстрации сами по себе лишь разрушают доказательство. Заявлять о том, что тем самым опровергается и сам тезис противоположной стороны, нельзя.