

# ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

1. Понятие культуры как феномена человеческого развития.
2. Проблема соотношения культуры и цивилизации.
3. Структура культуры, ее виды.
4. Типы культуры. Культура, этнос и язык.
5. Культура в условиях глобализации.  
Мультикультурализм.



# **1. ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ КАК ФЕНОМЕНА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

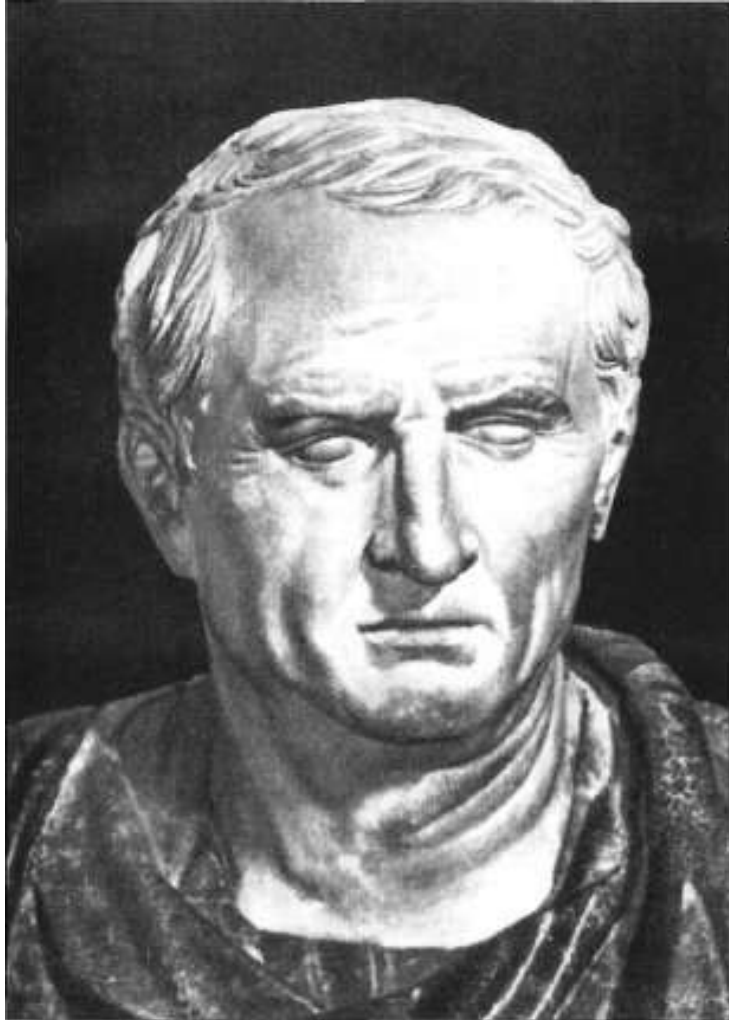
Становление философии культуры началось в 19 в. А 20 в. сложились разнообразные исследовательские подходы, которые изучают культуру в различных аспектах: *аксиологический, деятельностный, социологический и технологический и др.*

- ***Аксиологический*** подход определяет культуру как совокупность материальных и духовных ценностей.
- ***Социологический*** подход рассматривает культуру как социальный институт, транслирующий нормы и правила человеческой деятельности.
- ***Деятельностный*** понимает культуру как сочетание определенных типов и форм жизнедеятельности (употребление орудий, знаков, формирование особых типов поведения и другое).
- ***Технологический*** – как определенный уровень производства и воспроизводства общественной жизни.



Само слово “культура” (cultura) появилось в Древнем Риме, где оно означало прежде всего агрокультуру (cultus agri), т.е. возделывание, обработку, культивирование земли.

Марк Туллий  
Цицерон (106 – 43 гг.  
до н.э.)



Этот первоначальный смысл в дальнейшем уступает место другому: в самом широком смысле *под культурой* нередко *понимается все созданное человеком и образует собственно человеческий мир*, в отличие от дикой природы. В этом случае культуру обычно подразделяют на материальную и духовную. Такое деление восходит к Цицерону, который первым отметил, что наряду с культурой, означающей возделывание земли, есть также культура, означающая “возделывание души”.

Жан Жак Руссо  
(1712-1778)

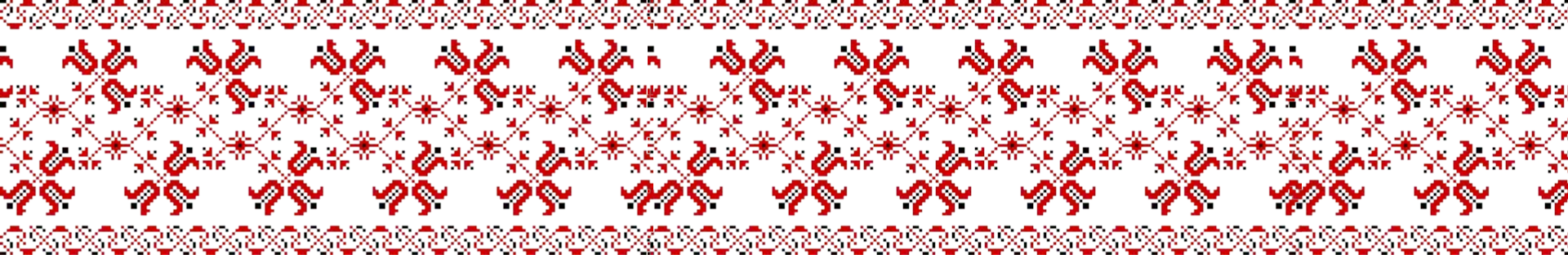


В 18 в., веке Просвещения, понятие культуры, по сути, ограничивается одной лишь духовной культурой. Именно в этом значении *термин* “культура” впервые получает достаточно широкое распространение. Главное в нем – *просвещенность, образованность и воспитанность человека.* Решающая роль при этом принадлежит знанию, хотя и в этот период уже было ясно, что образование является необходимым, но недостаточным условием для того, чтобы быть культурным.

Ф. Ницше понимал культуру как стиль жизни народа.



Интерес к изучению культуры резко возрастает в XX в., растет и число определений культуры. По подсчетам исследователей, в начале 20 в. таких определений было около 10. К середине века, как указывают американские ученые А. Крёбер и К. Клакхон, их стало более 150. В наши дни число определений культуры перевалило за 500 – 600.



Исходя из существующих точек зрения на культуру, можно сказать, что понятие культуры имеет три основных значения:

- *возделывание, творчество производство;*
- *образование, воспитание и развитие;*
- *поклонение и почитание; имеется в виду религиозный культ.*





Ученые показали, что высшие животные (шимпанзе) также обладают культурой: они имеют язык, у них даже есть культурное многообразие, поскольку культуры отдельных популяций отличаются между собой.



Однако между культурой животного и культурой человека имеется качественное различие. Принято считать, что в основе культуры животных и ее передачи лежат инстинкты.

Человеческая культура создается и передается с помощью сознания и символических систем. Благодаря культуре человек преодолевает “животность” и приобретает “человечность”. Она выражает и воплощает социальное.

***Таким образом, сущность культуры заключается в том, что она составляет фундаментальное, определяющее измерение человеческой жизни, воплощает собственно человеческий способ существования.***

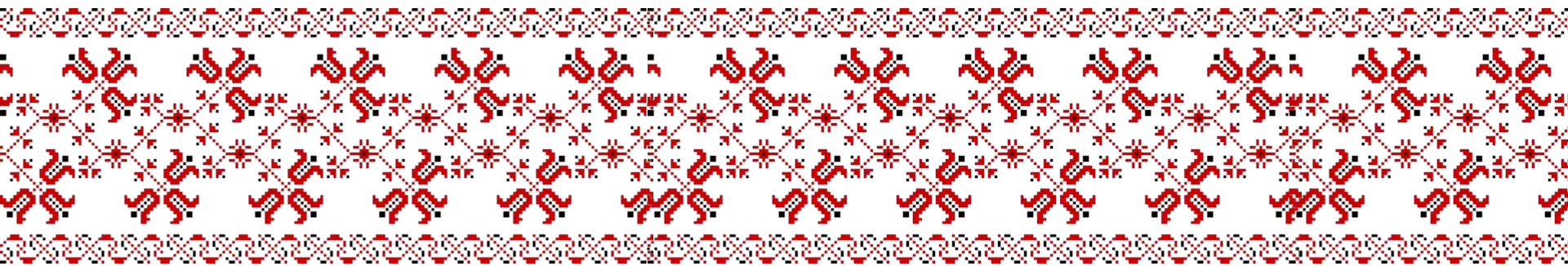


В качестве основных **функций** культуры можно выделить функцию *освоения и преобразования мира, познавательную и информационную, коммуникативную, нормативную или регулятивную, ценностную или аксиологическую, адаптационную, функцию накопления, сохранения и трансляции социальной информации.*

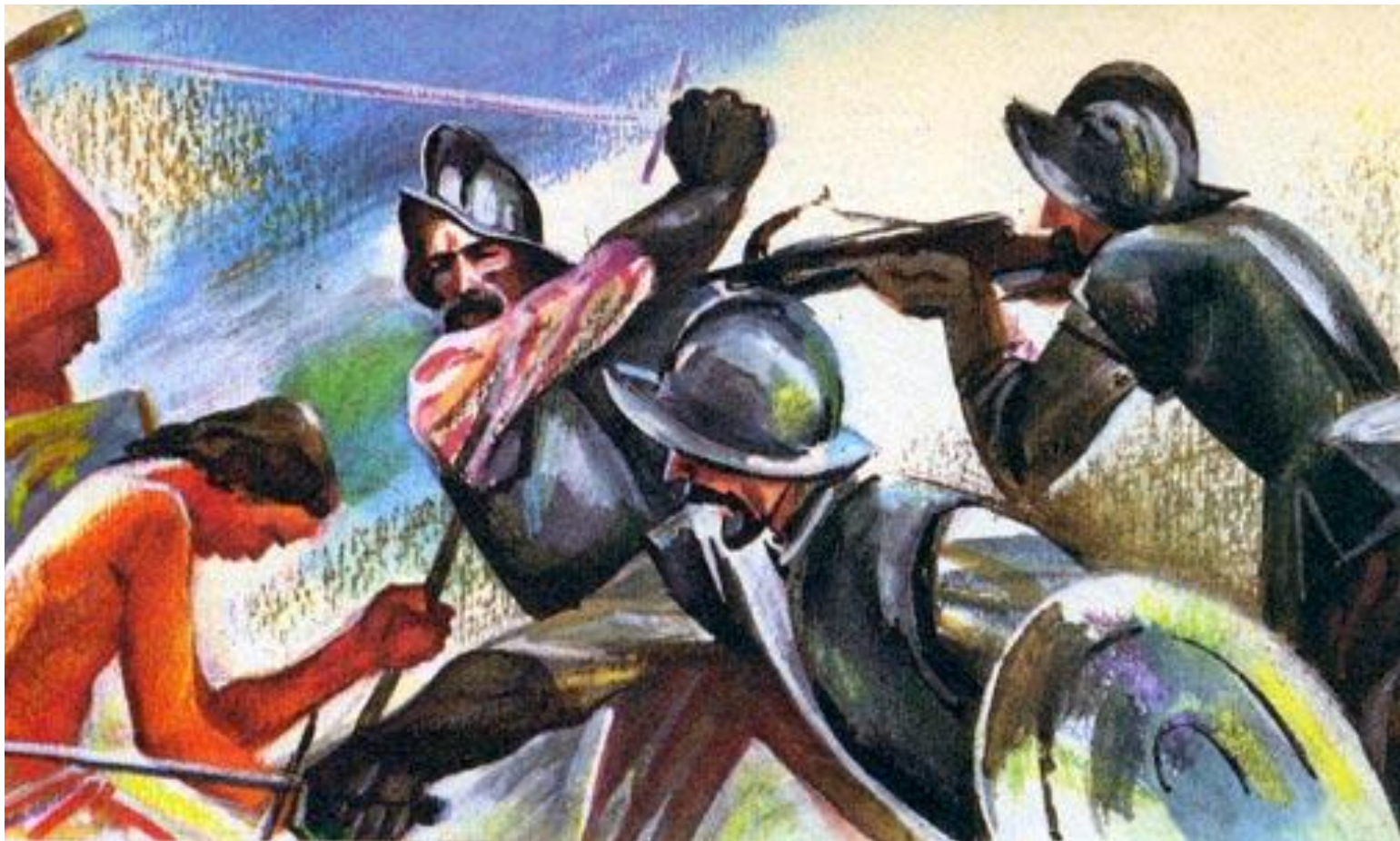


Наконец, важное значение имеет *игровая, развлекательная, компенсаторная* функция культуры, которая связана с восстановлением физических и духовных сил человека, проведением досуга, психологической разрядкой и т.д. В наше время эта функция приобретает все большее значение, она нередко осуществляется в ущерб другим.

*Динамика культуры* включает многообразные процессы. С одной стороны, они предполагают ***преемственность***, реализующуюся в форме культурных традиций, с другой – для развития культуры характерно ***новаторство*** – приращение культурного богатства, процесс культурного творчества.

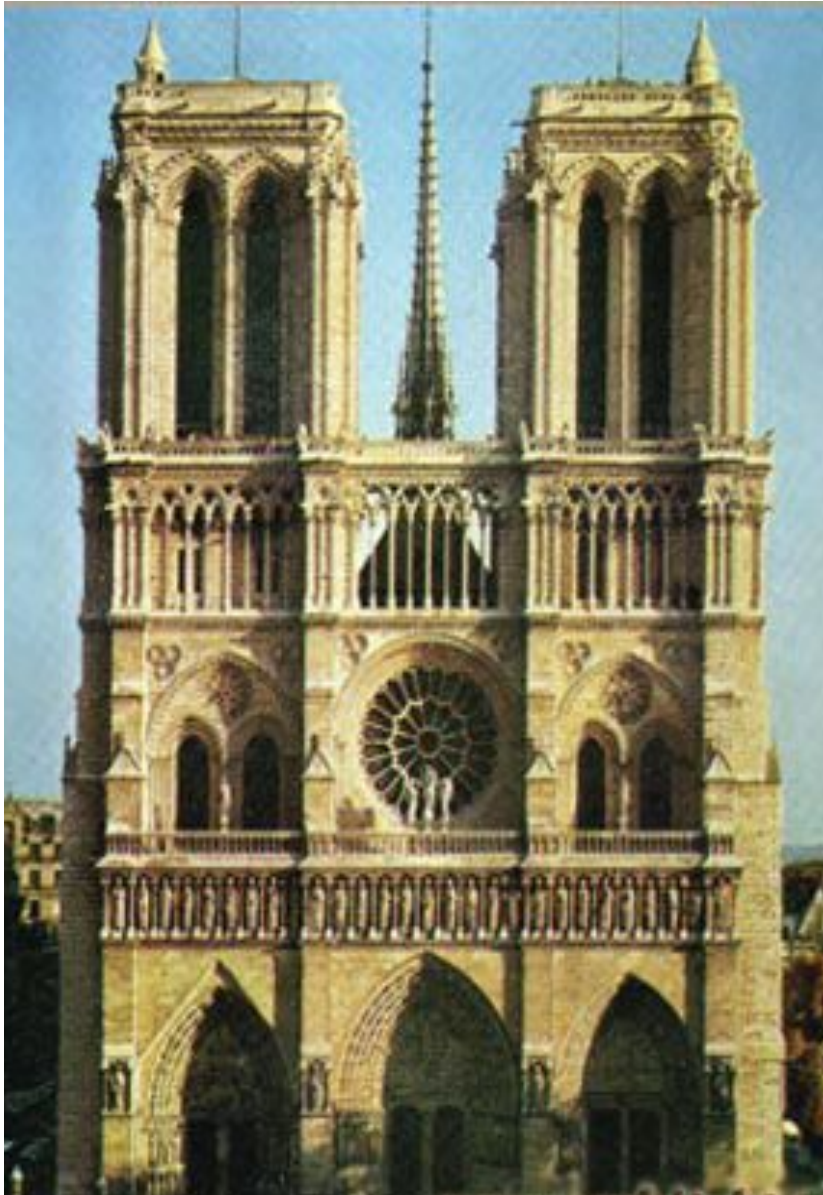


## **2. ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ**



По времени слово “цивилизация” возникло гораздо позднее слова “культура”, только в 18 в. Первоначально оно подчеркивало превосходство развитых европейских стран над другими народами. В этом смысле цивилизация противопоставлялась дикости и варварству, означая высший этап развития человечества.





*Наиболее устойчивое употребление и широкое распространение понятие цивилизации получило во Франции, где оно использовалось в двух смыслах. Первый означал высокоразвитое общество, основанное на началах разума, справедливости и религиозной терпимости. Второй смысл был тесно связан с понятием культуры и означал совокупность определенных качеств человека: незаурядный ум, образованность, изысканность манер, вежливость.*

Все многообразие точек зрения на соотношение культуры и цивилизации можно свести к трем основным:

1. Понятия культуры и цивилизации выступают как синонимы, между ними нет сколько-нибудь существенных различий (концепция А. Тойнби).

2. Между культурой и цивилизацией обнаруживаются как сходство, так и важные различия. Так, французский историк Ф. Бродель считал цивилизацию базой культуры.

3. Культура и цивилизация противопоставляются друг другу (теория О. Шпенглера).

При более строгом подходе культура и цивилизация могут рассматриваться как относительно самостоятельные явления, поскольку в каждом из них можно выделить специфические, только ему принадлежащие элементы, черты и особенности.

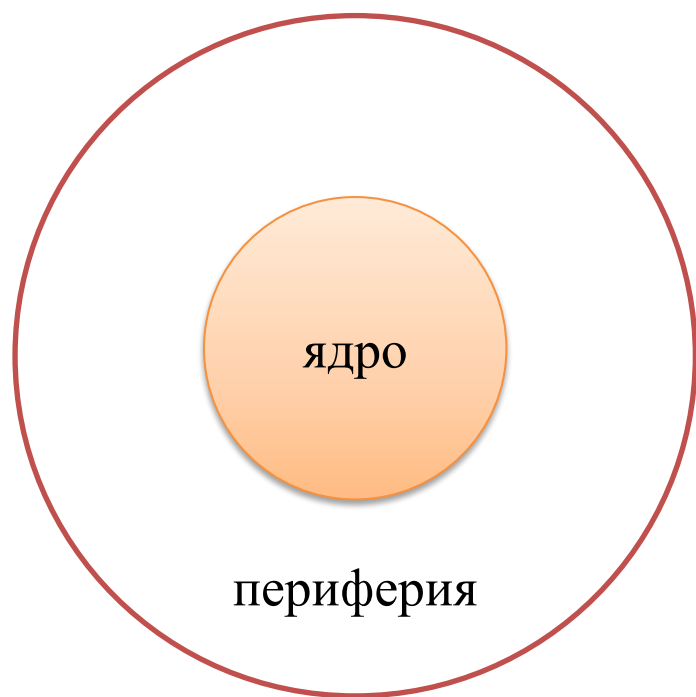
- **В ЦИВИЛИЗАЦИИ** особую роль играет технология, с помощью которой общество устанавливает отношения с природой. Для цивилизации характерны: устойчивая организация, инерционность, порядок, дисциплина и т.д. Она стремится к всеобщности и универсальности, что особенно проявляется в современный период, когда на наших глазах на основе новейших информационных технологий создается единая универсальная цивилизация.

- Что касается **КУЛЬТУРЫ**, то в ней первостепенное значение имеют национальная самобытность и оригинальность, неповторимость и уникальность, изменчивость и новизна, неудовлетворенность собой, критическое и творческое начала, самооценność, стремление к возвышенному идеалу и т.д.



### **3. СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ, ЕЕ ВИДЫ И ТИПЫ**

В структуре культуры  
прежде всего необходимо  
выделить ядро и  
периферию



**Ядро** представляет собой стабильную целостность ведущих ценностных ориентаций конкретной культуры. Оно *состоит из доминирующих черт каждого из элементов культуры и выступает как ее основополагающий принцип*. Ядро культуры обязательно отражается в науке, искусстве, мировоззрении, религии, этике, праве, основных формах экономической, политической и социальной организации. Благодаря ядру обеспечивается целостность данной культуры, ее неповторимый облик.

В европейском средневековье среди таких внешних слоев можно назвать народный эпос, рыцарскую поэзию



Кроме ядра в структуре культуры существуют так называемые *внешние слои, или периферия культуры.*

Ядро обеспечивает устойчивость и стабильность культуры, а периферия более склонна к инновациям и характеризуется относительно меньшей устойчивостью. Ядро культуры отражает не только менталитет общества определенной эпохи, но и национальный менталитет, т.е. специфический способ «переживания жизни». *Если под воздействием исторических или иных причин ядро культуры исчезает или изменяется, то соответственно исчезает или меняется сама культура.*



Многогранность структуры культуры предполагает наличие в ее составе относительно самостоятельных систем ценностей, отражающих духовную жизнь общества – это **институты культуры**. Основополагающими институтами культуры являются:

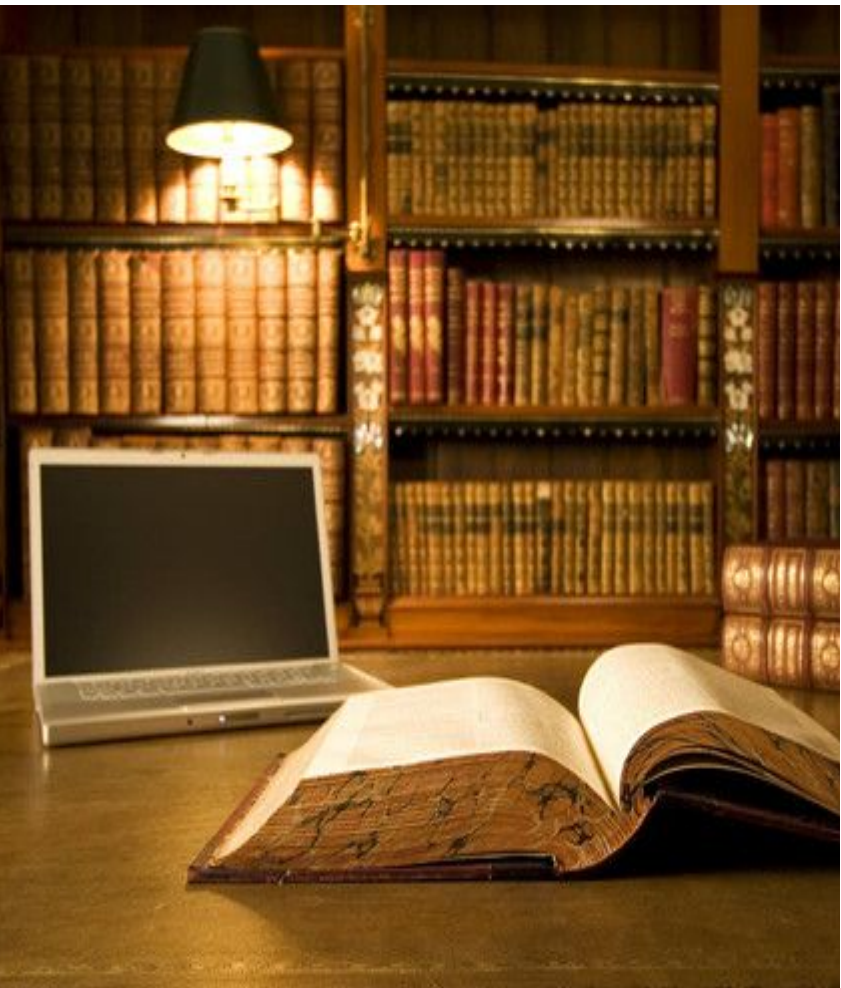
- *миф*
- *религия*
- *искусство*
- *наука*

Можно определить структуру культуры и через совокупность видов и форм культуры.

Виды культуры:

- *Материальная и духовная.*
- *Мировая и национальная* (локальная по отношению к мировой);
- *Официальная и маргинальная культура.*





*Материальная* культура охватывает сферу материального производства и его продукты: технику, технологию, инфраструктуру, жилища предметы быта, одежду и т.д. *Духовная* культура включает в себя сферу духовного производства и его результаты: религию, философию, мораль, искусство, науку и т.д. Внутри ее часто выделяют художественную культуру, включающую произведения искусства и литературы. Наука, в свою очередь, рассматривается в качестве основы интеллектуальной, научно-технической культуры.



- Мировая и национальная (локальная по отношению к мировой) культуры
- *Локальные культуры* необязательно являются национальными. В рамках национальной или государственной культуры локальными могут выступать *культура края, землячества, региона.*

Локальной культурой также является культура определенной части общества, будь то государство или мировое сообщество: это *субкультура* и *контркультура*.

**Субкультура** – культура определенной части общества, имеющая свои специфические черты и особенности, но не противоречащая развитию культуры общества (молодежная, культура интеллигенции, сторообрядцев и т.п.)



Есть основание говорить о существовании особой женской субкультуры, на развитие которой влияют мода и некоторые другие явления массовой культуры.

Стиль грандж, можно сказать, занимает промежуточное положение между субкультурой и контркультурой



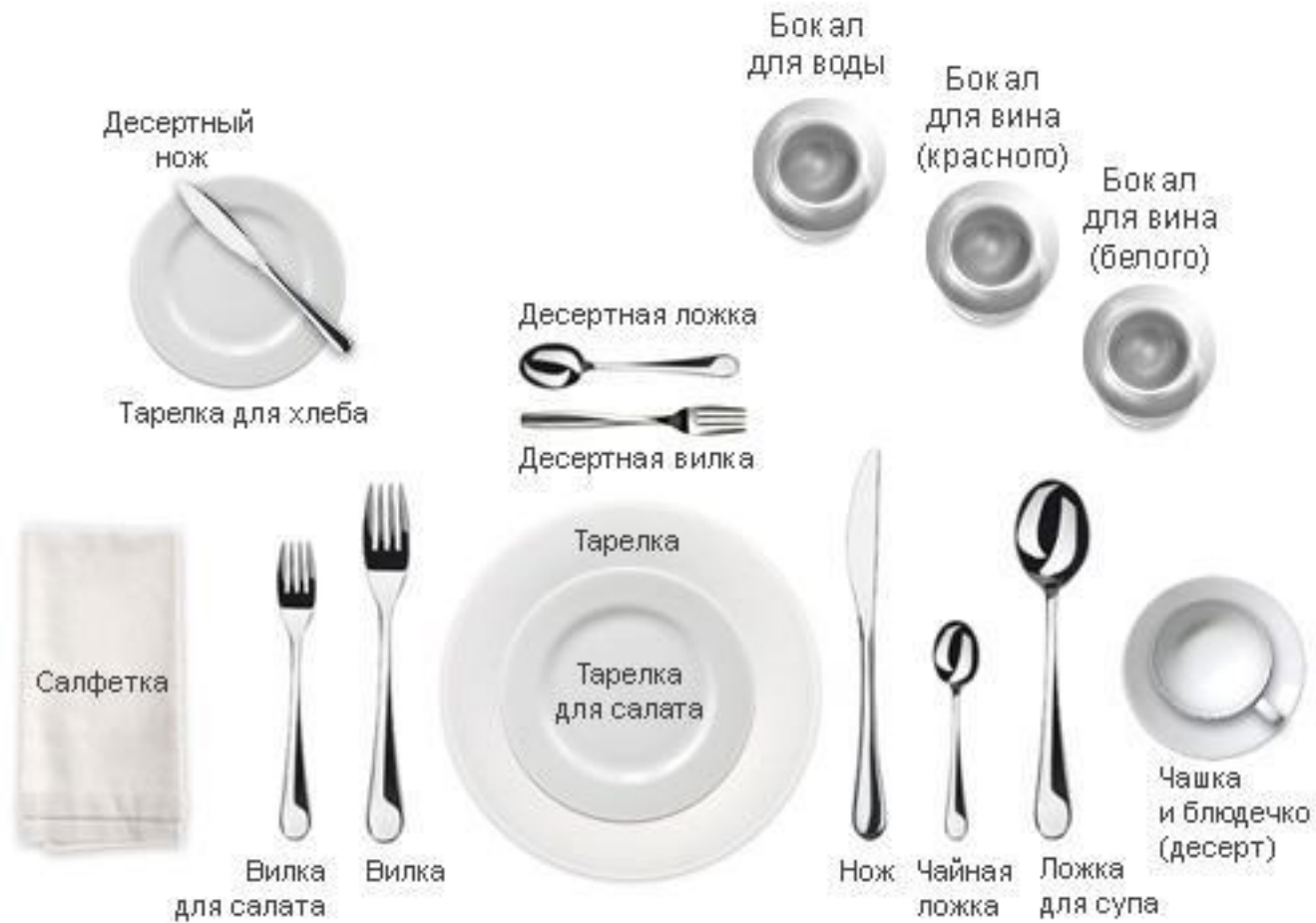
# Модные элементы битник-стиля



- Культура определенной части общества, имеющая свои специфические черты, но явно противостоящая культуре общества в целом, называется **контркультурой** (хиппи, 60-е гг., битники и др.).

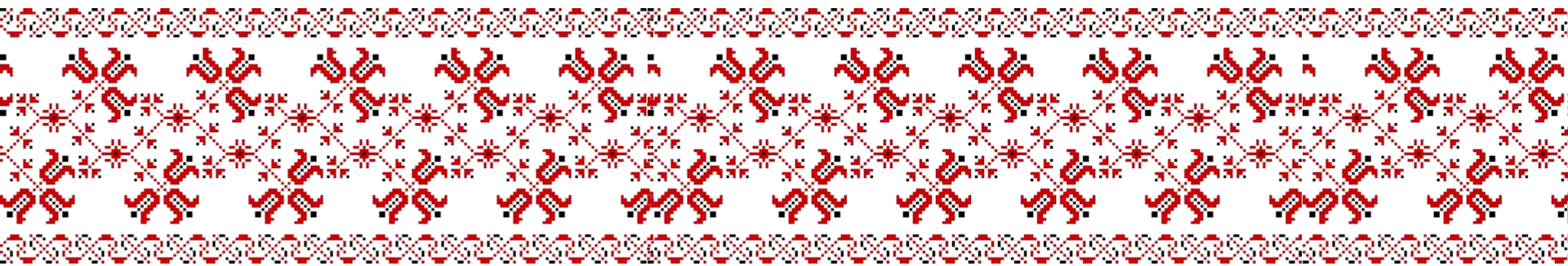
## *Официальная и маргинальная культура*

- Под *официальной* понимается такая форма культуры, которая транслируется сверху и признается (чаще всего молчаливо) большинством общества в качестве определенного стандарта.
- *Культура маргиналов* – это скорее отсутствие культуры. Отсюда засорение языка, низкий уровень свободного времяпрепровождения



Этикет поведения за столом – это *элемент официальной культуры*





## 4. ТИПЫ КУЛЬТУРЫ. КУЛЬТУРА, ЭТНОС И ЯЗЫК

Различают различные *типы культуры*, например

- *кровнородственные* типы: патриархальная и матриархальная культура; моногамная, полигамная;
- *этнические и национальные* типы (ведущий принцип различения – язык);
- *социальные* типы культуры: *массовая, классовая, элитарная, народная, профессиональная* культура;
- *природно-хозяйственные* типы (степная, лесная, равнинная и др.);
- *региональные* типы: западная и восточная;
- *конфессиональные* типы: христианская, буддийская и др.;
- *конкретно-исторические*: первобытная, античная и т.д.;
- типология с точки зрения НТП: *аграрная* (доиндустриальная), *индустриальная* (техногенная), *постиндустриальная*.



В наше время наибольшее значение для существования и понимания культуры имеет ее национальное, этническое измерение. Действительно, каждая культура принадлежит определенному этносу, является национальной. Однако по данному вопросу нет единой точки зрения. Уже в древности во взглядах на этнонациональный характер культуры возникли две противоположные тенденции: ***этноцентризм и космополитизм.***

## СОЦИАЛЬНЫЕ типы культуры

Дифференциация культуры зависит от наличия в обществе различных слоев и групп населения. Роль этого фактора в наши дни уменьшается, но еще остается.



Средние слои и классы являются носителями наиболее распространенной, преобладающей культуры, именуемой сегодня **МАССОВОЙ** культурой. Общий уровень ее невысокий, в лучшем случае средний. Вместе с тем к этим слоям принадлежит основная часть научной и творческой интеллигенции, которая является носителем высшего уровня интеллекта и творческого потенциала, составляющих главный источник обновления всей культуры.

## *элитарная культура*

Елизавета II и герцог  
Эдинбургский



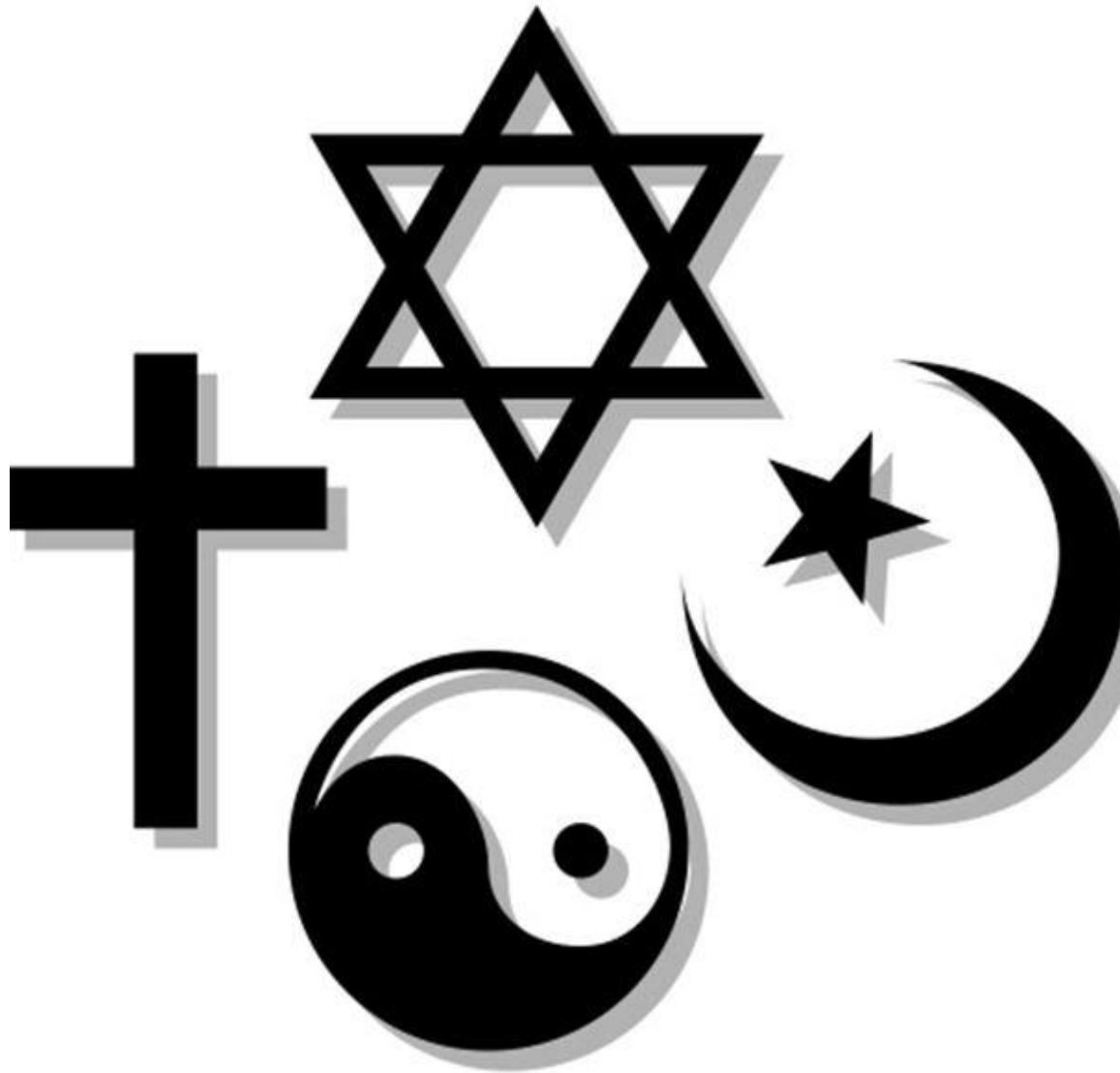
Культура высших слоев, элиты общества отличается как общим высоким уровнем, так и некоторыми внешними своими сторонами: строгим этикетом, изысканными манерами, подчеркнутой вежливостью, сохранением древних (аристократических) традиций и т.д.



*народная культура* (народные традиции,  
промысел, фольклор);



*Классовая* (пролетарская) культура

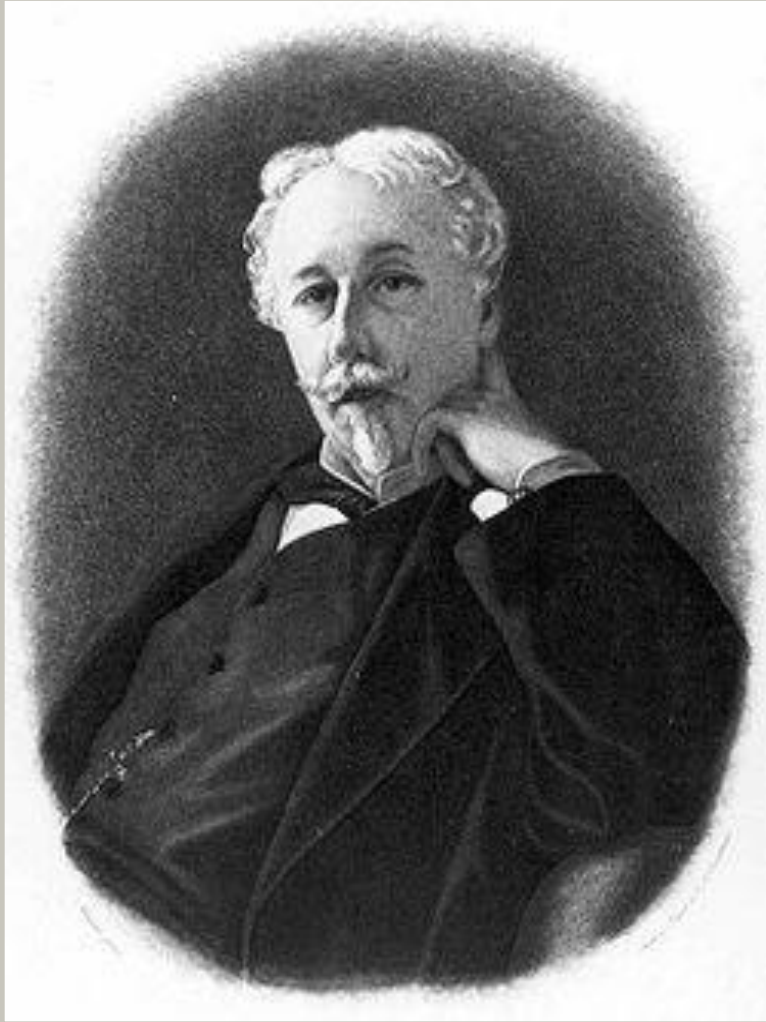


*конфессиональные типы культуры*

Символы христианства, буддизма, ислама, иудаизма



Жозеф Артюр де Гобино  
(1816 - 1882)



До недавнего времени во взглядах на культуру большое значение имел расовый фактор. В середине 19 в. появляются **теории расизма**, одним из создателей которых стал французский писатель и философ граф де Гобино. В его концепции утверждается, что общество, культура и язык целиком детерминированы расой, что культура есть прямое продолжение природы, что арийская раса является высшей, что смешение рас недопустимо, ибо оно приведет к гибели как высших, так и низших рас.

Леопольд Седар Сенгор  
(1906 – 2001)



В 20 в. под влиянием антиколониальной борьбы в Африке возникает **“черный” вариант расизма – “негритюд”**. В числе его создателей был сенегальский поэт и философ Л. Сенгор, ставший затем первым президентом Сенегала.

Наряду с этнонациональным измерением не менее важную роль в развитии культуры играет язык.



В наши дни национальные языки переживают трудный период. Это вызвано усиливающейся экспансией английского языка.

По этой причине возникают **смешанные, гибридные языки**. Примером могут служить: “френглиш” (“франгле”) или еще более показательный вариант – “спенглиш”, представляющий собой странную смесь не только английского и испанского, но и диалектов кубинцев, мексиканцев, доминиканцев и нью-йоркцев. Издатель словаря (6 тыс. слов) по спенглишу определяет его как “метафору встречи культур, знак позитивной гибридизации”.

В этих процессах пострадавшей стороной являются не только европейские языки, но и сам английский язык, происходит его «эрозия». Однако наибольшие потери несут европейские языки, а вместе с ними европейские национальные культуры, поскольку даже у себя дома они становятся не главными, но второстепенными. Происходит то, что западные теоретики называют **“фольклоризацией” европейских культур**: они начинают уступать давлению американской массовой культуры.

В еще более трудном положении находятся языки малых этносов и народов. Для них уже не двуязычие, а скорее *многоязычие становится единственным выходом* из складывающейся в современном мире лингвистической ситуации.



## 5. КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ

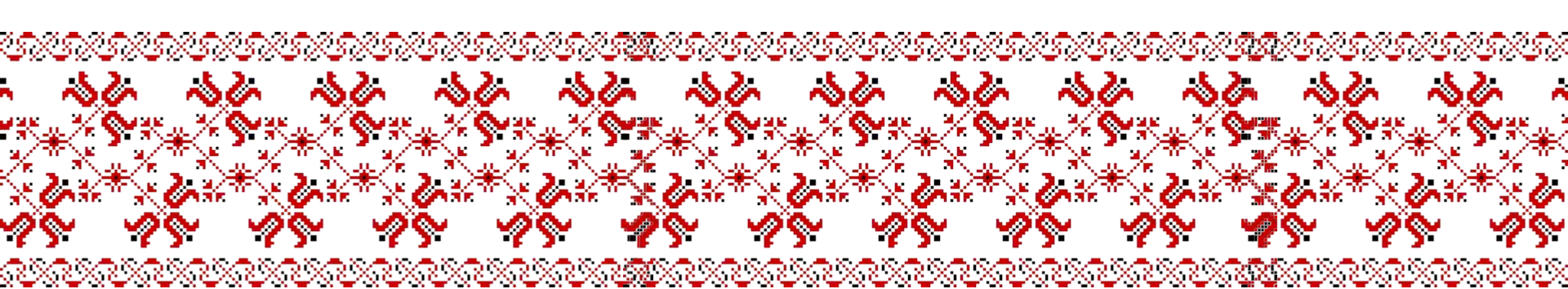
Набирающая силу глобализация охватывает все стороны современной жизни. Возникнув в экономике, она затем распространилась на политику и культуру.

- В литературе прослеживаются **ТРИ** точки зрения на процессы культурной глобализации и коммерциализации. **ПЕРВАЯ** точка зрения исходит из того, что **культурная глобализация есть объективно необходимое и позитивное в своей основе явление**. Такую позицию отстаивает, например, швейцарский лингвист Ж. Молино.
- **ВТОРАЯ** точка зрения, напротив, резко критическая. Особенно отчетливо эта позиция представлена в трудах представителей франкфуртской школы в философии Теодор Адорно ( 1903 - 1969) и Макса Хоркхаймера (1895 - 1973). Они первыми открыли феномен культурной индустрии, породившей массовую, коммерческую культуру, именуемую сегодня медийной и постмодернистской. По их мнению, **распространение продуктов культурной индустрии ведет к деградации общества**. Эти идеи нашли продолжение в структурализме (М. Фуко), ситуационизме (Г. Дебор), постмодернизме (Ж.Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр), в других течениях современной мысли.

Клод Леви-Стросс (1908 -  
2009)



- Ради сохранения культурного многообразия К. Леви-Стросс считает возможным и даже необходимым ограничение культурных контактов и обменов. Он критически относится к созданию мировой культуры и цивилизации.



- ТРЕТЬЯ точка зрения находится как бы между первой и второй, являясь умеренно критической. Ее основы заложил английский социолог Р. Хоггарт, исследовавший в 30-е годы 20 в. процесс приобщения английских рабочих – выходцев из крестьян к городской культуре. Он отметил, что адаптация к массовой, городской культуре не была автоматической и пассивной: рабочие проявляли способность к сопротивлению, уклонению, отклонению от ее стандартов. Во Франции эту точку зрения развивает историк М. де Серто.



## Лувр (Франция)



- **Глобализация в культуре** продолжает и дополняет экономическую глобализацию, но вместе с тем имеет существенные особенности. Многие процессы и тенденции принимают в ней более острые формы. Культурная глобализация ведет к дальнейшему вытеснению высокой культуры и полному господству массовой культуры, к размыванию культурного многообразия, униформизации и стандартизации. Все больше исследователей указывают на то, что Голливуд и Интернет празднуют победу по всей планете.



- В культуре глобализация в гораздо большей степени выступает как американизация, поскольку усиливающая свое глобальное господство массовая, коммерческая, медийная культура является преимущественно американской. *Особую актуальность приобрели проблемы взаимоотношений национальных культур, западной и незападных культур, центра и периферии, господствующей и независимой культуры, культурного империализма, культурной идентичности, аккультурации и т.д.*

Сложность и острота этих проблем хорошо видны на примере отношений культур Америки и Франции. Как отмечает французский исследователь Ж. Леклерк, **Франция и США** во многом являются разными цивилизациями. Первая представляет собой **цивилизацию традиционно классического искусства и высокой культуры**. Вторые – **цивилизацию аудиовизуального искусства и массовой культуры**. Первую лучше всего олицетворяет Лувр – мировой центр хранения и показа шедевров, который посещают люди со всего света. Символом второй является Голливуд – всемирный центр производства фильмов, которые заполонили весь мир.

## *Мультикультурализм*

(многокультурность) представляет собой относительно недавнее явление: он возник в 70-е гг. 20 в. в Канаде и США.

Мультикультурализм выступает одновременно и как реальное социальное движение, и как определенное течение мысли и идеологии



- В настоящее время сложная проблема культурной, этнической, расовой и религиозной разнородности государств имеет три возможных варианта решения. **Первой моделью** преодоления культурно-этнической разнородности является **ассимиляция**. Она ориентируется на полное или близкое к тому растворение меньшинств в более широкой, доминирующей культурной и этнической общности. Ярким примером, до недавнего времени, могла служить Франция, которая начиная со времени Великой французской революции, проводила целенаправленную политику культурного универсализма, стремилась нивелировать этнические и языковые различия, построить светскую и гражданскую республику.



**ВТОРАЯ, интегративная модель** предполагает сохранение каждой этнокультурной общностью своей идентичности. В то же время данная модель базируется на строгом разделении общественно-политической и частной сфер. В первой сфере последовательно осуществляется принцип равенства прав и свобод всех членов общества. Вторая сфера, охватывающая культурные, религиозные и другие аспекты, считает их частным делом отдельного человека. Следует отметить, что и в этом случае, как правило, проводится политика, направленная на стирание культурных, этнических и языковых различий, хотя делается это не всегда открыто. Государства, выбравшие вторую модель, называются **этническими нациями**. Их примером может служить Германия.

Барак и Мишель Обама



ТРЕТЬЮ модель, мультикультурализм, в известной мере можно определить как попытку преодоления предыдущих моделей, некий третий путь решения культурного и национального вопросов. Эта модель возникла в Канаде и США. Канада официально определяет себя как многокультурное общество, покоящееся на англо-французском двуязычии. Был принят специальный закон о многокультурности. Благодаря этим и другим мерам остроту проблемы сепаратизма, межкультурной напряженности удалось существенно ослабить.

В настоящее время мультикультурализм вышел за границы Северной Америки и оказал влияние на другие страны. В частности в Австралии, Колумбии, Парагвае, Южной Африке были приняты конституции, основанные на мультикультурализме.

В целом как сам мультикультурализм, так и его последствия трудно оценить однозначно.