

**Способы защиты интересов
кредиторов должника от
НЕ существующих требований**

Сроки предъявления возражения на требования

- ✓ Наблюдение = возражения в течение **15** календарных дней с даты закрытия реестра требований кредиторов (п. 2 ст. 71 ЗОБ);
- ✓ Конкурсное производство = в течение **30** дней с даты включения в ЕФРСБ сведений о получении требований соответствующего кредитора (п. 3 ст. 100 ЗОБ).

Подача несуществующих требований. Возможности кредитора

- ✓ Требование кредитора без судебного акта = имеется право возражать;
- ✓ требование кредитора + судебный акт = блокирует возможность возражать против требований (п.1 ст. 71, п. 6 ст. 100 ЗОБ);
- ✓ решение третейского суда = не препятствует возражениям;
- ✓ решение третейского суда + ИЛ -= препятствует, но можем оспорить определение о выдаче ИЛ;
- ✓ признанное и приведённое решение иностранного суда = препятствует, но можем оспорить определение о признании;
- ✓ решение АС/СОЮ не вступившее в законную силу = не блокирует, но даёт суду право приостановить рассмотрение требования;
- ✓ решение СОЮ = блокирует, но можем оспорить в апелляции/кассации;
- ✓ решение АС = блокирует, но можем оспорить в апелляции/кассации

Материально-правовое обоснование обжалования

- **п.1 ст. 257 АПК РФ** Лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, вправе обжаловать в порядке апелляционного производства решение арбитражного суда первой инстанции, не вступившее в законную силу.
- **ст. 42 АПК РФ** Лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора по правилам, установленным настоящим Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.
- Согласно **п. 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35** если конкурсные кредиторы полагают, что их права и законные интересы нарушены судебным актом, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование (в частности, если они считают, что оно является необоснованным по причине недостоверности доказательств либо ничтожности сделки), то на этом основании они, а также арбитражный управляющий вправе обжаловать в общем установленном процессуальным законодательством порядке указанный судебный акт, при этом в случае пропуска ими срока на его обжалование суд вправе его восстановить с учетом того, когда подавшее жалобу лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов.

**Сделки с членами семьи
гражданина-**банкрота** и их
оспаривание**

Виды сделок с членами семьи в банкротстве граждан

1. Сделки о содержании членов семьи (дети, супруг, родители)
 - Нотариально удостоверенное соглашение об оплате алиментов
 - Судебные акты о взыскании алиментов в твёрдой денежной сумме или в процентном соотношении от доходов должника
2. Сделки, направленные на раздел совместного имущества супругов:
 - Брачный договор;
 - Нотариальное соглашение о разделе общего имущества супругов;
 - Судебное решение о разделе общего имущества супругов (мировые соглашения);
3. Сделки, направленные на отчуждение имущества должника, заключенные с членами семьи (купля-продажа, мена, дарение)

Общие основания для оспаривания сделок должника с членами семьи

- Причинение имущественного вреда кредиторам
- Наличие у обеих сторон сделки цели причинить имущественный вред кредиторам

Сделки о содержании членов семьи

При оспаривании соглашения или судебного акта об установлении алиментов факт признания должника банкротом не всегда является основанием перерасчета размера алиментов в соответствии с доходом, получаемым должником в процедуре банкротства, равно как и для сокращения направляемого на уплату алиментов части дохода должника до уровня не свыше 50% - см.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.05.17 по делу № А40-250313/2015.

В то же время установление значительного размера алиментов не должно иметь целью причинить имущественный вред кредиторам должника, а должно быть следствием исполнения должником обязанностей по содержанию детей.

- Устанавливая в соответствующем соглашении конкретный размер алиментных обязательств должник должен обладать реальной возможностью их исполнить за счет своих доходов - см. **Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.09.2017 N Ф09-4343/17 по делу N А50- 4250/2016.**
- Применение последствий недействительности соглашения об установлении размера алиментов в виде взыскания с получателя алиментов ранее полученных денежных сумм невозможно в силу ст. 116 Семейного Кодекса и п. 3 ст. 1109 ГК РФ (но неисполненные обязательства прекращаются поэтому можно добиться отказа во требования в реестр)

Правовые позиции, связанные с разделом общего имущества супругов

- Срок исковой давности по требованиям о разделе имущества исчисляется с того момента, когда бывший супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права на общее имущество (**Определение судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 29.08.2017г. № 18-КГ 17-138**).
- Действует презумпция того, что долги супругов не являются общими (**Определение Верховного суда РФ от 29.11.2016г. №21-КГ 16-9**).
- Совместно нажитое имущество супругов продаётся финансовым управляющим в процедуре банкротстве должника, с перечислением супругу 50% вырученной суммы от реализации имущества.