

*Итоговое сочинение в 2017-18 учебном году*

# Трудности

- Ученики трудно слышат и видят тему, особенно если она в виде цитаты, как например: «*Ум с сердцем не в ладу*»
- Есть трудности с выделением ключевого слова в формулировке темы.
- Нехватка базового литературного опыта.
- Короткая оперативная память – детям трудно вспомнить произведения, которые они читали в основной школе.
- Есть трудности с выстраиванием логичного стройного текста.
- Нет привычки рассуждать, видеть и строить причинно-следственные связи между явлениями, событиями, фактами.



# Ошибки

- Непонимание темы; неумение увидеть в ней вопрос, проблему.
- Опора на домашние заготовки; как следствие – несоответствие сочинения теме.
- Несоответствие аргументов теме – искусственно «притянутые» аргументы.
- Констатация фактов, перечисление литературных примеров, но не рассуждение.
- Нарушения логики.
- Речевые ошибки: косноязычие, штампы.



## Даты проведения итогового сочинения

**6 декабря 2017** в своих школах по темам, сформированным Рособрнадзором по часовым поясам.



**7 февраля** и **16 мая** выпускникам предоставляется возможность пересдачи.

Результатом итогового сочинения может быть зачёт или незачёт. К сдаче ЕГЭ допускаются только получившие **зачёт**.

Продолжительность написания итогового сочинения (изложения) составляет **3 часа 55 минут (235 минут)**.

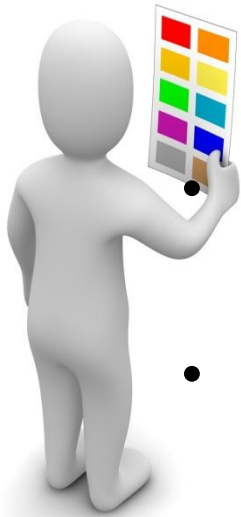
## Где? Когда?



- Комплекты тем итогового сочинения **за 15 минут до проведения** итогового сочинения по местному времени размещаются на официальном информационном портале единого государственного экзамена (ЕГЭ) [ege.edu.ru](http://ege.edu.ru) ([topic.ege.edu.ru](http://topic.ege.edu.ru)), а также на официальном сайте ФГБУ «ФЦТ» ([rustest.ru](http://rustest.ru)).
- Направление комплектов тем итогового сочинения осуществляется в **соответствии с привязкой субъектов Российской Федерации к часовым поясам**. Для территорий, относящихся к разным часовым поясам Российской Федерации, отдельные комплекты тем сочинений направляются для каждого часового пояса строго в определенное время.

# Что?

- *Разрешено пользоваться орфографическим словарем. Другими печатными источниками пользоваться нельзя!*

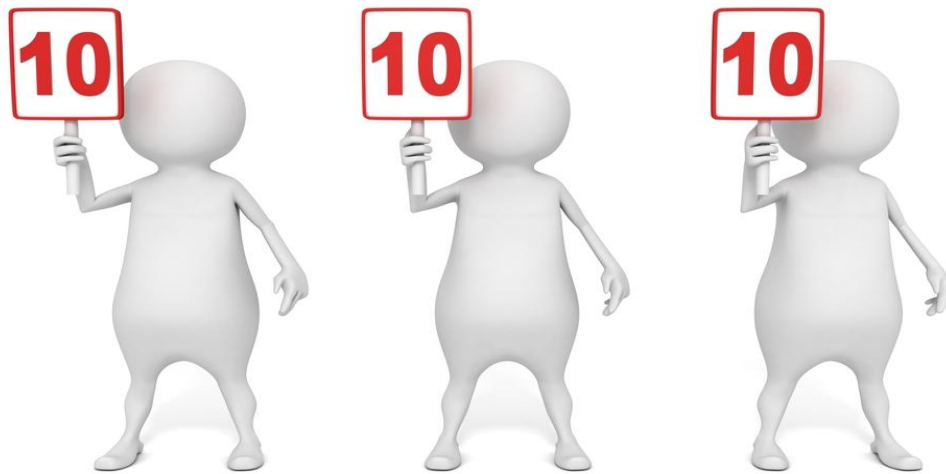


- *Выбор текстов свободный.*
- *Количество аргументов – 1-2.*
- *Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) комиссией образовательной организации, муниципальными/региональными экспертными комиссиями должна завершиться не позднее чем **через семь календарных дней** с даты проведения итогового сочинения (изложения).*

## Срок действия сочинения

- *Итоговое сочинение (изложение) как допуск к ГИА – бессрочно.*
- *Итоговое сочинение в случае представления его при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета действительно в течение четырех лет, следующих за годом написания такого сочинения.*
- *Выпускники прошлых лет могут участвовать в написании итогового сочинения, в том числе при наличии у них итогового сочинения прошлых лет.*





*Критерии оценивания сочинения*



**К проверке по критериям оценивания допускаются  
итоговые сочинения, соответствующие установленным  
требованиям.**

***Требование № 1. «Объем итогового сочинения»***

***Требование № 2. «Самостоятельность написания  
итогового сочинения»***

## **Требование № 1. «Объем итогового сочинения»**

*Рекомендуемое количество слов – от 350.*

*Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.*

*Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).*



## **Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»**

*Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).*

*Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).*

**Критерий 1.** Соответствие теме

**Критерий 2.** Аргументация. Привлечение литературного материала

**Критерий 3.** Композиция и логика рассуждения

**Критерий 4.** Качество письменной речи

**Критерий 5.** Грамотность

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить **«зачет» по критериям №1 и №2** (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» **ХОТЯ БЫ ПО ОДНОМУ** из других критериев (3-5).

## **Критерий 1. Соответствие теме**

Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

**«Незачет» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).**



## **Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.**

*Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать **литературный материал** (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.*

*Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации **не менее одного произведения отечественной или мировой литературы**, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.*

***«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».***

## **Критерий 3. Композиция и логика рассуждения**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

«Незачёт» ставится при условии, **если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть** (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).



# Критерий 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.

«Незачет» ставится при условии, **если низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла сочинения** (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).





## Критерий 5. Грамотность

Данный критерий позволяет **оценить грамотность выпускника.**

**«Незачет»** ставится, если грамматические, а также орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (**в сумме более 5 ошибок на 100 слов**).



# ***Тематические направления итогового сочинения***

- **Верность и измена**
- **Равнодушие и отзывчивость**
- **Цели и средства**
- **Смелость и трусость**
- **Человек и общество**



# Подготовка по направлениям

- Официальный комментарий к направлению
- Определение(толкование) понятий
- Сфера применения понятий
- Словарь полярных понятий
- Цитатный материал
- Подбор произведений

# Слова-помощники (пишем вступление)

- С давних времен человек размышлял...
- Каждый из нас сталкивался с...
- Каждый человек хотя бы раз в жизни задумывался о...
- Как часто мы слышим о...
- Автор призывает поразмышлять о...
- Проблема, затронутая в формулировке темы, близка сегодняшнему читателю и напрямую связана с темой( верности и измены, равнодушия и отзывчивости и т.д.)

**Основная часть сочинения** – не только большая его часть, но и место для исследования темы, которая задана пишущему. Как правило, тезис сформулирован во вступительной части. В основной части сочинения нужно

- Сформулировать и прокомментировать проблему, заявленную в теме.
- Сформулировать позицию автора как основную мысль сочинения.
- Сформулировать два аргумента-доказательства.
- Сопроводить каждое из доказательств комментарием на основе двух выбранных литературных произведений.
- Сопроводить каждый аргумент промежуточным выводом.

# Вывод, заключение

- Суммировать, обобщить сказанное.
- Подвести итоги, сделать вывод.
- Дать ответ на вопрос, поставленный во вступлении.
- Повысить убедительность текста, используя дополнительные аргументы.
- Четко сформулировать мнение автора по данной проблеме.
- Вновь привлечь внимание к проблеме, о которой идет речь, подчеркнуть ее актуальность.

# Е.Шварц «Дракон»

- Очевидный плюс: можно читать кусками по ролям. Кот Машенька, «я чайник – заварите меня», Дракон в трех лицах – это ярко и (на первый взгляд) смешно. Понадобится, вероятно, два урока: первый – чтение и обсуждение начала пьесы (хорошо бы до смерти Дракона). Дома предложим дочитать и отметить в каждом действии по 2-3 самые яркие реплики. Второй урок пойдет уже на обсуждение проблематики.
- Пьеса написана в 1942-44 гг. О чем она? О фашистской Германии или о нашей стране, где **предательство**, и **страх**, и власть Дракона настолько узнаваемы, что теперь только удивляешься, как Шварц рискнул такое написать – да еще добиваться постановки?

# Е.Шварц «Дракон»

- 2) Ради чего (или кого) сражается с Драконом Ланцелот? Откуда у него такая **смелость**?
- 3) Как жители города относятся к жертвам Дракона? Что ими движет? Как бы вы назвали этих людей: добрыми? **отзывчивыми? равнодушными?** Откуда берется **равнодушие** и к чему оно приводит?
- 4) Кто из героев совершает рекордное число **предательств**? Почему Бургомистр и Генрих всегда остаются у власти? Как им это удается? Кто в этом виноват?
- 5) Чем эти герои оправдывают свои поступки? Какой **цели** на самом деле служат выбранные ими **средства**?



# Е.Шварц «Дракон»

- 6) Объясните поступки Эльзы. **Верна** ли она своей любви? Почему Ланцелот прощает ей **предательство**?
- 7) И последнее. Взгляните на направления, по которым будут сформулированы темы сочинений. К каким из них имеет отношение проблематика «Дракона»?

## Д. Лондон «Ошибка Господа Бога» (из цикла «Смок и Малыш»)

У этого рассказа много плюсов. Во-первых, он довольно короткий, ровно на один урок; во-вторых, страшный и вообще остросюжетный (для слабочитающих ребят просто находка), в-третьих, его герои – обаятельные авантюристы, очередное воплощение вечных типов: благородного рыцаря и его простодушного спутника, своего рода Дон Кихот и Санчо Панса по-американски. К тому же это шанс кое-что узнать о золотой лихорадке на Юконе и о жизни за Полярным кругом. И, может быть, заинтересоваться, прочитать оба цикла рассказов о Смоке и Малыше («Смок Беллью», «Смок и Малыш»), а там, глядишь, и еще что-то почитать...

## Д. Лондон «Ошибка Господа Бога» (из цикла «Смок и Малыш»)

Напомню, в чем там дело. Некая «пророчица» приводит свою секту вегетарианцев на Юкон, пообещав сказочное обогащение. Они везут с собой горы консервов, становятся лагерем в темном ущелье, куда солнце и не заглядывает, бездельничают, ноют, ссорятся – и все поголовно заболевают цингой. Кроме одного человека, «завхоза» секты. От цинги спасает сырая картошка. Секта очень выгодно продала свой запас по дороге, но у завхоза явно что-то осталось, потому он и здоров. И хладнокровно смотрит, как в страшных мучениях умирают его товарищи. Этого человека интересует только золото. Смок и Малыш тоже авантюристы-золотоискатели. Но они не могут пройти мимо чужой беды. **Цели и средства, равнодушие и отзывчивость, личность и общество** – тут все как на ладони. Работу можно строить на сопоставлении всех со всеми: вегетарианцев и вольных искателей приключений, пророчицы и «завхоза», Смока и Малыша. Каждая антитеза высветит что-нибудь важное.

# М.Ю.Лермонтов «Беглец»

Существенный плюс – это стихотворение. Учитель может сам прочитать его в классе, да и текст достать нетрудно. Одного урока на него хватит, и еще время останется. После знакомства с текстом я бы предложила всем письменно ответить на вопросы:

- Почему все отвергли беглеца?
- На чем основано такое единодушие всех ближних бедного Гаруна?
- Правильно ли они, на ваш взгляд, поступили? (Причем ответы могут быть самые разные, к этому надо быть готовым).

После того как класс отрефлексирует свое отношение к изображенной Лермонтовым ситуации, можно обсудить саму проблему:

- Какие требования предъявляет **личности** горское **общество**?
- Почему человека, уцелевшего в битве, считают **трусом**? (А кстати, как ему удалось уцелеть?)
- Ради каких **целей** здесь принято применять такие **средства**?

Потом мы можем обсудить, как относится к этой проблеме автор. И тут, конечно, выяснится, что, с одной стороны, Лермонтов ставит горскую доблесть в укор своему кругу и поколению. А с другой, Гарун все-таки романтический герой, гонимый, одинокий, всеми преданный... Но это уже не для сочинения.

# В.П.Астафьев «Гуси в полынье» (из цикла «Последний поклон»)

Этот рассказ с небольшими сокращениями тоже можно прочитать в классе и обсудить за один урок, что, как мы понимаем, может выручить нас в ситуации цейтнота. Напомню: в нем рассказано, как мальчишки с риском для жизни спасали гусей из полыньи на Енисее во время ледостава. Герой-рассказчик рисковал при этом больше всех. И есть двое взрослых, у которых диаметрально противоположный взгляд на эту авантюру. Бабушка Катерина, считая ее, мягко говоря, безумием, и Мишка Коршуков, который и руководил всей операцией спасения.

Нам стоит обсудить, ради чего мальчишки пошли на такой риск и был ли он оправдан. Можно устроить прения: выступить от лица бабушки Катерины и Мишки Коршукова, обосновать их позиции. Или просто обсудить вопросы:

- Можно ли воспитать **смелость** без риска?
- Почему наше **общество** раньше (действие рассказа происходит за несколько лет до Великой Отечественной войны) не ограждало детей от таких авантур хотя бы с помощью законов? Об этом просто никто не задумывался или таким образом принято было воспитывать в **личности** какие-то важные свойства?
- Что дало герою спасение гусей (которые все равно прожили недолго)? Как насчет **равнодушия** и **отзывчивости**?

# У. Шекспир «Гамлет»

Эта трагедия у нас всегда как бы присутствует в программе, но в несколько призрачном виде. Может быть, сочинение этого года – как раз наш шанс наконец прочитать ее и изучить? Или хотя бы фильм посмотреть – тот, Г. Козинцева, с Гамлетом – Смоктуновским? Ведь «Гамлет» – это пьеса и об **измене**, и о заговоре **равнодушных**, и о **предательстве**, которое исподволь отравляет все **общество** Датского королевства, и о множестве людей, которые считают, что **целями** (государственными, а еще больше – личными интересами) вполне можно оправдать **средства**, с помощью которых Клавдий захватил трон. А с другой стороны, она о человеке (личности) который вовсе не считал себя героем – скорее **трусом**, – но решился поднять оружие на море бед *and by opposing end them* (и, противостоя, покончить с ними). Но почему не сразу? И еще много разных *почему*, которые можно задать этой трагедии, забыв на время про наше сочинение...

- Спасибо за внимание!

