

Рейтинговый контроль качества
профессиональной подготовки
студентов по направлению
«Физическая культура»

Выпускная квалификационная работа

Латыпова Гульнара Михайловна

Научный руководитель

Новокрещенов Владимир Васильевич

Вхождение России в Совет Европы,
интегрирование в мировое
образовательное сообщество, Болонский
процесс выдвинули новые требования к
качеству высшего образования.
Россия присоединилась к Болонскому
процессу в 2003 году.

Сегодня большинство стран Центральной и Восточной Европы, в том числе и Россия, выработали основы политики контроля и оценки образовательной деятельности в рамках глобальной реформы систем образования своих стран. Эти страны приступили к определению норм (стандартов) при разработке программ обучения, что является важным этапом национальной политики в области образования и контроля его качества как составной части.

Эти нормы (стандарты) являются необходимой основой для определения целей образования, создания единого в стране педагогического пространства, благодаря которому будет обеспечен единый уровень общего образования, получаемого молодыми-людьми в разных типах образовательных учреждений.

Контроль знаний обучающихся является одним из основных элементов оценки качества образования. Преподаватели ежедневно контролируют учебную деятельность обучающихся путем устных опросов и путем оценки письменных работ.

Эта неформальная оценка, которая преследует чисто педагогическую цель в рамках деятельности учебного заведения, относится к естественным нормам, учитывая то, что результаты каждого обучающегося должны быть как минимум средними. Другими словами, выставленная преподавателем оценка почти всегда показывает "нормально", что, очевидно, ограничивает ее ценность.

Закон Российской Федерации "Об образовании в Российской Федерации" провозглашает в качестве одного из основных принципов государственной политики адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития учащихся. Педагогический контроль является важнейшим компонентом педагогической системы и частью учебного процесса. До сих пор результатом педагогического контроля безоговорочно считается оценка успеваемости учащихся. Оценка определяет соответствие деятельности учащихся требованиям конкретной педагогической системы и всей системы образования.

В практике традиционного обучения обнаруживаются существенные отрицательные стороны системы оценок. Анализ традиционных методов проверки показал, что система оценки качества образования не опирается на объективные методы педагогических измерений, поэтому "качество" трактуется сегодня достаточно произвольно, каждым педагогом разрабатывается своя система проверочных заданий. Цель измерения в педагогике - это получение численных эквивалентов уровней знаний. Измерителями являются средства и способы выявления по заранее заданным параметрам качественных и количественных характеристик достижения учащимися уровня учебной подготовки.

Цель исследования: Выявить методику определения возможностей рейтинговой системы контроля обучения в организации учебной деятельности студентов и выявить динамику успеваемости студентов по направлению «Физическая культура».

Объект исследования: Учебный процесс подготовки специалистов и бакалавров в области физической культуры и спорта в вузе.

Предмет исследования: Организационно-педагогические условия рейтингового контроля учебной деятельности студентов вуза по направлению «Физическая культура».

Задачи исследования:

1. Изучить, обобщить научно-методическую литературу по рейтинговому контролю.
2. Выявить динамику успеваемости студентов по направлению подготовки «Физическая культура».
3. Выявить степень влияния балльно-рейтинговой системы на эффективность контроля за качеством обучения.

Гипотеза исследования:

Мы предполагаем, что применение рейтинговой системы контроля в организации учебного процесса повышает эффективность формирования общеучебных умений и навыков.

Методы, используемые в исследовательской работе:

1. Метод исследования научно-методической литературы, документальных и архивных материалов.
2. Метод математико-статистической обработки полученных результатов.
3. Метод сравнения.

Таблица 1.

Среднеарифметические показатели успеваемости у студентов

Специалитет	2008-2010 гг.	До введения БРС (по 5-ти балльной шкале)	4,15
Бакалавриат	2010-2013гг.	После введения БРС	3,87

Таблица 2.

Показатели успеваемости студентов, обучавшихся на специалитете

Специалитет	Количество студентов	Средний балл	Средний балл и		Средний балл по красным дипломам	
			девушек и юношей	девушек и юноши	девушек и	юноши
2008	24	4,25	4,64	4,05	4,93	
2009	26	4,16	4,6	3,92	4,91	4,8
2010	26	4,03	4,53	3,84	4,92	4,76

Таблица 3.

Показатели успеваемости студентов, обучавшихся на бакалавриате

Бакалавриат	Количество студентов	Средний балл	Средний балл девушек и юношей		Средний балл по красным дипломам	
			девушк и	юноши	девушк и	юноши
2010	31	3,82	4,21	3,66	4,95	
2011	19	3,89	4,46	3,68	4,79	4,8
2012	20	3,81	4,5	3,69		4,82
2013	10	3,96	4,31	3,85	4,78	

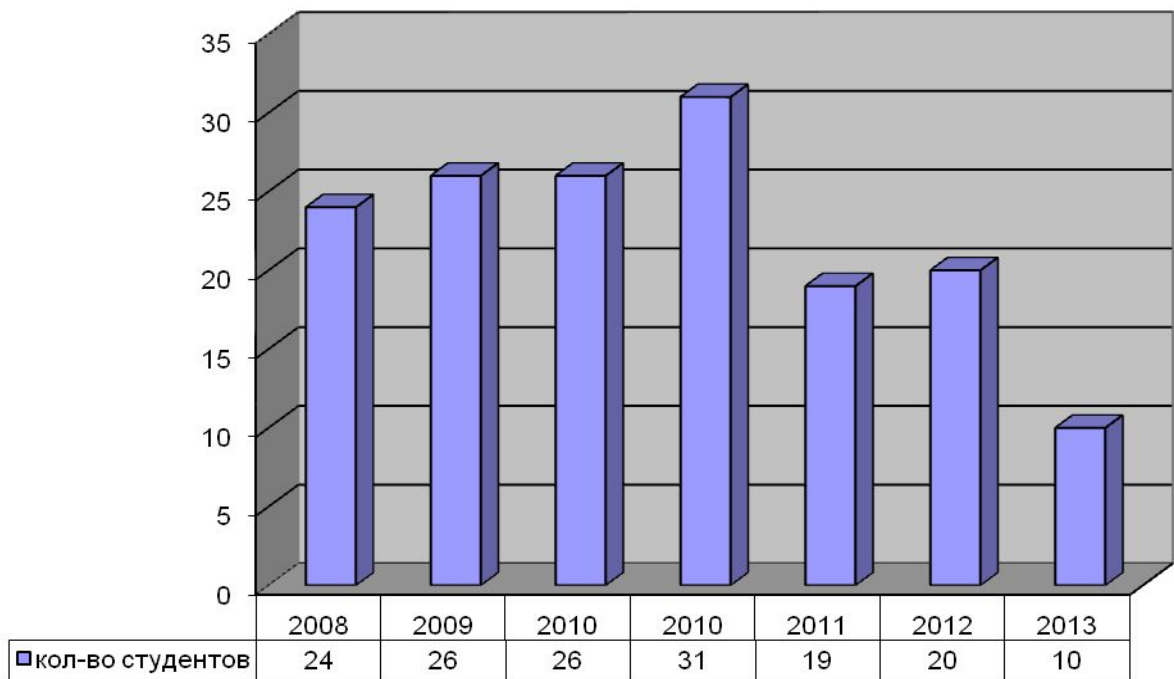


Рис. 1. Количество студентов по годам

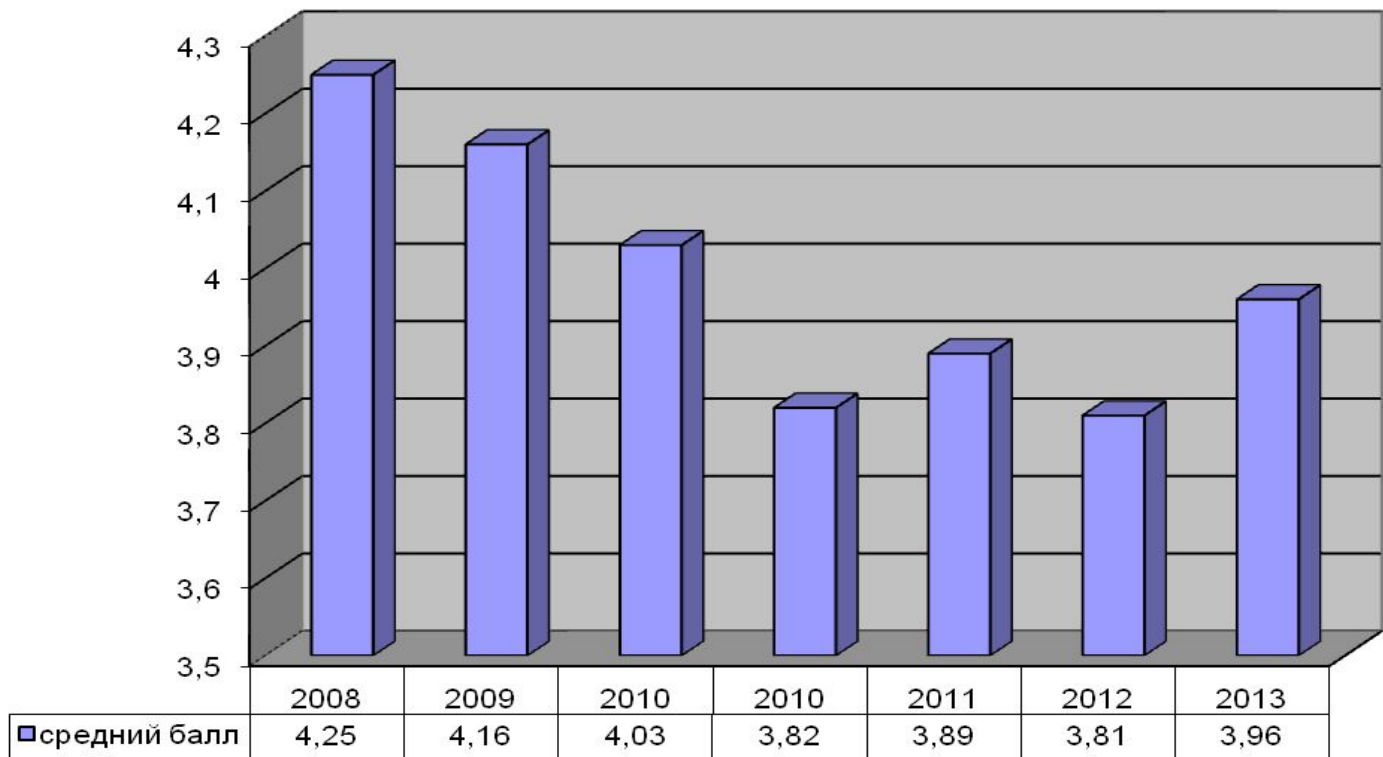


Рис. 2. Средний балл по годам

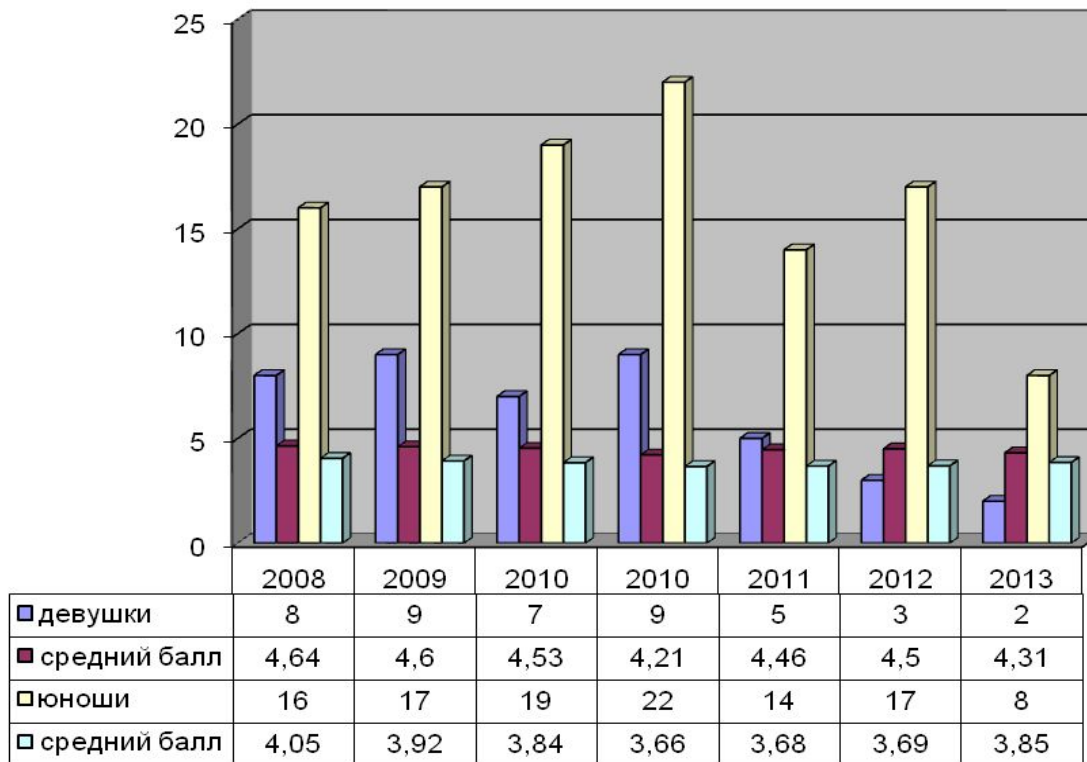


Рис. 3. Средний бал девушек и юношей.

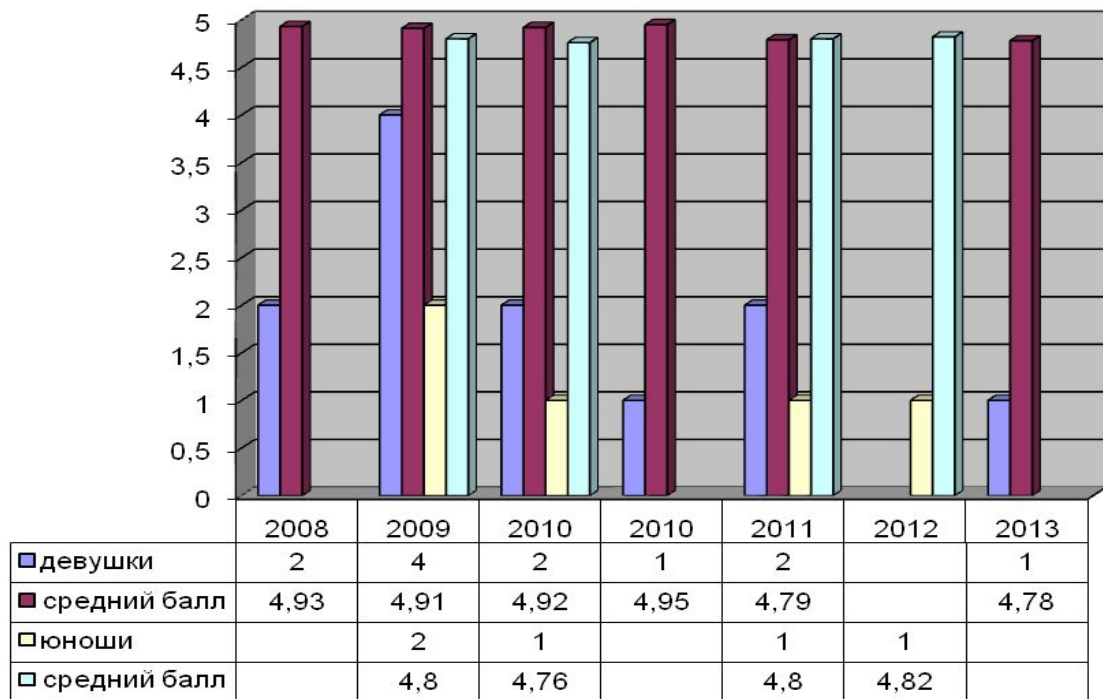


Рис. 4. Средний балл по красным дипломам.

Анализ диаграмм указывает на то, что успеваемость студентов по специальности 032101 «Физическая культура и спорт» выше, чем у студентов направления 032100 «Физическая культура».

Из этого следует, что рейтинговая система контроля и оценки повышает качества подготовки студентов при освоении ими основных образовательных программ высшего профессионального образования путем стимулирования систематической учебной работы студентов в течение всего периода обучения, развития навыков исследовательской в университете. Следовательно, на основе полученных данных можно утверждать, что предложенная система, подтверждают правильность выдвинутой гипотезы исследования и положения.

Спасибо
за
ВНИМАНИЕ