

Сделки с заинтересованностью

Подготовили студентки
групп 202Б и 204Б ИПиП
УрГЮУ София Забуга и
Анастасия Яковлева

Понятие сделки

В соответствии со статьей 153 ГК РФ
Сделками признаются действия
граждан и юридических лиц,
направленные на установление,
изменение или прекращение
гражданских прав и обязанностей

Понятие сделки с заинтересованностью

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 ФЗ «Об ООО» и пунктом 1 статьи 81 ФЗ «Об АО»
Сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, признается сделка, в совершении которой имеется заинтересованность члена совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества или лица, являющегося контролирующим лицом общества, либо лица, имеющего право давать обществу обязательные для него указания.

Лица

Указанные выше лица признаются заинтересованными в совершении обществом сделки, в том числе если они, их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные и (или) подконтрольные им лица (организации) :

1. Являются выгодоприобретателем в сделке
2. Являются контролирующими лицами ЮЛ, являющегося выгодоприобретателем в сделке,
3. Занимают должности в органах управления ЮЛ, являющегося выгодоприобретателем в сделке, а также должности в органах управления управляющей организации такого ЮЛ.

Следует учесть, что в соответствии с пунктом 21 ПП ВС №27 выгодоприобретателем в сделке признается не являющееся стороной в сделке лицо, которое в результате ее совершения может быть:

1. Освобождено от обязанностей перед обществом или третьим лицом, либо
2. Может получить права по данной сделке, либо
3. Иным образом извлечь имущественную выгоду

Для признания сделки с заинтересованностью, необходимо, чтобы заинтересованность соответствующего лица имела место на момент совершения сделки. При этом, невозможность квалификации сделки в качестве сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, не препятствует признанию судом такой сделки недействительной на основании п.2 ст.174 ГК РФ, а также по другим основаниям

Требование о проведении общего собрания акционеров или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки с заинтересованностью может быть направлено в любой момент, в том числе до направления извещения о совершении такой сделки ([п.1 ст.83](#) Закона об АО).

Требование может быть направлено также и после совершения сделки. В этом случае соответствующий орган общества рассматривает вопрос о последующем одобрении такой сделки. (пункт 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность")

Требование о проведении общего собрания участников или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки с заинтересованностью может быть направлено в любой момент, в том числе до направления извещения о совершении такой сделки ([п.4 ст.45](#) Закона об ООО). **Требование может быть направлено также и после совершения сделки.** В этом случае соответствующий орган общества рассматривает вопрос о последующем одобрении такой сделки. (пункт 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность")

Член совета директоров или акционер общества вправе предъявлять **иск о признании недействительной сделки с заинтересованностью** как в случаях,

1. когда такая сделка была совершена с нарушением правил совершения сделок с заинтересованностью (уведомление о ее совершении не направлялось), так и в случаях,
2. когда уведомления были направлены, но требования о проведении общего собрания акционеров или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки не заявлялись.

При этом, указанные лица не обязаны предварительно перед предъявлением иска о признании сделки с заинтересованностью недействительной обращаться с требованием о проведении общего собрания акционеров или заседания совета директоров общества для решения вопроса о последующем одобрении сделки.

Член совета директоров или участник хозяйственного общества вправе предъявлять **иск о признании недействительной сделки с заинтересованностью** как в случаях,

1. когда такая сделка была совершена с нарушением правил совершения сделок с заинтересованностью (уведомление о ее совершении не направлялось), так и в случаях,
2. когда уведомления были направлены, но требования о проведении общего собрания участников или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки не заявлялись.

При этом, указанные лица не обязаны предварительно перед предъявлением иска о признании сделки с заинтересованностью недействительной обращаться с требованием о проведении общего собрания участников или заседания совета директоров общества для решения вопроса о последующем одобрении сделки.

Требование о предоставлении информации о сделке, в совершении которой имеется заинтересованность, может быть предъявлено в случае, если согласие (одобрение) на совершение такой сделки не было получено, в том числе если было направлено извещение о совершении такой сделки, но требования о проведении общего собрания акционеров или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки не предъявлялись или в их удовлетворении было отказано ([п.1 ст.84](#) Закона об АО).

(пункт 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность)

Требование о предоставлении информации о сделке, в совершении которой имеется заинтересованность, может быть предъявлено в случае, **если согласие (одобрение) на совершение такой сделки не было** получено, в том числе если было направлено извещение о совершении такой сделки, но требования о проведении общего собрания участников или заседания совета директоров общества для решения вопроса об одобрении сделки не предъявлялись или в их удовлетворении было отказано ([п.6 ст.45](#) Закона об ООО).

(пункт 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность)

Согласно [абз. 2 п.4.1 ст.83](#) Закона об АО, если при совершении сделки, требующей получения согласия на ее совершение общего собрания акционеров, все акционеры - владельцы голосующих акций общества признаются заинтересованными и при этом в совершении такой сделки имеется заинтересованность иного лица (иных лиц) в соответствии с [п.1 ст.81](#) Закона об АО, согласие на совершение такой сделки дается большинством голосов всех акционеров - владельцев голосующих акций общества, принимающих участие в голосовании.

(пункт 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых

В соответствии с п.1 ст.6 ГК РФ В ООО применимо правило, предусмотренное ФЗ об АО. Таким образом, если при совершении сделки, требующей получения согласия на ее совершение общего собрания акционеров, все акционеры - владельцы голосующих акций общества признаются заинтересованными и при этом в совершении такой сделки имеется заинтересованность иного лица (иных лиц), согласие на совершение такой сделки дается большинством голосов всех участников, принимающих участие в голосовании.

(пункт 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых

По смыслу [п.1.1 ст.84](#) Закона об АО содержащаяся в них презумпция ущерба от совершения сделки подлежит применению только при условии, что другая сторона оспариваемой сделки знала или должна была знать о том, что сделка являлась для общества сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, и (или) об отсутствии согласия на ее совершение.

(пункт 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность")

По смыслу [абз. 4 - 6 п.6 ст.45](#) Закона об ООО содержащаяся в них презумпция ущерба от совершения сделки подлежит применению только при условии, что другая сторона оспариваемой сделки знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, и (или) об отсутствии согласия на ее совершение.

(пункт 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность")

Согласно пункту 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность
Бремя доказывания того, что другая сторона сделки знала или должна была знать о наличии элемента заинтересованности в сделке и об отсутствии согласия (одобрения) на ее совершение, возлагается на истца.

Применительно к сделкам с заинтересованностью судам надлежит исходить из того, что другая сторона сделки (ответчик) знала или должна была знать о наличии элемента заинтересованности, если в качестве заинтересованного лица выступает сама эта сторона сделки или ее представитель, изъявляющий волю в данной сделке, либо их супруги или родственники, названные в [абз.2 п.1 ст.81](#) Закона об АО.

Согласно пункту 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется

заинтересованность
Бремя доказывания того, что другая сторона сделки знала или должна была знать о наличии элемента заинтересованности в сделке и об отсутствии согласия (одобрения) на ее совершение, возлагается на истца.

Применительно к сделкам с заинтересованностью судам надлежит исходить из того, что другая сторона сделки (ответчик) знала или должна была знать о наличии элемента заинтересованности, если в качестве заинтересованного лица выступает сама эта сторона сделки или ее представитель, изъявляющий волю в данной сделке, либо их супруги или родственники, названные в [абз.2 п.1 ст.45](#) Закона об ООО.

По общему правилу, закон не устанавливает обязанности третьего лица по проверке перед совершением сделки того, является ли соответствующая сделка сделкой с заинтересованностью для его контрагента и была ли она надлежащим образом одобрена. (в том числе отсутствует обязанность по изучению списков аффилированных лиц, контролирующих и подконтрольных лиц контрагента, устава общества). Третьи лица, полагающиеся на данные ЕГРЮЛ о лицах, уполномоченных выступать от имени ЮЛ, по общему правилу, вправе исходить из наличия у них полномочий на совершение любых сделок ([абз. 2 п.2 ст.51](#) ГК РФ).

Указание в соответствующей сделке (ином документе) на то, что заключившее ее от имени общества лицо гарантирует, что при совершении сделки соблюдены все необходимые корпоративные процедуры и т. п., само по себе не свидетельствует о добросовестности контрагента. (абзац 4 пункта 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность)

По общему правилу, закон не устанавливает обязанности третьего лица по проверке перед совершением сделки того, является ли соответствующая сделка сделкой с заинтересованностью для его контрагента и была ли она надлежащим образом одобрена (*в тч отсутствует обязанность по изучению списков аффилированных лиц, контролирующих и подконтрольных лиц контрагента, устава общества*). Третьи лица, полагающиеся на данные ЕГРЮЛ о лицах, уполномоченных выступать от имени ЮЛ, по общему правилу, вправе исходить из наличия у них полномочий на совершение любых сделок ([абз.2 п.2 ст.51](#) ГК РФ).

Указание в соответствующей сделке (ином документе) на то, что заключившее ее от имени общества лицо гарантирует, что при совершении сделки соблюдены все необходимые корпоративные процедуры и т. п., само по себе не свидетельствует о добросовестности контрагента (абзац 4 пункт 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность)

Согласно [п.8 ст.83](#) Закона об АО уставом непубличного акционерного общества мб установлено, что сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, совершаются в общем порядке для совершения любых иных сделок общества, либо предусмотрены иные правила совершения таких сделок (например, обязательное предварительное одобрение, правила направления извещения о сделках, круг лиц, которым оно направляется, порядок предъявления требования о необходимости вынести на одобрение сделку, отказ от возможности направления таких требований и т.д.), в том числе путем указания на то, что подлежат или не подлежат применению только отдельные правила, содержащиеся в законе. При этом уставом хозяйственного общества не мб изменено или отменено применение положений закона, касающихся условий признания сделок недействительными, в частности о необходимости наличия ущерба интересам хозяйственного общества как обязательного условия признания сделки с заинтересованностью недействительной.

Вместе с тем, если уставом общества расширяется круг сделок, признаваемых сделками с заинтересованностью, например, за счет установления более широкого круга заинтересованных лиц или иных критериев признания лиц заинтересованными, то в этом случае сделки, не являющиеся сделками с заинтересованностью с точки зрения [Закона](#) об акционерных обществах, но подпадающие под понятие сделок с заинтересованностью, описанное в уставе общества, и совершенные с нарушением порядка совершения сделок с заинтересованностью, подлежат признанию недействительными не по правилам о сделках с заинтересованностью, а на основании [п.1 ст.174](#) ГК РФ.

Согласно [п.9 ст.45](#) Закона об ООО уставом ООО мб установлено, что сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, совершаются в общем порядке для совершения любых иных сделок общества, либо предусмотрены иные правила совершения таких сделок (например, обязательное предварительное одобрение, правила направления извещения о сделках, круг лиц, которым оно направляется, порядок предъявления требования о необходимости вынести на одобрение сделку, отказ от возможности направления таких требований и т.д.), в том числе путем указания на то, что подлежат или не подлежат применению только отдельные правила, содержащиеся в законе. При этом уставом хозяйственного общества не мб изменено или отменено применение положений закона, касающихся условий признания сделок недействительными, в частности о необходимости наличия ущерба интересам хозяйственного общества как обязательного условия признания сделки с заинтересованностью недействительной.

Вместе с тем, если уставом общества расширяется круг сделок, признаваемых сделками с заинтересованностью, например, за счет установления более широкого круга заинтересованных лиц или иных критериев признания лиц заинтересованными, то в этом случае сделки, не являющиеся сделками с заинтересованностью с точки зрения [Закона](#) об ООО, но подпадающие под понятие сделок с заинтересованностью, описанное в уставе общества, и совершенные с нарушением порядка совершения сделок с заинтересованностью, подлежат признанию недействительными не по правилам о сделках с заинтересованностью, а на основании [п.1 ст.174](#) ГК РФ.

В качестве правил, устанавливающих иной порядок совершения сделок с заинтересованностью, следует рассматривать также включенные до даты вступления в силу [Закона](#) N 343-ФЗ (1 января 2017 года О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ) в устав непубличного акционерного общества положения о порядке совершения сделок с заинтересованностью, в тч если они были включены в устав общества по решению общего собрания акционеров, принятому не единогласно.

В случае если уставом непубличного АО установлено, что правила о порядке совершения сделок с заинтересованностью, содержащиеся в законе, не подлежат применению, такие сделки мб оспорены на общих основаниях согласно [п.2 ст. 174](#) ГК РФ без учета особенностей, предусмотренных [Законом](#) об акционерных обществах.

(абзац 3 пункт 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность)

В качестве правил, устанавливающих иной порядок совершения сделок с заинтересованностью, следует рассматривать также включенные до даты вступления в силу [Закона](#) N 343-ФЗ (1 января 2017 года О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ) в устав общества с ограниченной ответственностью положения о порядке совершения сделок с заинтересованностью, в тч если они были включены в устав общества по решению общего собрания участников, принятому не единогласно.

В случае если уставом ООО установлено, что правила о порядке совершения сделок с заинтересованностью, содержащиеся в законе, не подлежат применению, такие сделки мб оспорены на общих основаниях согласно [п.2 ст.174](#) ГК РФ без учета особенностей, предусмотренных [Законом](#) об ООО.

(пункт 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность)

Используемые источники

- 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ
- 2.Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
- 3.Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
- 4.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»