

Методологическая культура педагога-исследователя



1. Требования к педагогу-исследователю
2. Сущность методологической культуры педагога-исследователя
3. Основные подходы к организации педагогического исследования
4. Принципы педагогического исследования



1. Требования к педагогу-исследователю

Исследование – научный труд.

(С.И.Ожегов. Словарь русского языка. – М., 1957. – С.250).

Педагогическое исследование – процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых значимых теоретических и методологических для практики знаний.

Любое педагогическое исследование в конечном счёте является вкладом в научное обоснование практической педагогической деятельности.

Именно исследовательский элемент сближает научный поиск и учебно-воспитательный процесс.

Исследовательское начало обогащает практическую педагогическую деятельность, а последняя способствует научному творчеству.

Быть педагогом-исследователем

- это значит вести научно-поисковую деятельность. Поиск и открытие – это преодоление какого-то познавательного барьера, встающего на пути понимания сути дела.
- это значит уметь находить новое в педагогических явлениях, выявлять в них скрытые связи и закономерности.
- это значит размышлять, проводить мысленный эксперимент, использовать различные виды воображения, учитывать широкий комплекс условий и факторов.
- Важно учитывать всё до мелочей: единичное, всеобщее, особенное, мало значительное или так называемые косвенные факты. Часто случается, что именно незначительные факты могут быть началом научных открытий.



Быть педагогом-исследователем

- это значит искать противоречия в существующих, педагогических процессах, фактах и явлениях;
- измерять всё то, что может подлежать измерению, это также возвращаться к уже решённым проблемам и задачам, предлагать их рассмотрение с новых теоретических, методологических и методических позиций.
- Это значит в совершенстве ориентироваться в обширном мире научной литературы (книг, монографий, журналов, пособий и газет);
- глубоко овладеть методикой сложных инструментальных, лабораторных и прочих исследований;
- научиться классифицировать собранный материал, статистически правильно обрабатывать его, научно анализировать и обобщать, а затем выстраивать логически, делать выводы и выработать практические рекомендации




Вывод

Таким образом:


- Быть педагогом-исследователем – это достаточно сложное, трудоёмкое дело.
- Для этого необходимы и общая, и педагогическая, и методологическая культура, и профессиональные умения, и определённый опыт учебно-воспитательной работы, и некоторые специальные знания, умения.
- Требуется, в частности, умение наблюдать, анализировать и обобщать явления, факты, выделять главное, умение по немногим признакам предвидеть развитие явления, видеть альтернативу очевидному, соединять точный расчет с фантазией и догадкой и многое другое.



Требования к педагогу-исследователю




Педагогическое исследование предъявляет к человеку повышенные требования. Это не только гибкость и глубина мышления, но и увлеченность, интерес, вдохновение и упорство в поиске.



Сформированный стойкий познавательный интерес к педагогической профессии, науке, желание заниматься научными изысканиями



Профессиональная, мировоззренческая и нравственная подготовка



Воля, упорство в борьбе с консерватизмом, с противодействием.
Настойчивость в отстаивании своей позиции, идеи, суждения.



Целеустремлённость, организованность, трудолюбие и стремление к победе.

2. Сущность методологической культуры педагога-исследователя

Методологическая культура – составная часть педагогической культуры, характеризующая степень овладения педагогом знаниями основ методологии педагогической и психологической науки, умение применять эти знания творчески, с высокой эффективностью в учебно-воспитательном процессе.



Модель методологической культуры

Методологические
знания



Диалектическое
мышление



Методологическая
культура
педагога-исследователя



Педагогическая
рефлексия



Социальная
перцепция



Структура методологической культуры

Методологические знания педагога-исследователя – это знание методологии педагогики: знания педагогической и психологической теорий в постоянном развитии, умение применять эти знания самостоятельно, методически обоснованно и с высокой эффективностью в учебно-воспитательном процессе.

Диалектическое мышление – это субъективная сторона методологической культуры педагога-исследователя. Заключается в мысленном конструировании нового способа и новых средств разрешения противоречий, возникающих в педагогическом процессе на основе овладения умения анализировать, сравнивать, обобщать педагогические факты, отличать существенное от несущественного, находить многочисленные причинно-следственные связи и закономерности. Подчеркнем, диалектическое мышление приводит к формированию нового научного знания.

Педагогическая рефлексия – это умение педагога-исследователя анализировать собственную научную деятельность, размышлять о положительных и отрицательных сторонах этой деятельности, находить реальные пути, методы выхода из сложившейся ситуации.



Структура методологической культуры

Социальная перцепция – восприятие, познание, понимание и оценка педагогом-исследователем действий учащихся, самого себя, социальных общностей.

Сущность педагогической социальной перцепции в том, что педагог-исследователь при организации индивидуальной учебной деятельности проникает в интеллектуально-эмоциональный и волевой комплекс свойств воспитанника, его мотивационную сферу, это дает ему возможность увидеть личность человека в целом, в её сложном, противоречивом развитии.

Педагог-исследователь с ярко выраженной методологической культурой глубже проникает в сущность учебно-воспитательного процесса, видит его противоречия, находит закономерности его развития, определяет действенные технологии педагогического влияния на личность и коллектив



3. Основные подходы к организации педагогического исследования

Методология каждой науки раскрывается через специфические относительно самостоятельные подходы или принципы.

В современных педагогических исследованиях реализуют подходы:

- системный,
- комплексный,
- личностный,
- деятельностный,
- полисубъектный (диалогический),
- природосообразный,
- культурологический,
- этнопедагогический
- антропологический подход,
- диалектический

НЕ ДАЙ
МОЗГАМ
ЗАСОХНУТЬ



Системный подход – Сущность: относительно самостоятельные компоненты рассматриваются как совокупность взаимосвязанных компонентов: цели образования, субъекты педагогического процесса, содержание образования, методы, формы, средства педагогического процесса. Задача воспитателя: учет взаимосвязи компонентов.

Комплексный подход – ориентирует исследователя на рассмотрение группы явлений в совокупности (например, при изучении темы «система социального воспитания в учреждении образования», исследователь учитывает объективные и субъективные условия и факторы, влияющие на эффективность социального воспитания детей, взаимосвязь гражданского, нравственного, трудового, экономического, физического и других типов воспитания, единство и координацию влияний учреждения образования, семьи, социума на воспитание детей).



Личностный подход – во-первых, означает ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на **личность как на цель, субъект, результат и главный критерий** его эффективности. Во-вторых, этот подход настоятельно требует от исследователя учета **уникальности личности**, её интеллектуального и духовного потенциала. В-третьих, в рамках данного подхода исследователь опирается в обучении и воспитании на естественный процесс **саморазвития** природных задатков и относится к воспитаннику, как субъекту воспитательного взаимодействия.

Деятельностный подход – ориентирует исследователя, во-первых, на **анализ структуры** учебной, общественно полезной, духовной и других видов **деятельности** воспитанников, изучению составляющих их: предметное содержание; мотивы побуждающие субъекта к деятельности; цели, на достижение которых она направлена; средства, с помощью которых деятельность осуществляется, и её результаты. Во-вторых, деятельностный подход требует от исследователя специальной работы по **выбору и организации деятельности ребёнка**, по активизации и переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения. Это, в свою очередь предполагает **обучению воспитанника сознательному выбору цели и обоснованному планированию деятельности**, её организации и регулированию, контролю, самоанализу и оценке результатов деятельности. В-третьих, деятельностный подход – суть которого состоит «в признании единства психики и деятельности, единства строения внутренней и внешней деятельности, деятельностного опосредования межличностных отношений». (См.: Конюхов Н.И. Словарь-справочник по психологии. – М., 1996. – С.30).



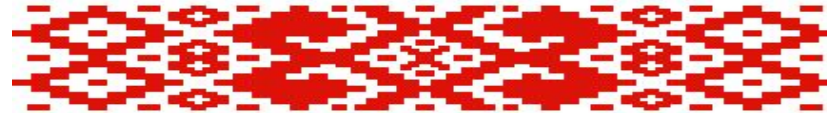
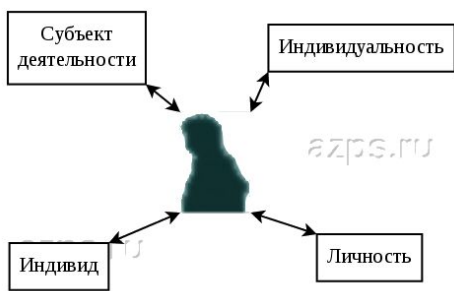


Полисубъектный (диалогический) подход - составляет сущность методологии гуманистической педагогики. Применение этого подхода помогает исследователю создать нравственно-психологическое единство субъектов (педагога и учащихся), благодаря которому «объектное» воздействие уступает место творческому процессу взаиморазвития и саморазвития, взаимообразования и самообразования, взаимовоспитания и самовоспитания.

Природосообразный подход – обеспечивает организацию учебно-воспитательного процесса в соответствии с общими законами развития природы и человека.

Культурологический подход помогает исследователю приобщить воспитанников к различным пластам культуры как системы ценностей. Освоение человеком культуры представляет собой развитие самого человека и становление его как творческой личности (на основе освоенной культуры внесение в нее принципиально нового, творец новых элементов культуры). Задача воспитателя: приобщение к культурному потоку, активизация творчества.





Этнопедагогический подход. Сущность: воспитание с опорой на национальные традиции, культуру, обычаи. Ребенок живет в определенном этносе. Задача воспитателя: изучение этноса, максимальное использование его воспитательных возможностей.



Антропологический подход – предполагает системное использование исследователем данных всех наук о человеке и их учёт при построении и осуществлении учебно-воспитательного процесса. К.Д. Ушинский писал: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего узнать его тоже во всех отношениях».





Диалектический подход к познанию явлений педагогической действительности заключается в изучении противоречий в самой сущности предметов.

При этом диалектическое противоречие определяется как взаимодействие противоположных, взаимно исключающих сторон объекта или системы, которые одновременно действуют во внутреннем единстве и взаимопроникновении и является источником самодвижения и развития объективного мира и познания.

Поэтому проблемой номер один считают изучение противоречивости педагогического явления или процесса. Без противоречий нет развития, там где есть движение, изменение, надо искать противоречие.

Различают внешние и внутренние противоречия. В самом общем плане внутренние педагогические противоречия - это несоответствие между основными потребностями личности, включенными в учебно-воспитательный процесс, и наличием сил, средств для их удовлетворения, несоответствие между ее собственными целями, желаниями и возможностями их успешной реализации и т др.

Внешние противоречия отражают противоречия между внутренним миром личности и совокупностью всех общественных отношений, требований реальной жизни, под влиянием которых формируется, развивается, а также приобретает свои характеристики личность.

Источником "самодвижения" любого явления есть внутренние противоречия, но они сами возникают вследствие связей определенного предмета, явления с другими, то есть вследствие внешних противоречий





Общая диалектическая схема познания любых явлений, в том числе педагогических, такова: исследователь обязан

- **стремиться познать явление, что его интересует, с разных сторон;**
- **изучить особенности его внутренних и внешних взаимосвязей;**
- **определить на этой основе внешние противоречия, затем исследовать их переход во внутренние противоречия;**
- **выявить динамику становления, развития, форм проявления их;**
- **раскрыть сущность и структуру, уровни и этапы развития явления;**
- **определить факторы и условия, влияющие на ход познания**



В практике педагогических исследований осуществляют также такие **ПОДХОДЫ**, как:

- **монографический** (обращённый к философской, социологической, психолого-педагогической и другой литературе);
- **праксиметрический** (обращённый к сравнительно-сопоставительному анализу по обобщению массового и новаторского педагогического опыта);
- **логический** (предусматривает изучение педагогического явления в том состоянии его развития, которого оно достигло на момент исследования);
- **исторический** (ориентирует на изучение конкретноисторического генезиса и развития, объекта исследования);
- **сущностный** (направлен на выявление устойчивых характеристик, внутренних связей, механизмов и движущих сил изучаемого явления).

4. Принципы педагогического исследования

Наука может развиваться лишь в том случае, если она будет пополняться новыми и новыми фактами. В свою очередь, для их накопления и интерпретации нужны научно обоснованные методы исследования, которые зависят от совокупности теоретических принципов, получивших в науковедении название «методология».

Методология – это «система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности». (Философский энциклопедический словарь. М., 1983. – С.365).

«Принципы – общие, основополагающие положения, в которых на основе познания научных законов формулируются требования, обеспечивающие успешное достижение целей».

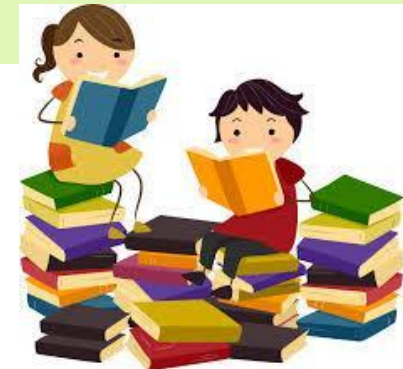
(Загвязинский В.И. Учитель как последователь. – М., 1980. – С.18).

С одной стороны, принципы выступают, как результат научного познания, а с другой - служат основанием для практической деятельности, в данном случае исследовательской.



Принципы исследования

- **изучать** конкретное педагогическое общественное явление **во всём многообразии его связей, зависимостей и опосредований** (например, в изменившихся социально-экономических условиях возникают новые цели воспитания, модернизируется его содержание, а также формы и средства педагогического влияния);
- **учитывать конкретно-педагогические и конкретно-социальные условия**, в которых проходит педагогический процесс;
- **соблюдать несводимость законов одной науки к законам другой**, хотя бы и смежной близкой по объекту и предмету исследования (например, педагогика учитывает философские концепции личности, психологические, социологические, физиологические, анатомические закономерности развития личности ребёнка. Но её прямая и непосредственная задача состоит в **выявлении собственно педагогических закономерностей** возрастного становления личности во взаимосвязи и взаимодействии самых различных видов деятельности, отношений и прежде всего в учебно-воспитательном процессе; педагогика опираясь на пограничные науки, исследует свои, качественно своеобразные, присущие лишь ей, объективные и субъективные закономерности, противоречия, причинно-следственные связи учебно-воспитательного процесса; они могут быть ни сведены к законам психологии, социологии, физиологии, ни, тем более, заменены ими);



- осуществлять **диалектическое единство общего и особенного в педагогических явлениях** и фактах (самое пристальное внимание педагог-исследователь должен обратить на развитие индивидуальных особенностей личности: типа высшей нервной деятельности; своеобразия протекания психических процессов – всей совокупности интеллектуальных, эмоциональных и физических способностей, дарований, склонностей, характера);
- рассматривать **процесс развития как самодвижение и саморазвитие**, обусловленное присущими ему внутренними противоречиями, выступающими как движущая сила и источник развития.





Спасибо за внимание!!!

