

# АРГУМЕНТАЦИЯ



Клуб дебатов ВГУЭС

# ЧТО ТАКОЕ АРГУМЕНТ И КАК ЕГО СТРОИТЬ?

Структура аргумента:

1. Тезис
2. Проблематика
3. Механизм
4. Последствия
5. Важность последствия

# ПРИМЕР:

ЭП легализует легкие наркотики

Тезис: Легализация легких наркотиков снизит общее употребление тяжелых (опасных) наркотиков.

Проблематика: В мире где стоит табу на любые наркотики – грань между ними неочевидная. Наркоман, пробуя запретное – когда-нибудь попробует не только легкие, но и тяжелые.

Почему?

- Дилер уговорит
- Компания , с которой ты употребляешь легкие наркотики, предложат.

# ЭП ЛЕГАЛИЗУЕТ ЛЕГКИЕ НАРКОТИКИ

- Механизм: Когда мы легализуем легкие наркотики. Государство – станет продавцом. Доверие к нему больше и оно выбьет темный рынок с конкуренции. Теперь если ты захочешь попробовать легкие наркотики – ты сделаешь это и без необходимости общаться с преступностью. Для тебя это обычное явление как сходить в магазин. Государство делит для человека плохие(тяжелые) и хорошие( легкие) наркотики. Следовательно, большая вероятность, что “кайфуя” от легких наркотиков – к большим ты просто не придешь.

# ЭП ЛЕГАЛИЗУЕТ ЛЕГКИЕ НАРКОТИКИ

Последствия: Когда мы, как государство, уберем от общества возможность переходить на тяжелые наркотики, тем, что дадим доступ к легким(доступным) наркотикам – мы сохраним здоровье и жизнь человека.

- Зависимость от тяжелых наркотиков, которая портит жизнь человеку делая его практически социально убитым субъектом.
- Смертность от тяжелых наркотиков гораздо выше – легализуя легкие наркотики мы спасем жизни.

# ЭП ЛЕГАЛИЗУЕТ ЛЕГКИЕ НАРКОТИКИ

Важность последствия:

- Зависимость. Когда человек зависим весь его день проходит в попытках достать дозы: он смотрит в зеркало и находит отвращения в себе. Социальные связи рушатся, с работы его увольняют, браки распускаются, все деньги уходят на дозу, на еду не хватает – плохое питание – проблемы со здоровьем. Весь день человека проходит как в аду, от дозы, до дозы.

# ЭП ЛЕГАЛИЗУЕТ ЛЕГКИЕ НАРКОТИКИ

Важность последствия:

-Смерть человека. В колесе мучений от зависимости, самым быстрым и очевидным моментом – его смерть. Человек умирает и для него все потухает. Ценность жизни для него – весь неиспользованный потенциал, мечты, семья, где бы он нашел истинное счастье становится не достижимым. Он не виноват в своей судьбе, но он умирает. Никто бы не хотел оказаться на месте этого человека, который попал в такую ситуацию, проецируя его судьбу на себя – мы хотели бы , чтобы нас спасли или мироустройство было иным. Именно поэтому так важно спасти от смерти этого человека.

# УБЕДИТЕЛЬНОСТЬ АРГУМЕНТА

Почему твой аргумент может быть сильным?

1. Защищает фундаментальные ценности
2. Последствия несут большое благо или вред
3. Высокая вероятность прогнозируемых событий
4. Покрывает большое кол-о акторов



# СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД

Reasoning(Почему это правда?) – Предпосылки события(кто и как принимает решения, на ком они отражаются)

Impacting(Почему это важно) – Уязвимая группа, масштаб

Comparative(Почему это лучше) – Всегда должен быть либо критерий, либо отсутствие альтернативы.

# ПРИМЕР: ЭП УВЕЛИЧИТ ФИНАНСИРОВАНИЕ НА СОДЕРЖАНИЕ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ БЕЖЕНЦЕВ

1. Сколько людей испытывают страдания ?
2. Насколько сильны их страдания?
3. Как долго они будут страдать?
4. Какова вероятность , что они будут страдать?

# ДА ПРИБУДЕТ С ТОБОЙ РЕЛЕВАНТНЫЙ АРГУМЕНТ !

Общие советы:

1. Всегда задавай себе вопросы “Ну и что”, “Почему” – пока не дойдешь до конца. Чем больше предпосылок ( проработанных элементов) – тем убедительнее аргумент, сложнее его отбить.
2. Взвешивай вероятность твоего аргумента и показывай важность последствий.
3. Скажи судье почему то о чем ты говоришь, важнее чем у оппонента.
4. Проговаривай всю структура аргумент перед тем как говорить – так судье легче понять тебя и записать.