

ТЕМА:

**Экспертиза
образовательных
систем**

План

- 1. Определение понятия «экспертиза».*
- 2. Сущность и организация экспертизы в образовании*

Определение понятия «экспертиза»

это предельно общее обозначение деятельности оценивания какого-либо объекта в соответствии с некоторой мерой (нормой); она является одним из сложнейших средств квалиметрии

Определение понятия «экспертиза»

это особый способ изучения инновационных явлений и процессов в образовании, имеющий целью обнаружение в них потенциала развития; отличительные особенности экспертизы:

- использование гуманитарной методологии познания;**
- гибкость в применении конкретных методов и средств изучения;**
- практико-ориентированный характер экспертного исследования;**
- развивающая, поддерживающая направленность**

Цель применения экспертизы

**квалификация, оценка,
нормирование
ИННОВАЦИОННЫХ
«СДВИГОВ» в образовании
на всех уровнях его
организации**

Определение понятия «экспертология»

**научная дисциплина,
изучающая закономерности,
методологию, процессы
организации и развития
научных основ педагогической
экспертизы**

Определение понятия «экспертная деятельность»

особый вид экспертно-аналитической деятельности, требующий:

- во-первых, специальных знаний об объекте и предмете экспертизы и профессиональных умений (проектировать, анализировать, оценивать, контролировать, управлять и т.д.),**
- во-вторых, результатом экспертной деятельности является представление мотивированного заключения.**

Структурные компоненты экспертной деятельности как особого вида исследования

- сбор и анализ информации,
- определение проблем исследования и их ранжирование,
- формулирование гипотезы и цели исследования,
- планирование,
- определение инструмента и критериев исследования,
- контроль и оценка,
- корректировка

Основные цели экспертной деятельности

- оценка степени соответствия рассматриваемых материалов некоторым нормативным моделям (либо существующим требованиям или традициям);
- оценка деятельности проектировщиков по проработке инновационного проекта, приращению их профессионального мастерства, а также оценка деятельности по реализации проекта (степени реализации проекта);
- понимание авторского замысла, исходной проектной идеи, выявление ее мировоззренческого контекста, целевых ориентаций проекта и его ценностно-смысловых оснований

Определение понятия «экспертиза»

- **оценка качества образования, осуществляемая авторитетными специалистами по выработанным в профессиональном сообществе процедуре и критериям;**
- **разработка критериев осуществляется в соответствии с принципами, составляющими методологию исследования и анализа**

Условия организации и проведения экспертизы

- во-первых, наличие четких представлений о том, что оценивается (объект экспертизы),**
- во-вторых, наличие четких представлений о способах оценивания объекта экспертизы (процедуры экспертизы);**
- в-третьих, наличие исходных оснований оценки (критерии экспертизы)**

Объекты экспертизы

**образовательные
явления и процессы,
которые находятся в
поле ее внимания**

Объекты гуманитарной экспертизы (С. Л. Братченко)

- учащиеся;
- преподаватели;
- учебно-воспитательный процесс;
- уклад жизни школы;
- среда и окружение

Функции экспертизы

- **прогностическая;**
- **нормативная;**
- **оценочная;**
- **исследовательская;**
- **развивающая**

Объекты экспертизы в зависимости от функций экспертизы

Первая группа объектов экспертизы:

- концепции и программы развития образовательных учреждений;*
- целевые программы, реализуемые в рамках образовательной системы (например, «Одаренные дети» или «Здоровье в образовании»);*
- комплексные территориальные программы развития образовательной системы (района, города, области, региона, страны).*

Объекты экспертизы в зависимости от функций экспертизы

Вторая группа объектов экспертизы:

- различные положения, регламентирующие инновационную деятельность и внедрение новых видов деятельности в систему образования (например, «Положение о региональной экспериментальной площадке» или «Положение об экспертном совете»);*
- механизмы и процедуры аттестации педагогических и руководящих работников образования;*
- учебные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.*

Объекты экспертизы в зависимости от функций экспертизы

Третья группа объектов экспертизы:

- образовательные программы;*
- учебники и учебно-методические комплексы;*
- учебные программы и их дидактическое сопровождение.*

Объекты экспертизы в зависимости от функций экспертизы

Четвертая группа объектов экспертизы:

- новые модели учебных заведений, комплексов образовательно-воспитательных учреждений;*
- новые технологии (методы, приемы, средства, методика и т. д.) обучения, воспитания и развития детей;*
- новые модели и механизмы управления образовательными процессами.*

I. предпроектный этап;

II. собственно этап проектирования;

III. рефлексивный этап;

IV. послепроектный этап

Экспертиза результатов предпроектного этапа создания инноваций в образовании

- оценка качества проекта группой экспертов в момент его презентации;
- используется авторская (внутренняя) и внешняя, независимая, комплексная экспертиза текстуально оформленного проектного замысла;
- методы оценки:
 - ✓ методы историко-педагогических аналогий,
 - ✓ методы оценки специалистов,
 - ✓ методы имитационного моделирования,
 - ✓ методы рейтинговой оценки;
- на основании заключения экспертов целесообразно проведение коррекции замысла проекта.

Экспертиза результатов собственно этапа проектирования (реализации проекта в образовательную практику)

- значима организация обратной связи:

- ✓ наличие у самих участников проекта установки на критическое отношение к своим действиям,
- ✓ умение «отслеживать» происходящее с помощью специальных процедур и приемов;

- целесообразно введение правил и меры нормирования требований к промежуточным результатам, что может быть отражено в техническом регламенте представленных текстовых файлов, где заданы параметры страницы, тип шрифта, размеры кегля, пробелов и др.;

- оценка результативности реализации данного этапа осуществляется группой экспертов, наблюдателей (супервайзеров), а также других «сопровождающих» лиц.

Экспертиза результатов рефлексивного этапа

- рефлексии подлежат ход проекта и система отношений, которая в нем сложилась;
- логика процедуры:
 - ✓ выбор предмета рефлексии, значимого для основного числа участников;
 - ✓ функционально-целевое структурирование предмета рефлексии, задающее предстоящий «мыслительный маршрут»;
 - ✓ определение типа предстоящей рефлексии и ее категориального контекста;
 - ✓ нормирование (установление регламента, правил) рефлексивной деятельности;
 - ✓ прогнозирование способов удерживания позиции «активного созерцания» на период, необходимый для полноты рефлексивного акта;
 - ✓ формирование психологической готовности принять любое, даже критическое мнение, полученное в ходе рефлексивной деятельности

Экспертиза результатов рефлексивного этапа

- применяются следующие формы рефлексии:

- ✓ индивидуальная,**
- ✓ групповая,**
- ✓ коллективная**

Экспертиза результатов рефлексивного этапа

- оценка осуществляется посредством применения следующих методик и методов:

- ✓ тестов (личностные, проективные, тесты интеллекта, тесты достижений, тесты креативности, тесты критериально-ориентированные),
- ✓ методов определения корреляционной зависимости,
- ✓ методов ретроспективного («постфактумное») изучение,
- ✓ методов многофакторного (количественного и качественного) анализа (в качестве таких методов эффективно используются метод коммуникативного анализа («discourse analysis») и метод кластерного анализа статистических данных),
- ✓ методов экспертных оценок (данные методы можно разделить на две группы: методы коллективной работы экспертной группы (методы «мозговой атаки», «сценариев», «деловых игр», «совещаний» и «суда») и методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы (методы анкетного опроса, интервью и методы «Дельфи»))

Экспертиза результатов послепроектного этапа

- определяется объективная жизнеспособность созданных инноваций, а также их дальнейшая судьба, поэтому возможны следующие варианты:

- ✓ переход к новому проекту;**
- ✓ интеграция с другими проектами;**
- ✓ функционирование новой образовательной системы, ориентированной на использование новых гуманитарных технологий;**
- ✓ смена статуса субъекта проектной деятельности;**
- ✓ смена адреса проекта (перенос полученного опыта на другие категории учащихся или специалистов);**
- ✓ распространение проекта на другие уровни (административный, федеральный, международный);**

Экспертиза результатов послепроектного этапа

- осуществляется комплексная оценка полученного в результате проектной деятельности продукта, что обеспечивается посредством выполнения следующих процедур:

- ✓ установление соответствия полученного продукта первоначальному замыслу;**
- ✓ при положительном результате принимается решение о локальном применении материалов, полученных в ходе работы над проектом, а также их тиражировании с целью активного внедрения в практику;**

Экспертиза результатов послепроектного этапа

- оценка осуществляется следующими способами:
 - ✓ на основе привлечения независимых экспертов;
 - ✓ в ходе (само)оценки результатов проекта в соответствии с выбранными критериями;
 - ✓ в ходе рефлексии по поводу успешности и целостности проектирования как совместной деятельности, включая ее цели, содержание, формы, способы осуществления;
 - ✓ в ходе рефлексии по поводу проектирования как процесса, выстроенного по определенным правилам;

Экспертиза результатов послепроектного этапа

- на данном этапе применяются следующие методики и методы:

- ✓ **методы формирования системы данных,**
- ✓ **методы построения статистического портрета,**
- ✓ **методы построения структурного портрета,**
- ✓ **методы построения системного портрета,**
- ✓ **методы построения реалистичного портрета,**
- ✓ **методы анализ закономерностей,**
- ✓ **метод представления знаний,**
- ✓ **метод построения базы системных реконструкций,**
- ✓ **метод оформления и испытания**

Методы исследования оценки промежуточных результатов эффективного проектирования и внедрения инноваций в образовании

- во-первых, работа наблюдателей, аналитиков, экспертов с отчетами по каждому из этапов;**
- во-вторых, семинары и конференции, в ходе которых осуществлялось обсуждение представленных материалов, рефлексия разного уровня, внесение предложений по коррекции действий по созданию инновационных проектов, а также предлагалась дополнительная информация для создателей инноваций**

Участники оценки результата инноваций в образовании

- во-первых, непосредственные исполнители (это: а) обучающиеся в рамках реализации инноваций в образовании, а именно: школьники, студенты, слушатели системы повышения квалификации; б) менеджеры образования; в) педагоги, методисты, ученые);
- во-вторых, лица, принимавшие участие в организации и сопровождении внедрения инноваций в образовательную практику;
- в-третьих, независимые наблюдатели, эксперты, способные профессионально оценить результаты внедрения инноваций в образовательную практику;
- в-четвертых, люди, для которых непосредственно создавался инновационный продукт, его потребители, пользователи.

Продукты оценки внедренных инноваций в образовательную практику для различных групп экспертов

- **первая категория людей: оценивает качество продукта, а также новый опыт, свои впечатления, ощущения, воспоминания, приобретенные навыки, умения, полученные знания;**
- **вторая категория людей: устанавливает, достигнуты ли педагогические (социально-педагогические, организационно-педагогические, образовательные) цели, ради которых созданы новые технологии; какой характер при этом носят полученные дополнительные эффекты;**

Продукты оценки внедренных инноваций в образовательную практику для различных групп экспертов

- третья категория людей: оценивает как качество созданного и внедренного продукта; изменения, произошедшие с различными категориями процесса проектирования инноваций;
- в качестве потребителей, пользователей созданных инноваций могут выступать учащиеся, педагоги, родители, другие лица, попадающие в орбиту действия созданных инноваций; их оценка будет носить эмоциональный характер, но она не менее важна, поскольку свидетельствует о социальной востребованности и жизнеспособности полученных результатов

Основные критерии для подбора эксперта – компетентность (Б. С. Гершунский)

Критерии компетентности:

- ✓ уровень общей эрудиции,
- ✓ глубина знаний по проблеме и информированность в соответствующей области,
- ✓ объективность,
- ✓ способность к коммуникации,
- ✓ интерес к новому и др.

Методы оценки квалификации экспертов

- 1. Документационный метод: оценка качества эксперта на основании таких документальных данных, как число публикаций и ссылок на работы эксперта, ученая степень, стаж, занимаемая должность и т.д.**
- 2. Тестовый метод: отбор экспертов на основании решения ими тестовых задач, в которых отражена специфика предмета экспертизы.**

Методы оценки квалификации экспертов

3. Методы взаимооценки и самооценки экспертов:

- 1) каждый предполагаемый член экспертной комиссии оценивает компетентность, объективность и т. д. других предполагаемых экспертов;**
- 2) оценку качества предполагаемых экспертов осуществляет аналитическая группа, которой поручена организация и проведения экспертизы;**
- 3) при самооценке определение степени знакомства с предметом экспертизы, компетентности и т. д. в достаточно детализированном виде осуществляется самим экспертом;**
- 4. Метод оценки непротиворечивости суждений эксперта (эксперт далеко не всегда последователен в своих оценках, особенно часто непоследовательность экспертов проявляется при использовании метода парных сравнений)**

Виды экспертирования

- **индивидуальная экспертиза;**
- **коллективная экспертиза;**
- **комплексная оценка**

Сущность индивидуальной экспертизы

- проводится отдельным профессионалом;
- имеется четко очерченный план проведения, соответствующий предметному содержанию (методика, устав, учебный план и т.п.);
- проводится в соответствии с либо уже существующими нормативами, либо по специально разработанным критериям

Сущность коллективной экспертизы

- проводится группой экспертов;
- проводится по достаточно формализованному методу «Дельфа», когда отдельные фрагменты проекта получают взвешенную оценку группы профессионалов

Сущность комплексной экспертизы

- полипрофессиональная и полипредметная оценка проекта, которая предполагает разработку специальной технологии по согласованию совокупности групповых и индивидуальных экспертиз относительно сложного, многоаспектного проекта в рамках единого экспертного заключения;
- эффективны метод компетентных судей и метод прецедентов

Структура экспертного заключения

- **ВВодная часть,**
- **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ часть,**
- **ВЫВОДЫ.**

Структура Вводной части экспертного заключения

- время и место проведения экспертизы;
- основания производства экспертизы (документ с обоснованием назначения экспертизы и экспертными вопросами);
- сведения о лице или органе, назначившем экспертизу;
- сведения о негосударственном экспертном учреждении или об эксперте (экспертах), которым поручено производство экспертизы (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по специальности, по которой проводится экспертиза, ученая степень, ученое звание);
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- материалы, предоставленные для экспертного исследования;
- примененные методы исследования

Сущность исследовательской части и выводов экспертного заключения

- *в исследовательской части* описывается:

- ✓ процесс экспертного исследования,
- ✓ результаты экспертного исследования,
- ✓ дается оценка полученных результатов.

- *выводы* содержат ответы на вопросы, поставленные перед экспертом либо сформулированные экспертом при трансформации исходных вопросов (ответ дается на каждый из поставленных вопросов либо приводится обоснование невозможности ответа на какой-либо из этих вопросов)

Типологические группы критериев экспертизы

- **во-первых, общие критерии;**
- **во-вторых, специальные критерии;**
- **в-третьих, конкретные практические критерии.**

Определение понятия «Общие критерии» экспертизы

Критерии, позволяющие оценить значимость (общественную и профессионально-деятельностную) предполагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации

Состав «общих критериев» экспертизы

- **актуальность представленного проекта;**
- **новизна (оригинальность) проектной идеи;**
- **масштабность проекта;**
- **системность проекта;**
- **эффективность проекта;**
- **транслируемость проектной идеи.**

Определение понятия
«специальные критерии» экспертизы

**Критерии, которые позволяют
оценить компетентность автора
проектной идеи и
содержательность проекта с точки
зрения его полноты, соответствия
нормативным и понятийным
требованиям**

Состав «специальных критериев» экспертизы

- **полнота структуры проекта;**
- **степень проработанности структурных элементов проекта;**
- **согласованность структурных частей проекта**

Определение понятия «конкретные практические критерии» экспертизы

Критерии, которые позволяют оценивать степень обоснованности проекта с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности

Состав «конкретных практических критериев» экспертизы

- **реалистичность проекта;**
- **реализуемость проекта;**
- **инструментальность (управляемость) проекта.**

Вариант Экспертного заключения

Заключение экспертов

Главные эксперты:

Эксперты-коллеги:

Эксперты-родители:

Автор педагогической инициативы:

Сущность инициативы (заполняется в процессе экспертизы):

Значение инициативы для развития системы образования. Оценка уровня значимости:

1. Является педагогическим достижением автора инициативы	
2. Является достижением для развития ОУ	
3. Является достижением для развития региональной системы образования	
4. Представленные достижения могут иметь значение для развития федеральной системы образования	

IV. Рекомендации и предложения по развитию опыта:

1. Совершенствование опыта	
2. Необходимость обоснования опыта для научно-педагогической общественности, коллег, родителей	
3. Распространение опыта	
4. Меры по общественной поддержке	

5. Подписи экспертов: