

ГНОСЕОЛОГИЯ ПРАВА

План

1. Понятие и особенности гносеологии права.
2. Понятие правовой реальности и диалектическая логика.
3. Проблема истины в правовом познании.
4. Философские проблемы правовой методологии.
5. Герменевтика и право.
6. Методология правотворчества.
7. Методология применения права.

Вопрос 1. Понятие и особенности гносеологии права

Гносеология права - раздел философии права, в рамках которого осуществляется исследование оснований и возможностей достоверного познания сущности правам его конкретных проявлений, выяснение условий соответствия юридических представлений и теорий правовой реальности.

Особенности гносеологии права:

- ▶ имеет комплексный интегрированный характер;
- ▶ право является не только объектом познания, но и продуктом человеческой деятельности;
- ▶ право - явление социальной действительности, близкое и понятное окружающему субъекту;
- ▶ в познавательной оценке права велика роль субъективизма;
- ▶ гносеология права связана с осмыслением недоступных для непосредственного восприятия законов познания, носящих произвольно установленный характер;
- ▶ процесс познания права связан с его оценкой.

Уровни познания права

- ❖ 1) обыденно-практическое познание (элементарные сведения об окружающем мире, о дозволенном и недозволенном, табу, запретах и т.п.);
- ❖ 2) теоретический уровень (эпистемология-учение о научном познании): связан со становлением системного мира, процессом институционализации повседневной реальности.

Вопрос 2. Познание права и диалектическая логика

Исследование правовой реальности осуществляется в единстве формальной и диалектической логик.

Формальная логика исследует постоянные, устойчивые связи и явления, выраженные в понятиях, суждениях и умозаключениях.

Рассуждения о предмете должны быть определенными, последовательными, непротиворечивыми и обоснованными.

Диалектическая логика исследует особые формы и закономерности развития знаний с позиций конкретности, объективности, причинности, всесторонности, историзма, разделения единого на противоположности.

Диалектическая логика позволяет познавать сущность и противоречивость, общее и единичное, необходимое и случайное, причины и следствия, многообразие связей в правовой реальности и в жизненном мире.

Правовая гносеология использует следующие группы закономерностей развития жизненного мира человека и правовой реальности:

1. Закономерности непосредственного проявления процесса развития, свойственные всем системам жизненного мира человека.
2. Закономерности познания как оперативные приемы его фиксации и систематизации.
3. Закономерности диалектики в процессе познания правовой реальности.
4. Закономерности процесса социального познания (в т.ч. познания правовой действительности).

Вопрос 3. Проблема истины в правовом познании

Центральной категорией
правовой гносеологии
является категория правовой
ИСТИНЫ.

Истина - это соответствие мысли реальности (классический подход).

Недостатки классического подхода:

- ❖ Проблема парадоксов лжеца;
- ❖ Проблема характера соответствия мысли и правовой реальности;
- ❖ Проблема критерия истинности правового суждения.

Теории истины

Теологическая теория:
ИСТИННО ТО, ЧТО СООТВЕТСТВУЕТ
БОЖЕСТВЕННОЙ ВОЛЕ
(Ф. АКВИНСКИЙ).

Теории истины

Диалектико-материалистическая
теория:

ИСТИННО ТО, ЧТО СООТВЕТСТВУЕТ
объективно развивается
(К. Маркс, ф. Энгельс).

Теории истины

Теория корреспонденции:
истинно знание, которое не
противоречит неким идеальным
принципам
(И. Кант).

Теории истины

Когерентная теория:
истинно знание, которое не
противоречит предыдущему
знанию

(Р. Карнап, О. Нейрат).

Теории истины

Прагматическая теория:
истинно то, что приносит пользу
(В. Джемс, Ч. Пирс, П. Бриджмэн).

ИСТИННОСТЬ - ЭТО СВОЙСТВО
ИСТИНЫ, СОСТОЯЩЕЕ В
СООТВЕТСТВИИ СОДЕРЖАНИЯ ФОРМ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ
РЕАЛЬНОСТИ.

Этапы познания истины

1. Вера - субъективная убежденность человека в истинности высказывания, не базирующаяся ни на каких доказательствах;
2. Мнение (правдоподобие) - специфическое суждение, особенность которого состоит в недостаточной объективной обоснованности;
3. Знание (относительная истина) - достаточное объективное обоснование суждения.

От понятия истины необходимо отличать:

- ▶ заблуждение (доказанное несоответствие содержания мысли реальности);
- ▶ ложь (сознательное искажение истины);
- ▶ правда (сознательное выражение истины).

Вопрос 4. Философские проблемы правовой методологии

Результатом процесса познания является
знание.

Познавательная деятельность
характеризуется единством результатов
познания и способов их достижения.

Успешное познание предмета зависит в значительной степени от методов, которые используются исследователем.

Методология - это процесс приспособления объективной логики существования предмета в интересах познания этого предмета, осуществляемого с определенными практическими целями в определенных социальных, культурных, исторических условиях.

Структура методологии:

- предпосылки познания;
- принципы познания;
- методы познания;
- понятия.

Предпосылки познания: это условия, изначально задающие параметры познания (мировоззрение, религия, идеология, политика, субъективные качества участников процесса познания).

Принципы познания: руководящие начала познания, требования, которыми должен руководствоваться исследователь (объективность, всесторонность, системность и пр.

Методы познания: это совокупность приемов, правил, операций, применяемых для познания.

Понятие: это логическая форма, в сжатом и обобщенном виде содержащая наиболее существенное знание о предмете.

Уровни методологии:

- методология конкретных юридических дисциплин;
- теория права как методология;
- уровень мета-методологии.

Вопрос 5. Герменевтика и право

Герменевтика - метод толкования скрытого (внутреннего) смысла памятника культуры.

Родоначальники герменевтики:

Фридрих Шлейермахер (1768 - 1834);

Карл Шлегель (1772 - 1829);

Вильгельм Дильтей (1833 - 1911).

Подходы к толкованию права:

- грамматический,
- логический,
- системный,
- исторический,
- политический,
- специально-юридический и др.

Философско-правовая герменевтика исследует не конкретное осмысление юридического текста, а право и юридический закон в контексте жизненного мира человека и его правовой реальности.

Философско-правовую герменевтику интересует:

- насколько обычный человек на основе своего правосознания способен к осмыслению законов и что порождает его «желаемое право»;
- как юрист-специалист (законодатель, правоприменитель) соотносит человеческую действительность и закон, как выявить наиболее рациональную форму права.

Вопрос 6. Методология правотворчества

Задачи методологии правотворчества:

1. определение подлинного содержания норм с целью обеспечения полного выполнения стоящих перед ним задач;
2. достижение ясности правовых норм;
3. достижение точности правовых норм;
4. достижение гибкости правовых норм.

Общие принципы правового творчества:

1. определение необходимости изменения права.
2. уточнение цели правовой реформы.
3. выяснение источников легитимации права.
4. уточнение правового пространства
5. определение способов реализации права.
6. установление связи между целью права и самим правом.
7. определение роли правоприменительных инстанций в процессе реализации права;
8. определение конкретного содержания правовых норм.
9. определение конкретной юридической формы.

Методы правотворчества:

- превращение норм обычного права в нормы государственного права.
- метод создания права через принятие частных норм.

Вопрос 7. Методология применения права

Применение права - это
практическая деятельность,
направленная на реализацию
права в жизни.

Аспекты применения права:

1. это существующая в обществе система правоприменительной деятельности, включающая все действия, направленные на реализацию права, а также государственные инстанции, осуществляющие эти действия.
2. это подведение конкретной жизненной ситуации под регулируемую ее общую норму.

Принципы применения права:

1. принцип соразмерности.
2. принцип надежности.
3. принцип эффективности.
4. принцип экономичности.

Процедуры применения права:

- идентификация правового случая;
- определение инстанции, которая занимается в данном или общем случае применением права;
- разработка механизма применения права к конкретному частному случаю.