

**«Гроза»
в оценке русских критиков**

"Все прежние произведения г. Островского представляют темное царство безвыходным, неприкосновенным, таким царством, которому, кажется, не будет конца... . В «Грозе» — не то, в «Грозе» слышен протест против самодурства, слышен из уст каждой жертвы ... Но всего сильнее, по нашему мнению, протест Кулигина. Это протест просвещения, уже проникающего в темные массы домостроевского быта."

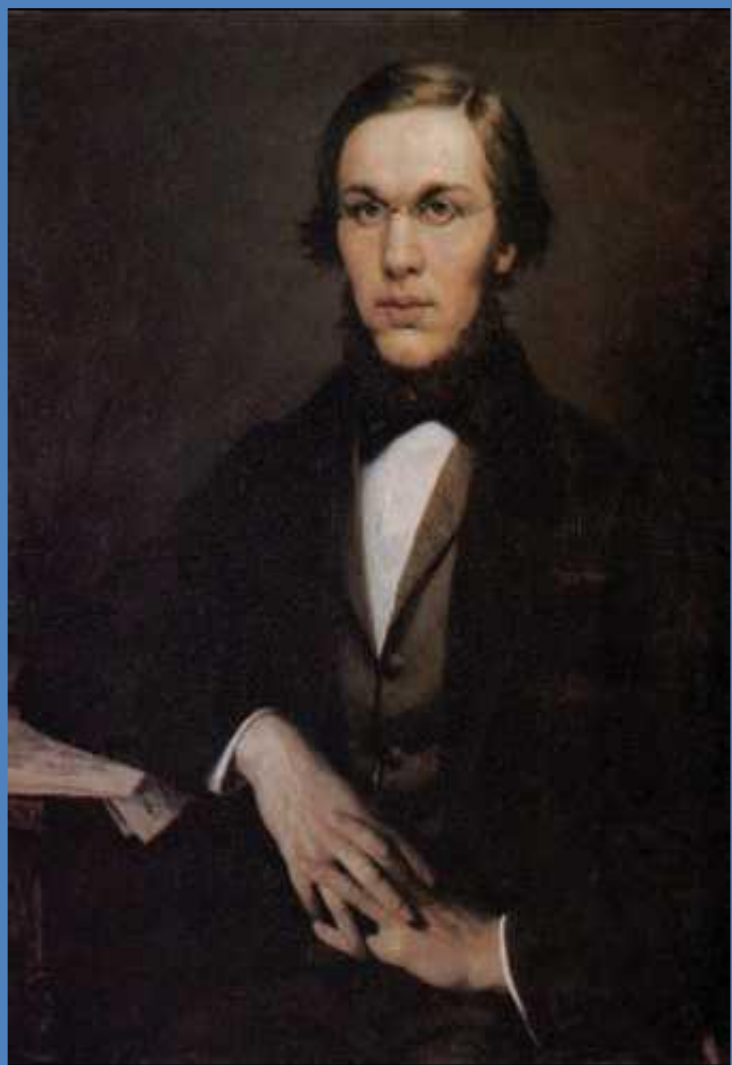
(П. И. Мельников-Печерский, "Северная пчела", 1860 г.,



О

«Грозе»

“Гроза” есть, без сомнения, самое решительное произведение Островского; взаимные отношения самодурства и безгласности доведены в ней до самых трагических последствий (Н.А. Добролюбов).



Н. А. Добролюбов



**Николай
Александрович
Добролюбов
(1836-1861)**

– критик, публицист,
поэт, прозаик,
революционный
демократ.

Статьи :

«Темное царство»
(1859), «Когда же
придет настоящий
день?» (1859), «Что
такое обломовщина?»
(1859),
«Луч света в темном
царстве» (1860).

Н.А. Добролюбов

...характер Катерины, как он исполнен в "Грозе", составляет шаг вперед не только в драматической деятельности Островского, но и во всей нашей литературе. <...>

Решительный, цельный русский характер, действующий в среде Диких и Кабановых, является у Островского в женском типе...

Известно, что крайности отражаются крайностями и что самый сильный протест бывает тот, который поднимается, наконец, из груди самых слабых и терпеливых. <...>



Катерина вовсе не принадлежит к буйным характерам, никогда не довольным, любящим разрушать во что бы то ни стало. Напротив, это характер по преимуществу созидающий, любящий, идеальный. Вот почему она старается все осмыслить и облагородить в своем воображении...

... у Катерины, как личности непосредственной, живой, все делается по влечению природы, без отчетливого сознания, а у людей, развитых теоретически и сильных умом, - главную роль играет логика и анализ. <...>



Всмотритесь хорошенько: вы видите, что Катерина воспитана в понятиях, одинаковых с понятиями среды, и которой живет, и не может от них отрешиться, не имея никакого теоретического образования...

... К Борису влечет ее не одно то, что он ей нравится, что он и с видом и по речам не похож на остальных окружающих ее; к нему влечет ее потребность любви, не нашедшая себе отзыва в муже, и оскорбленное чувство жены и женщины, и смертельная тоска ее однообразной жизни, и желание воли, простора, горячей, беззапретной свободы. <...>



Без сомнения, лучше бы было, если б возможно было Катерине избавиться другим образом от своих мучителей или ежели бы окружающие ее мучители могли измениться и примирить ее с собою и с жизнью

...другое решение - бежать с Борисом от произвола и насилия домашних. <...> И она не пренебрегает этим выходом..., она ... вовсе не прочь от побега...

Но тут-то и всплывает перед нами на минуту камень... материальная зависимость. Борис ничего не имеет и вполне зависит от дяди - Дикого... Борис - не герой, он далеко не стоит Катерины, она и полюбила-то его больше на безлюдье. <...>



В Катерине видим мы протест против кабановских понятий о нравственности, протест, доведенный до конца, провозглашенный и под домашней пыткой, и над бездной, в которую бросилась бедная женщина. Она не хочет мириться, не хочет пользоваться жалким прозябаньем, которое ей дают на ее живую душу. <...>



Слова Тихона дают ключ к уразумению пьесы для тех, кто бы даже и не понял ее сущности ранее; они заставляют зрителя подумать уже не о любовной интриге, а обо всей этой жизни, где живые завидуют умершим, да еще каким - самоубийцам!.."

(Н. А. Добролюбов, "Луч света в темном царстве", журн. 1860 г., №10)





**Дмитрий
Иванович Писарев**
(1840-1868)
– литературный
критик, публицист.
Работы : «Базаров»
(1862), «Мотивы
русской драмы»
(1864), «Реалисты»
(1864), «Мыслящий
пролетариат»
(1865).

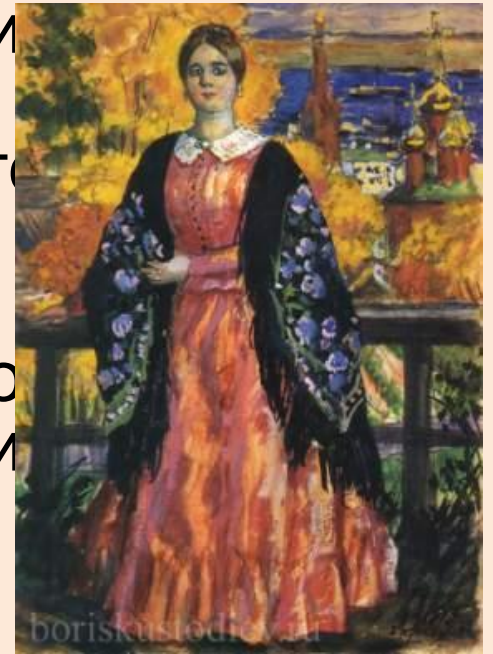
Д. И. Писарев

"Новое произведение г. Островского исполнено жизни, свежести красок и величайшей правды. <...> По содержанию своему драма относится к купеческому быту глухого городка, но и в этом быту, задавленном бессмысленною обрядностью, мелкою спесью, пробивается порою искра челоушества. <...>



Сущность драмы г. Островского, очевидно, состоит в борьбе свободы нравственного чувства с самовластием семейного быта. С одной стороны, рабское повиновение старшему в доме по древнему обычаю, застывшему неподвижно, без исключений, в неумолимой своей строгости; с другой - семейный деспотизм по тому же закону - выражаются в Кабановых: Тихоне и его матери. Загнанный, запуганный, забитый, вечно руководимый чужим умом, чужою волею, вечный раб семьи, Тихон не мог ни развить своего ума, ни дать простора своей свободной воле. <...>

Юное, невинное существо [Катерина] попадает в когти строптивой, холодной, строгой, докучливой свекрови, должно напрасно любить мужа, в котором видит одно лишь жалкое ничтожество, должно испытывать всю горечь замужней жизни. Переход к суровой положительности нового семейного быта и новых обязанностей при такой несчастной обстановке, какова была в доме Кабановой, не мог совершиться без внутреннего хотя бы невольного, противодействия со стороны Катерины <...>



Борьба неизбежна - борьба не только с окружающим порядком, олицетворенным в свекрови, но и с самой собою, потому что Катерина замужняя, очень хорошо понимает неуместность своей любви к Борису.

<...> Катерина должна бороться и с самой собою, и с семьей, олицетворяемой в свекрови...

<...> "Гроза" - картина с натуры, бойко написанная свежими, густыми, самоцветными красками. Оттого она дышит величайшею правдой."

(М. И. Писарев, "«Гроза».
Драма А. Н. Островского",
газета "Оберточный листок",
1860 г., 11 и 18 мая)



Н.А. Добролюбов

Д.И. Писарев

1. Характер Катерины составляет шаг вперед... во всей нашей литературе.

1. Добролюбов принял личность Катерины за светлое явление

2. Решительный, цельный русский характер.

2. Ни одно светлое явление не может возникнуть в «темном царстве»...

3. Это характер по преимуществу созидательный, любящий, идеальный.

3. Что это за суровая добродетель, сдающаяся при первом удобном случае? Что за самоубийство, вызванное такими мелкими неприятностями?

4. У Катерины все делается по влечению натуры

4. Добролюбов отыскал... привлекательные стороны Катерины, сложил их вместе, составил идеальный образ, увидел вследствие этого луч света в темном царстве.

5. В Катерине видим мы протест против кабановских понятий о нравственности, протест, доведенный до конца...

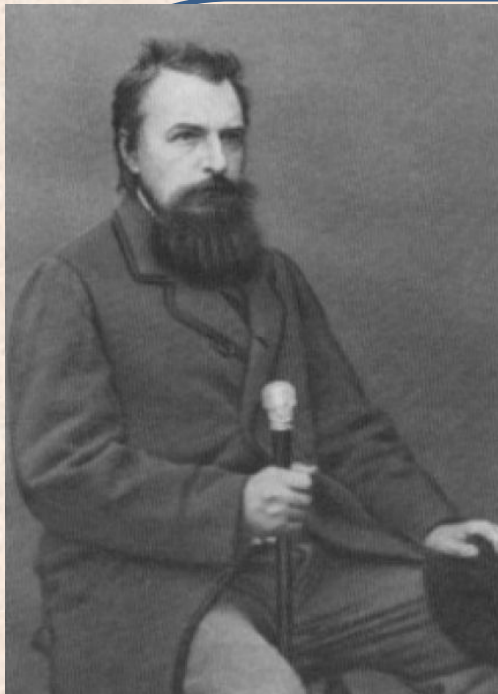
5. Воспитание и жизнь не могли дать Катерине ни твердого характера, ни развитого ума...

6 Горько такое освобождение; но что же делать, когда другого выхода нет. В том и сила ее характера.

6. Катерина разрубает затянувшиеся узлы самым глупым средством – самоубийством.

7 Нам отрадно видеть избавление Катерины.

7. Кто не умеет сделать ничего для облегчения своих и чужих страданий, тот не может быть назван светлым явлением.



Аполлон Александрович Григорьев

1822-1864

Поэт, литературный и театральный критик. Окончил юридический факультет Московского университета.

Начал печататься как поэт с 1843 г. Возглавлял молодую редакцию журнала

«Москвитянин», будучи ведущим критиком. Позднее редактировал журнал «Русское слово». Сам Григорьев называл себя «последним романтиком».

Как критик известен своими работами об Островском («После «Грозы» Островского», 1860), Некрасове («Стихотворения Н. Некрасова, 1862), Л.Толстом («Граф Л.Толстой и его сочинения», 1862).

Основные положения статьи «После «Грозы» Островского»

- ◎ «Гроза» ... прежде всего произведение искусства».
- ◎ «... достоинством Островского является способность достоверно и поэтично изобразить национальную русскую жизнь: «Имя этого писателя – не сатирик, а народный поэт». Слово для разгадки его деятельности не "самодурство", а "народность". Только это слово может быть ключом к пониманию его произведений. Всякое другое – как более или менее узкое, более или менее теоретическое, произвольное – стесняет круг его творчества
- ◎ Художество, как дело синтетическое, дело того, что называется вдохновением, захватывает жизнь гораздо шире всякой теории, так что теория сравнительно с ним остается всегда позади.
- ◎ В «Грозе» «... интересны не глухие заборы г. Калинова, а живописный обрыв над Волгой».

Творческое задание

- 1. Прочитайте внимательно высказывания русских критиков, современников А.Н.Островского, о пьесе «Гроза».
- 2. Докажите одно из высказываний (на выбор), ответ аргументируйте примерами из текста.
- 3. Напишите сочинение «Я в городе Калинове».