

# *ПОДГОТОВКА К СОЧИНЕНИЮ EGЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2021*

Автор: Халикова Наталья Олеговна,  
учитель русского языка и  
литературы  
МОУ «СОШ с.Шумейка»  
Энгельсского района  
Саратовской области





## Содержание:

1 ПРОБЛЕМА (К1)

2 КОММЕНТАРИЙ (К2)

3 АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ (К3)

4 СВОЯ ПОЗИЦИЯ + ОБОСНОВАНИЕ (К4)

5 ЛОГИКА, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ (К5)

6 ТОЧНОСТЬ И ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ (К6)

7 ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ, ПУНКТУАЦИОННЫЙ, ЯЗЫКОВЫЕ  
(ГРАММАТИЧЕСКИЕ), РЕЧЕВЫЕ, ЭТИЧЕСКИЕ, ФАКТИЧЕСКИЕ  
ОШИБКИ (К7-К12)

8 ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ 27 (СОЧИНЕНИЕ ЕГЭ)





# ПРОБЛЕМА (К1)

Проблема в сочинении ЕГЭ по русскому языку - это то, ради чего создается текст. Это вопрос, который волнует автора и на который он ищет ответ. В публицистическом тексте проблема может быть сформулирована самим автором, ее не нужно долго искать, а в художественном тексте часто необходим анализ текста, определение тематики, главных героев, морали текста.



# Что такое проблема текста?

**Проблема текста** – это спорный, важный, актуальный вопрос, на который есть как минимум 2 ответа.

Например: Как следует относиться к природе? (это проблема) (Ответ 1: Относиться нужно бережно, так как человек – часть природы. Ответ 2: Можно относиться потребительски, ведь человек – царь природы.) Что такое любовь? (Ответ 1: Любовь – это сильное влечение к человеку. Ответ 2: Любовь – это забота о близких) Нужно ли знать свою историю? (Ответ 1: Да, конечно, знание истории помогает избежать ошибок. Ответ 2: Нет, не нужно, это только тормозит прогресс)

## Какие бывают проблемы?

Все тексты так или иначе связаны с человеком и тем, что его окружает, по-другому говоря, со сферами жизни человека. Все проблемы можно разделить на внутренние и внешние.

**Внутренние проблемы** - это все, что связано с вопросами, которые человек задает самому себе: смысл жизни, призвание, совесть, мораль.

**Внешние проблемы** - это соприкосновение человека с миром, отношение человека к окружающим его реалиям.





# Как формулировать проблему?

**Проблему можно сформулировать двумя способами:**

- 1) При помощи вопроса. Например: Для чего человеку нужны друзья?
- 2) При помощи Р.п. Например: Проблема отношения к природе, проблема поиска смысла жизни и т.д.

Для того чтобы не запутаться, мы рекомендуем вам формулировать проблему **в виде вопроса**. Тогда вы не допустите ошибок.



## Типичные ошибки при формулировке проблемы:

1) В проблеме указывают авторскую позицию.

Например: проблема хорошего отношения к книгам - НЕЛЬЗЯ ("хорошего" - это уже оценочная лексика)

Проблема отношения к книгам - МОЖНО

2) Проблема слишком широкая.

Например, в тексте рассказывается о женщинах и их роли на войне, а вы выбираете просто проблему войны. Если вы будете формулировать проблему в виде вопроса, этой ошибки можно будет избежать. Также так бывает, когда путают проблему и тему текста. Поэтому запомните: тема - это скорее направление мысли, то о чем текст. Например, текст о войне, значит тема: война. А проблема : роль героев на войне.

3) Сужение проблемы.

4) Проблема, которой нет в тексте.





# Слова-помощники для формулировки проблемы

С их помощью вы всегда сможете найти проблему в любом тексте.

**Если формулируете в Р.п., то вам помогут слова:**

- отношение
- взаимоотношение
- воздействие
- взаимодействие
- влияние
- роль
- восприятие



**Если формулируете в виде вопроса, то вам помогут следующие конструкции:**

Как нужно относиться...?

Как следует относиться...?

Почему важно +глагол...?

Почему нужно +глагол...?

Что такое +существительное...?

Для чего нужно...+глагол?

Для чего нужен (на, ны) ...+существительное?

В чем причина...?

Какова роль... в жизни человека?

Что такое...?

Что важнее: \_ или \_?

Что необходимо...?

В чем различие между \_ и \_?

Что такое истинная (ое, ый)...?

Что значит ...?





## КОММЕНТАРИЙ (К2)

Комментарий в сочинении ЕГЭ - это ваш анализ исходного текста. Путем комментария вы показываете свои умения следить за логикой текста, подмечать важные для понимания проблемы участки текста и использовать их для формулировки позиции автора и собственной позиции.



## Формулировка в сочинении ЕГЭ 2021:

"...Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её...."

## Что такое комментарий?

**Комментарий** - это подтверждение того, что заявленная Вами проблема действительно присутствует в тексте.

В сочинении ЕГЭ-2021 комментарий – это последовательный, логичный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации из текста или на конкретные размышления автора.





## В качестве комментария можно использовать:

- примеры, которые приводят авторы в своих текстах;
- размышления автора, связанные с проблемой;
- цитаты;
- описания;
- истории;
- точки зрения, которые приводит автор;
- средства выразительности, тропы;
- слова, выражения, важные для понимания проблемы.

### ↑ Структура комментария

- 1) Пример-иллюстрация из текста.
- 2) Пояснение примера.
- 3) Смысловая связь между примерами.
- 4) Анализ смысловой связи.**
- 5) Пример-иллюстрация из текста.
- 6) Пояснение.

**Обратите внимание на 4 пункт (новый критерий оценивания комментария 2021)**



## Как писать комментарий

- 1) Чтобы правильно написать комментарий, необходимо очень внимательно прочитать текст.
- 2) **Если текст публицистический**, важно проследить за тем, как развивается мысль автора до того, как он сам приходит к какому-либо выводу (вывод автора в вашем сочинении станет авторской позицией). В публицистическом тексте структура мало отличается от вашего сочинения, там тоже ставится проблема, там тоже присутствует комментарий (только он не ограничен каким-либо текстом, в качестве комментария авторы цитируют известных людей, рассказывают о каких-либо фактах, явлениях, рассуждают о смежных проблемах, приводят различные мнения.
- 3) **В художественном тексте** авторская позиция не выражена прямо. Ее необходимо понять из контекста, проанализировав поведение героев, ситуации, лексические средства, которые использует автор. Получается так: все, что вы используете для того чтобы понять авторскую позицию по проблеме и станет вашим комментарием.





## Требования к комментарию:

- 1) **2 примера-иллюстрации**, важных для понимания проблемы. Здесь уместно использовать частичное цитирование с объяснением того, почему именно эти ситуации вы рассматриваете и что автор пытается нам показать этими примерами.
- 2) **Смысловая связь**. Необходимо указать на причинно-следственную связь, противительную или другую связь между примерами. Все будет зависеть от приемов, которые использует автор в конкретном тексте.
- 3) **Анализ связи**. Недостаточно указать логическую связь (причина - следствие, вывод), важно также проанализировать эту связь, объяснить, что в ней примечательного, что мы можем понять, если сопоставим, противопоставим и др. примеры из текста. Например, примеры не просто так противопоставлены друг другу, а помогают отразить изменения, произошедшие в душе рассказчика и т.д.



## Как привести примеры-иллюстрации?

Примеры-иллюстрации в тексте участник экзамена может обозначить с помощью указания номера абзаца (В третьем абзаце текста...)', номеров предложений (... описание современной молодежи (предложения 1-3); места в тексте (... в конце текста звучит призыв...); любых способов цитирования

## Смысловая связь между примерами (клише)

Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами. Перечислим некоторые из них:





## **Детализация**

(Можно ли привести подробности?Какие?)

... так, например, ...

... укажем детали ...

## **Указание на следствие**

(Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?)

... вот почему ...

## **Подтверждение**

(Как это подтверждается автором?)

в подтверждение этих мыслей автора ...

## **Объяснение**

(Почему? Чем это можно объяснить?)

... автор объясняет это тем, что

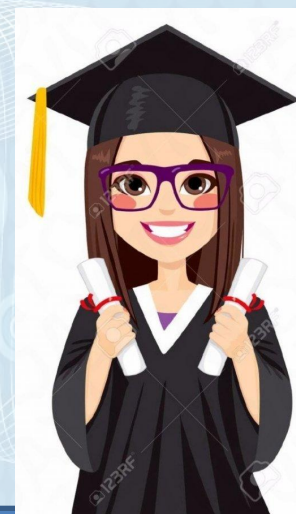
... объясняется это тем, что ...

## **Определение**

(Что обозначает это слово?)

... это слово автор понимает по-своему

...значение этого слова определяет...



**3) Пояснение к примерам-иллюстрациям.** Важно интерпретировать слова автора и сюжетную линию текста – это и есть пояснение к примерам-иллюстрациям. Это значит объяснить слова автора, раскрыть их смысл, рассказать, почему, по-вашему мнению, герои поступают так, а не иначе, добавить лексические оценочные средства выразительности, добавить эмоциональную составляющую. При написании комментария недостаточно просто показать две ситуации, привести два примера, важно их проанализировать, дать свою оценку происходящему.

**4) Цитирование:** НЕЛЬЗЯ переписывать целые куски из текста или пересказывать весь текст или фрагмент. Если в качестве иллюстраций вы цитируете текст, то лучше использовать «частичное цитирование». Это значит, что не нужно переписывать целые отрывки и предложения, достаточно слов, словосочетаний.

**3) Соответствие** заявленной проблеме. Комментарий должен быть написан по заявленной проблеме, должен с ней перекликаться и иллюстрировать ее.

**4) Фактическая точность.** Если при написании комментария допускается хотя бы одна ошибка, связанная с ПОНИМАНИЕМ текста, то за комментарий автоматически выставляется 0 баллов.

Таким образом, написание комментария - это ваша попытка одновременно понять, почему автор писал именно об этом и использовал определенные речевые обороты, средства выразительности и т.д., и доказать, что заявленная проблема действительно присутствует в тексте.





## Количество баллов за комментарий

Баллы	Примеры	Пояснения	Смысловая связь	Связь проанализирована
6 б.	2 шт.	2 шт.	+	+
5 б.	2 шт.	2 шт.	+	-
5 б.	2 шт.	2 шт.	-	+
5 б.	2 шт.	1 шт.	+	+
4 б.	2 шт.	2 шт.	-	-
4 б.	2 шт.	-	+	+
4 б.	2 шт.	1 шт.	+	-
4 б.	2 шт.	1 шт.	-	+
3 б.	2 шт.	1 шт.	-	-
3 б.	2 шт.	-	+	-
3 б.	2 шт.	-	-	+
2 б.	2 шт.	-	-	-
2 б.	1 шт.	1 шт.	-	-
1 б.	1 шт.	-	-	-



## 0 баллов за комментарий:

Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.

ИЛИ

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.

ИЛИ

В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.

ИЛИ

Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.

ИЛИ

Вместо комментария дан простой пересказ текста.

ИЛИ

Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.





## Пример комментария № 1.

**За этот комментарий можно получить 5 баллов.**

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребенке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном текст А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника. Каждый человек — современник какой-либо эпохи и представитель определенного поколения. А. Лиханов начинает рассуждение с того, что дает общее описание современной молодежи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, черствость, бездушные...» Откуда это берётся? Задаёт вопрос автор. Отвечая на этот вопрос, А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то все хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям показан автором в предложениях 20-27.

При этом автор подчеркивает еще одну мысль: «доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут воспитать только «близкие люди». Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близки может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.



## Пример комментария № 2.

**За этот комментарий можно получить 4 балла.**

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребенке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном текст А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

Каждый человек — современник какой-либо эпохи и представитель определенного поколения. А. Лиханов начинает рассуждение с того, что дает общее описание современной молодежи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, черствость, бездушие...» Откуда это берётся? Задаёт вопрос автор.

Автор подчеркивает еще одну мысль: «доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут воспитать только «близкие люди». Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близки может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.







### Пример комментария № 3.

#### **За этот комментарий можно получить 3 балла**

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребенке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном текст А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то все хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям показан автором в предложениях 20-27.



## Пример комментария № 4.

**За этот комментарий можно получить 2 балла.**

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребенке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном текст А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

Комментируя данную проблему, хочу сказать, что она раскрывается автором на двух примерах.

Пример 1. Предложения 5-13. Автор убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека. Пример 2. Автор убежден в том, что настоящим «Человеком» подростка могут воспитать только «близкие люди». Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близки может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.





## Пример комментария № 5.

За этот комментарий можно получить 1 балл.

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребенке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном текст А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника. А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека. \* Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близки может воспитать в ребенке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.



## Авторская позиция в тексте (критерий К3)

Достаточным и необходимым условием успешного выполнения задания в этой части работы считается умение экзаменуемого адекватно воспринять позицию автора (позитивное, негативное, двойное и т.п. отношение к рассказанному и дать предлагаемый ответ автора на поставленный им в тексте вопрос).





## 1 БАЛЛ ЗА АВТОРСКУЮ ПОЗИЦИЮ

1 балл выставляется экспертом, если «экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.

Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет».

### ПРИМЕРЫ по тексту [Михалкова](#)

«Автор считает, что «вовремя прочитанная книга может решить судьбу человека, стать его путеводной звездой, на всю жизнь определить его идеалы».

«Я полностью согласен с мнением автора о том, что какой бы интересной ни была жизнь ребёнка, не прочти он этих драгоценных книг, он духовно обворован».

«Автор считает, что «важно... не упустить минуты и вовремя прочесть эти прекрасные книги». Он называет детей, оторванных от художественной литературы, «обворованными».

### ПРИМЕР по тексту [Брагина](#)

«Авторская позиция четко прослеживается в данном тексте: творческие люди во время «великих народных бедствий» защищают свою Родину, не только непосредственно участвуют в боевых действиях, но и создают произведения, которые помогают победить».



## 0 БАЛЛОВ ЗА АВТОРСКУЮ ПОЗИЦИЮ

0 баллов ставится, если «позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована».

### ПРИМЕРЫ по тексту

Сочинения по тексту [С. Михалкова](#)

«Автор выступает против неучтivity отношения к великим творениям Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Фета, Тютчева, Блока и других выдающихся русских поэтов».

«Позиция автора такова, что, если вовремя прочесть какую-либо книгу, то воспоминания о ней останутся на всю жизнь».

«Автор считает, что детство длится сравнительно недолго и оно уже никогда не возвращается к людям».





## **ОШИБКИ при формулировании авторской позиции**

Большинство ошибок по критерию КЗ связаны с неумением определять проблему текста (К1). Очевидно, что авторскую позицию невозможно адекватно сформулировать, если нет ясного понимания поставленных автором проблем.

В исходном тексте позиция автора может не формулироваться в явном виде, поэтому участник экзамена вынужден конструировать ее, опираясь на собственное понимание ключевых слов. В этом случае недочеты вызваны тем, что понимание текста ограничивается поверхностным истолкованием его сути.

В сочинениях встречаются также ошибки, обусловленные фрагментарностью, рассогласованностью понимания текста, когда проблема и авторская позиция не соотносятся.



## **СВОЯ ПОЗИЦИЯ + ОБОСНОВАНИЕ (К4)**

Ваше мнение - это не только согласие или несогласие с автором текста. В своих размышлениях вы можете пойти дальше, объяснив, почему вы так думаете. Конечно, важно подкрепить ваши умозаключения аргументом. В 2021 году в сочинении можно привести практический любой аргумент (из литературы, из личного опыта, факты истории и т.д.)





## Так что такое обоснование?

**Обоснование** – это подтверждение истинности высказывания (тезиса), приведение убедительных аргументов или доводов, которые позволяют согласиться с высказыванием (тезисом).

### Способы(виды) обоснования:

Доказательство  
Опровержение  
Подтверждение  
Объяснение  
Интерпретация  
Определение  
Оправдание



## Как соотносится обоснование и аргументация?

**Обоснование** – это цель, а аргументы – средства, которые мы используем для обоснования.

**Обосновать собственную позицию (тезис) можно двумя основными способами:** Подтвердить тезис (привести аргументы "за")  
Опровергнуть противоположные тезис (контраргументация: доказать тезис, опровергая противоположный).





## **В качестве аргументов могут выступать:**

### **Логические (рациональные)**

факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).

выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т. д.).

статистика (количественные показатели развития производства и общества).

объективные показатели состояния дел (например: Волга длиннее Оки).

законы природы.

определение, задача которого — обобщить, дать представление о предмете

как части более широкой категории, выявить сущностные признаки

определяемого предмета (например: терминологические определения).

положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для выполнения.

данные экспериментов и экспертиз.

свидетельства очевидцев.

обращение к теоретическим знаниям, терминологии (в науке, искусстве, культуре и т.д.)

обращение к логике (индукция, дедукция)

опыт (личный, конкретный, общечеловеческий, исторический, научный эксперимент, исследования и т.д.)



## **Иллюстративные**

В отличие от факта — обобщённо-объективированного утверждения — пример имеет наглядную описательную форму; его задача — объяснить понимание тезиса, доказать его правильность. Конкретный пример: пример — сообщение о событии (берётся из жизни, рассказывает о действительно имевшем место случае);

Литературный пример (пример — текст из общеизвестного произведения).

Предположительный пример (рассказывает о том, что могло бы быть при определённых условиях).

## **Ссылки на авторитет**

Мнение известного, уважаемого человека — ученого, философа, общественного деятеля и т. п.

Цитата из авторитетного источника.

Мнение специалиста, эксперта.

Обращение к опыту и здравому смыслу аудитории.

Мнение очевидцев.

Мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах, находящихся в сфере их компетенции).

Общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе.

**!!!**Оценку нравственной позиции экзаменуемого эксперт не даёт, так что ваше мнение, если оно никого не оскорбляет, имеет право на существование в сочинении ЕГЭ.





## Как правильно приводить литературный аргумент?

- 1) Аргумент должен быть исчерпывающим, не должен представлять собой пересказ сюжета. Следует провести анализ ситуации и героя.
- 2) Аргумент должен доказывать конкретную позицию. То есть если ваша позиция звучит так: "Нужно бережно относиться к природе, потому что она дает человеку жизнь и только благодаря ей человек может существовать", то в аргументе можно показать:
  - а) героя произведения или просто ситуацию, при которой очевидно небрежное отношение к природе вредит самому человеку.
  - б) героя или ситуацию, в которой мы видим, как герой поистине бережно относится к природе, пользуется ее дарами, живет, благодаря природе за все дары.

\*Не подойдет аргумент, в которой просто говорится о человеке и природе, (например, восторженные описания природы под авторством Пришвина) или аргумент, в котором герой плохо относится к природе без всяких последствий.
- 3) Аргумент должен включать в себя микровывод. Необходимо подытожить, к чему вел этот аргумент, что вы доказывали.



## Как можно оформить аргумент из литературы:

Проблема ... находит свое отражение в художественной литературе. Так, в романе (повести и т.д.)

В подтверждение своих слов приведу пример из художественной литературы. Подтверждением моих слов можно служить главный герой романа (повести и т.д.) «...»

Герои произведений из художественной литературы помогают взглянуть по-новому на эту проблему.

С этой проблемой сталкивались многие герои художественных произведений, в том числе ...

Таким же вопросом задавался герой из произведения...

ФИО в своем нетленном романе( повести и т.д.) «НАЗВАНИЕ» показывает нам героя, который тоже сталкивался с...

Герой романа(повести и т.д. может служить ярким примером (чего)

Ярким примером, подтверждающим мою точку зрения является ...

Чтобы подтвердить мою позицию, обратимся к художественной литературе. Так,...

Другим примером, иллюстрирующим.....является ....

Где, как не в литературе, можно найти ответы на все вопросы. Например, ...

Эта проблема (тема) нашла свое отражение в произведениях мировой (русской) художественной литературы.

Проблема.... волновала писателей и поэтов разных времен.

В творчестве ФИО эта проблема также нашла свое отражение.

Судьба главного героя романа (повести и т.д.) ФИО подтверждает мою точку зрения (позицию, мое мнение)...





## Пример 1 (аргумент из художественной литературы).

Авторская позиция четко прослеживается в данном тексте: детство – это время удивления. Это очень важное время для каждого человека. Сохранив это время в памяти, человек сбережет тем самым радостное восприятие окружающего. Детское восприятие мира, способность удивляться поможет раскрыть человеку его таланты.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Если с человеком его детство, окружающий мир воспринимается в ярких красках. Именно детство дарит человеку незабываемое ощущение радости от самых простых, на первый взгляд вещей. Хорошим примером может служить история жизни главного героя романа И.А. Гончарова «Обломов» Ильи Ильича Обломова, который с особенным трепетом относился к своим детским воспоминаниям. Герой романа дорожил пережитым в детстве, как самым прекрасным в жизни, Именно такая позиция позволила Обломову сохранить доброту души уже в зрелом возрасте\*.



## Пример 2: (отсылка к культурным фактам, историческим событиям, известным личностям)

Я согласен с автором! Художественное произведение не обязательно должно быть поучительным, навязывать мораль. Оно должно передавать течение жизни во всем его многообразии: богатство впечатлений, открытия нового вокруг, пусть даже в мелочах. Наверное, ради этого и пишутся книги.

Примеры автора можно легко дополнить ссылками на других классиков и известных художников. Выбор их случаен, но в этой случайности есть и свои преимущества: Толстой, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Флобер, Ибсен, Блок, Андрей Белый, Есенин, - люди различных эпох, среды, темперамента. Однако в признаниях их героев и их собственных есть общее. Увидеть мир, прекрасный сам по себе, так, чтобы чувствовать «природы жаркие объятия», мир во всей его свежести и непосредственности, небо, как увидел его однажды Болконский, - очень трудно, этому надо учиться.

А учит этому искусство, которое «не боится» открывать великое в простых вещах. Именно об этом пишет Паустовский.





### **Пример 3 (обращение к логике без привлечения примеров)**

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Художественное произведение не должно навязывать мораль, оно должно передавать «течение жизни», а выводы сделает читатель сам. Ведь мало кому будет интересно читать сборник правил поведения. И уж совсем мало людей будут следовать им в жизни. Наоборот, жизненная ситуация, описываемая в романе или повести, переживается острее, осмысливается читателем, соотносится с его опытом. И выводы делаются сознательно.



## ЛОГИКА, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ (К5)

Чтобы сочинение было последовательным, связным, логически выверенным, необходимо уметь составлять план, использовать средства связи между предложениями и структурными элементами сочинения. Каждое предложение вашего сочинения должно быть связано с предыдущим(и). Не забывайте об абзацном членении.





## Алгоритм работы (Как работать, с чего начать, как работа должна выглядеть в черновике?):

- 1) Определяем тип текста (художественный или публицистический).
- 2) Находим авторскую позицию. В художественном тексте позиция не выражена в каком-то определенном предложении. В публицистическом тексте может быть много авторских позиций.
- 3) Формулируем проблему в зависимости от типа текста. (в виде вопроса или в форме Р. П.)
- 4) Ищем важные для понимания проблемы предложения и фразы. Из них составляем комментарий, не забывая пояснить каждый пример, а также связать их по смыслу между собой.
- 5) Формулируем свою позицию, не забывая раскрыть ее и объяснить, почему так думаете.
- 6) Подтверждаем позицию. (можно приводить как пример из литературы, так и пример из жизни, еще можно использовать логические доводы, обращение к авторитетам и т.д.)
- 6) Работаем над введением, заключением, микровыводами и связками между частями. Если введение в некоторых ситуациях можно опустить, то заключение необходимо писать обязательно, как и микровыводы по некоторым частям (более подробно см. в других разделах)
- 7) Проверяем ошибки. Особое внимание следует обратить на:
  - соотнесённость глагольных форм
  - пунктуацию (если вы не уверены в правильности, то лучше изменить конструкцию)
  - лексические повторы
  - фактические ошибки
  - орфографию (н/nn, гласные в корнях, слитное/раздельно написание частей речи, написание не с частями речи, окончания глаголов)
  - речевые и грамматические ошибки



Ну а после проделанной на черновике работы, составляем сочинение из получившихся частей вот в такую композицию:

**Композиция сочинения (Как сочинение должно выглядеть в чистовом варианте):**

- 1) Вступление.
- 2) Формулировка проблемы.
- 3) Комментарий по проблеме. 2 примера, 2 пояснения, связь между примерами
- 4) Авторская позиция по проблеме.
- 5) Ваша позиция по проблеме.
- 6) Обоснование вашей позиции, то есть аргумент.
- 7) Заключение.

**Очень важно!!!** Не забывайте про абзацное членение. Лучше, если каждая смысловая часть будет выделена в отдельный абзац. Каждый аргумент тоже нужно выделить в отдельный абзац.





## ТОЧНОСТЬ И ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ (К6)

Точность речи заключается в умении четко донести смысл высказывания. Большое количество повторов, грамматические и речевые ошибки затрудняют понимание текста. Выразительность сочинения ЕГЭ заключена в использовании средств выразительности, интересных синтаксических конструкций, стилистических приемов.

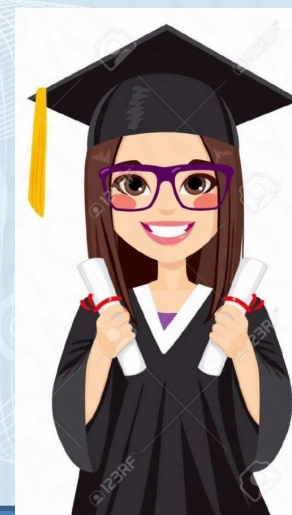
Постарайтесь не использовать канцелярит в своей речи, не нанизывайте огромное количество Родительных падежей.



## **ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ, ПУНКТУАЦИОННЫЙ, ЯЗЫКОВЫЕ (ГРАММАТИЧЕСКИЕ), РЕЧЕВЫЕ, ЭТИЧЕСКИЕ, ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ (К7-К12)**

Большое количество ошибок в сочинении может лишить вас половины баллов за сочинение. Поэтому будьте внимательны при написании, повторите орфографические и пунктуационные правила. Если вы не уверены в том, как пишется слово, лучше замените его на синоним, в котором вы уверены. То же самое со знаками препинания: когда вы пишете слишком длинные предложения с большим количеством грамматических основ, предложения с разными видами связи и с несколькими придаточными, осложненные причастными и деепричастными оборотами, вводными словами, вы рискуете пропустить запяты. Более того, важно помнить, что запятая не единственный знак пунктуации в русском языке, есть еще бессоюзные предложения, в которых бывают тире, точка с запятой, двоеточие. В общем, если вы на 100 процентов уверены в знании пунктуации русского языка, то дерзайте, если же сомневаетесь, лучше упростить предложения.

От грамматических и речевых ошибок вас спасет умение критически оценивать написанное. Не используйте слова, которые вы не употребляете. Написать просто не значит плохо. А.С. Пушкин писал просто, но гениально. Попробуйте так же.





**Критерий К11-К12. Этические и фактические ошибки. Давайте разберемся, что это такое.**

### **Этические ошибки**

#### **К11. Соблюдение этических норм**

Если этические ошибки в работе отсутствуют, можно получить **1 балл**

Если допущены этические ошибки (одна и более), то **0 баллов**.

При проверке результатов единого государственного экзамена иногда встречаются работы экзаменуемых, которые вызывают недоумение и некоторые затруднения проверяющих при оценивании, поскольку в этих сочинениях встречается особый вид ошибки - этическая ошибка. Так, встречаются работы, в которых фиксируются высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявляющие речевую агрессию, изобилующие жаргонными словами и оборотами.

Этическая ошибка связана с проявлениями речевой агрессии как внешне выраженными, так и скрытыми. Речевая агрессия - грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргю («Этот текст меня бесит», «Судя по тому, что говорит автор, он маньяк» и др.).

#### **Например:**

« Михалков в своем репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами».



## Фактические ошибки

### К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

Если фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют, то можно получить 1 балл.

Если допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале, то 0 баллов

#### Что такое фактические ошибки?

неверное изложение фактов, которые не упоминаются в исходном тексте (фактов фонового характера) и которые учащиеся уместно или неуместно используют в развернутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т. и.: «Гете - французский писатель», «Даниил Гранин написал «Розу мира»'),

приведение фактов, противоречащих действительности, например: «Столица США-Нью-Йорк», «Ленский вернулся в свое имение из Англии».

Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: «Маяковский - вдохновитель народа в борьбе с интервенцией»; «Много сил и энергии отдает детям директор школы: построена школа, которая каждый год выпускает около тысячи учеников».

Подобные ошибки отражают низкий уровень знаний, поэтому исправление и предупреждение ошибок такого рода связано с работой над повышением интеллектуального и культурного уровня (фоновые знания).





## Часть 2

Для ответа на это задание используйте **БЛАНК ОТВЕТОВ № 2**.

27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



Пусть эти советы помогут написать  
сочинение на ЕГЭ на заветные  
**25 баллов**

Успех приходит к тому,  
кто к нему стремится!





## *Источники информации:*

<https://rustutors.ru>

<https://fipi.ru/>

[https://mogu-pisat.ru/stat/prezent1/?ELEMENT\\_ID=3297890](https://mogu-pisat.ru/stat/prezent1/?ELEMENT_ID=3297890)

<https://uchitelya.com/russkiy-yazyk/179486-prezentaciya-uchimsya-pisat-sochinenie-na-ege-po-russkomu-yazyku.html>

<http://gimnazija.ucoz.ru/EGE/EGE/ege.jpg>

<http://www.freepptbackgrounds.net/wp-content/uploads/2014/02/Clean-Business-Template-for-Powerpoint.jpg>

[http://school29.centerstart.ru/sites/default/files/u18/ege\\_4.png](http://school29.centerstart.ru/sites/default/files/u18/ege_4.png) eгэ

<http://shkla-13.ucoz.ru/js/7fc56837a7f15d34af55fb4a721681b3.jpg>

[https://cloud.maxni.ru/tn3\\_0\\_51846400\\_1515587497.jpg](https://cloud.maxni.ru/tn3_0_51846400_1515587497.jpg)

