

# Цеховой строй

---

Работу выполнил Гулла С.С.

# Коммунальное движение

- **Коммунальное движение** – это борьба между городами и феодалами, происходившая повсюду в Зап. Европе в X-XIII вв. Первоначальный этап борьбы за освобождение от тяжелых форм феодального гнета, за сокращение поборов и торговые привилегии.
- Последующий этап – политическая борьба за обретение городского самоуправления и права. Исход борьбы определял степень независимости города по отношению к сеньору, но эта борьба велась не против феод. системы в целом, а против конкретных сеньоров.
- Способы борьбы: 1) выкуп отдельных волостей и привилегий (фиксировался в хартиях),
- 2) длительная (иногда вооруженная) борьба в которой вмешивались короли, императ. и крупные феод.
- При этом коммун. борьба сливалась с др. конфликтами и была важной составной частью политич. жизни. Зап. Европы. Коммунальные движения в разных странах происходили по разному и приводили к разным результатам. Города Южн. Франции обрели независимость без кровопролития в IX-XII в. Марсель в течение столетия был независимой аристократич. республикой до конца XIII в., когда его взял граф. Прованса Карл Анжуйский. Верховные государи не желали полной независимости городов. Многие города сред. Италии (Венеция, Генуя, Флоренция и др.) в XI-XII вв. становились городами-государствами. В Милане – центре ремесла и торговли, который управлялся епископом, в серед. 50-х годов XI в. коммун. движение вылилось в гражд. войну против епископа и перемешалось с еретическими движениями вальденцев и катаров. В конце XI в. город получил статус коммуны, но борьба продолжалась и в последующее время.

# Итоги коммунального движения

- Важнейший итог коммунальной борьбы – освобождение от личной зависимости бежавших в город зависимый крестьянин. В процессе развития городов в феодальной Европе сложилось сословие горожан – бюргеров, от слова Burg – город. Это сословие не было единым, внутри него существовал патрициат, слой состоял торговцев, ремесленников, домовладельцев, рядовые труженики и городские плебство XII-XIII вв. Усиливалось сопротивление крестьян феодальному гнету, в XIV-XV вв. – пик расцвета феод. системы города и горожане держали ведущую роль в области средневековой торговли и ремесел, создании связей и общностей нового типа. Они влияли на аграрный строй и развитие феод. гос. Велика была роль города в развитии средневековой культуры.

# Население средневековых городов

- Размеры западноевропейских средневековых городов были весьма невелики. Обычно их население исчислялось 1 или 3—5 тыс. жителей (современный поселок). Даже в XIV—XV вв. большими считались города с 20—30 тыс. жителей. Только немногие города имели население, превышающее 80—100 тыс. человек (Париж, Милан, Венеция, Флоренция, Кордова, Севилья).
- Для сравнения население Новгорода в начале XIII века - в 20-30 тыс. человек. (Население Киева точно не известно но город был больше)
- Численность населения других городов редко превышала 1000 человек, что доказывается небольшими площадями, которые занимали их кремли, или детинцы.

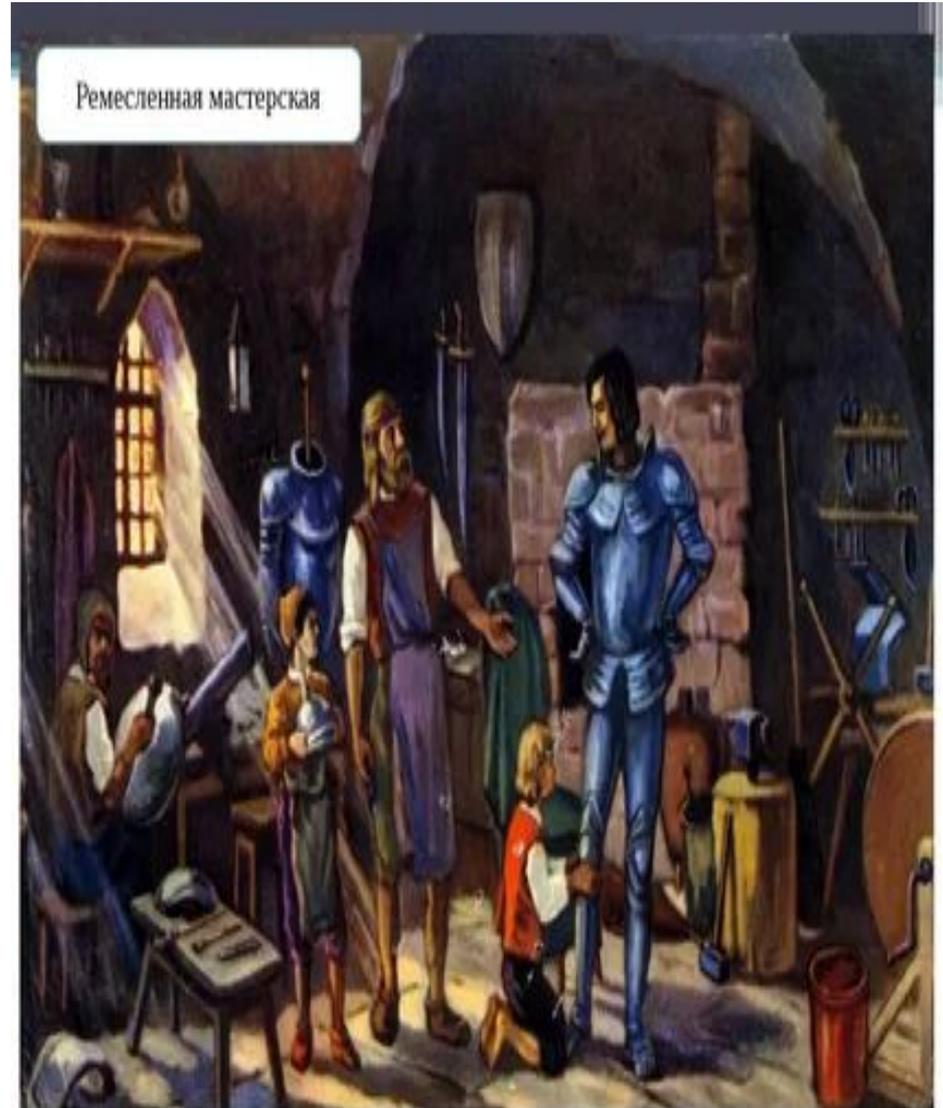


# Цеховики

В городах складывалась специфическая феодальная форма организации ремесла в так называемых цехах. Цехи представляли собой объединения ремесленников определённой отрасли ремесленного производства, проживающих в данном городе.

Полноправными членами цехов являлись цеховые мастера — владельцы собственных мастерских. В мастерской цехового мастера кроме него самого, работало несколько человек: подмастерьев и учеников.

В условиях цехового строя ученики и подмастерья эксплуатировались цеховыми мастерами. Поскольку мастер сам работал в мастерской, его более высокое положение по отношению к подмастерьям и ученикам базировалось не только на частной собственности на средства производства, но и на его профессиональном мастерстве. Обучившего к нему ученика, мастер не выплачивал ему никакого вознаграждения; ученик своим трудом приносил определённый доход. Подмастерья, которые были уже по существу квалифицированными ремесленниками, получали от мастера известную плату за свой труд.



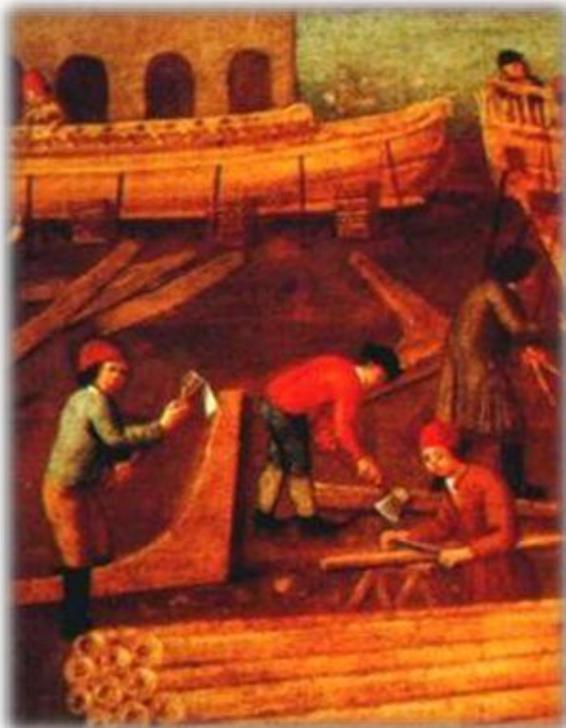
# Распространение цехов

- В Западной Европе цехи появились почти одновременно с городами:
- -в Италии – в X веке;
- -во Франции – в конце XI – начале XII века;
- -в Англии и Германии – в XIII веке;
- -на Руси в Закавказье – в XII – XIII веках;
- -в Средней Азии, в Иране, Малой Азии, во владениях Золотой Орды – в XIII веке.

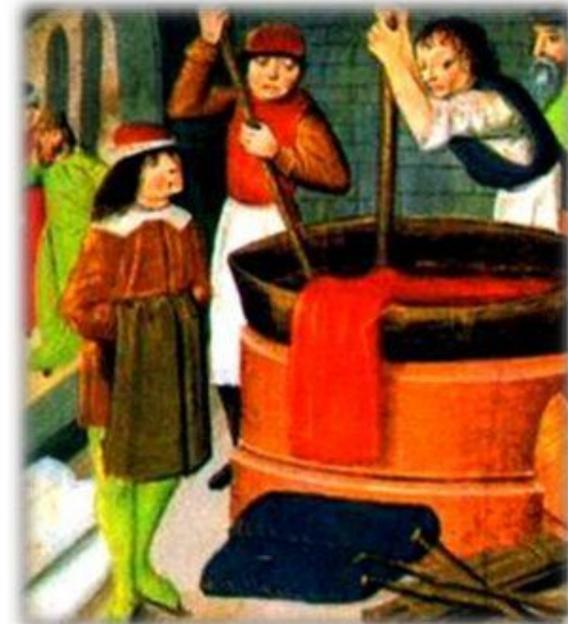
# Ремесленный цех

Цех:

(от нем. «пирушка») - союз  
ремесленников одной специальности

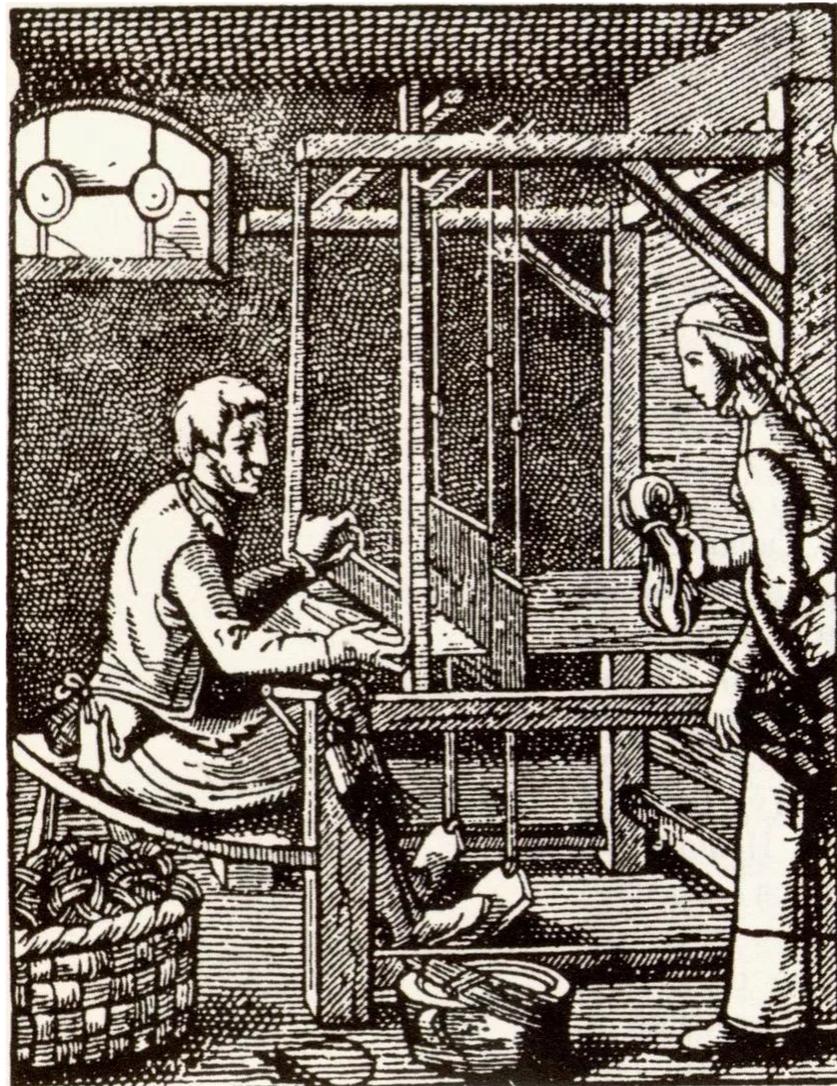


Ремесленники одного цеха должны были подчиняться строгим правилам: выпускать определенной количество продукции, иметь ограниченное количество подмастерьев и учеников, не были свободны в установлении цен и рынках сбыта. Все это определялось цеховыми правилами.



# Структура

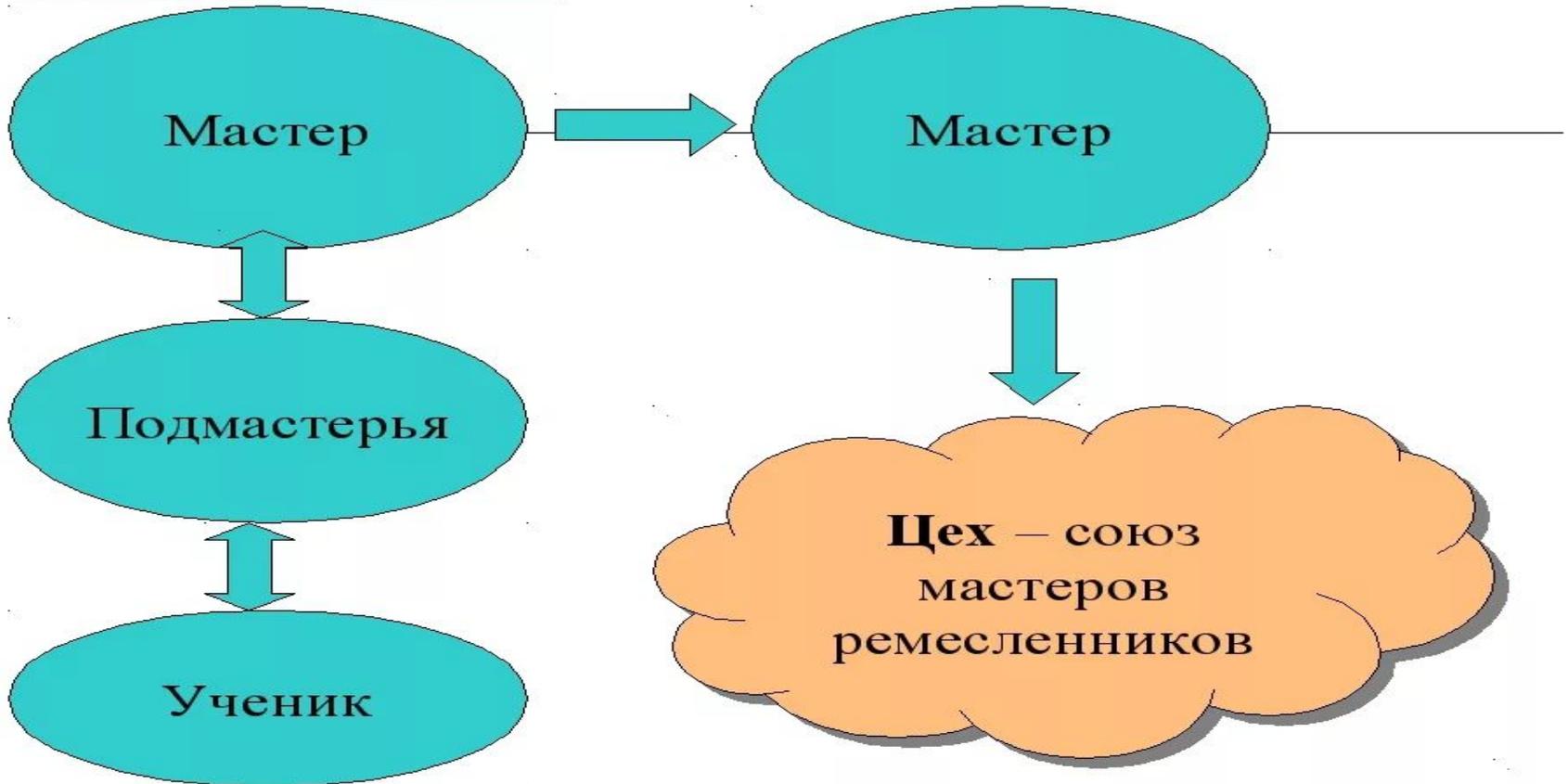
Цехи не были производственными объединениями, каждый ремесленник работал в собственной мастерской, со своими инструментами и сырьём. Ремесло передавалось по наследству, было семейным секретом. Внутри мастерской почти отсутствовало разделение труда, оно определялось степенью квалификации. Разделение труда внутри ремесла шло через выделение новых профессий и цехов. В большинстве городов принадлежность к цеху являлась обязательным условием, вне цеховое ремесло преследовалось.



Мастерская ткачей

- В мастерской обычно работали её владелец – мастер, один-два подмастерья и несколько учеников, но членом цеха являлся только мастер. Взаимоотношение мастеров, учеников и подмастерьев регулировалось цехом.

### Ремесленная мастерская



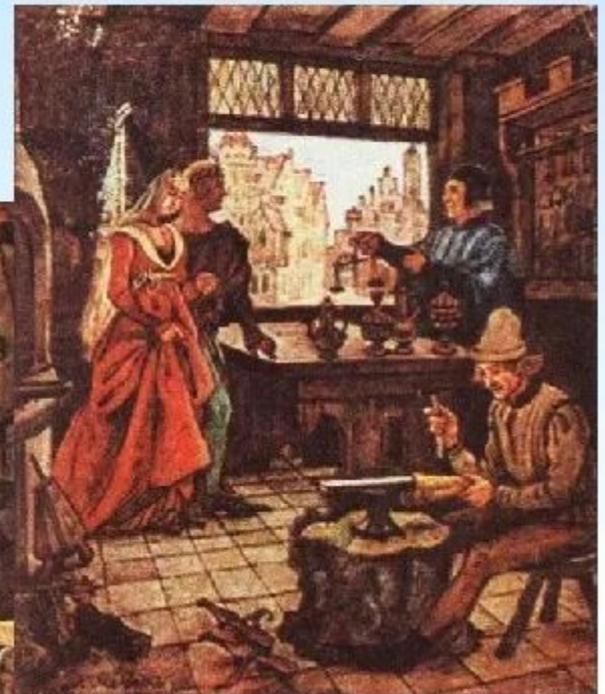
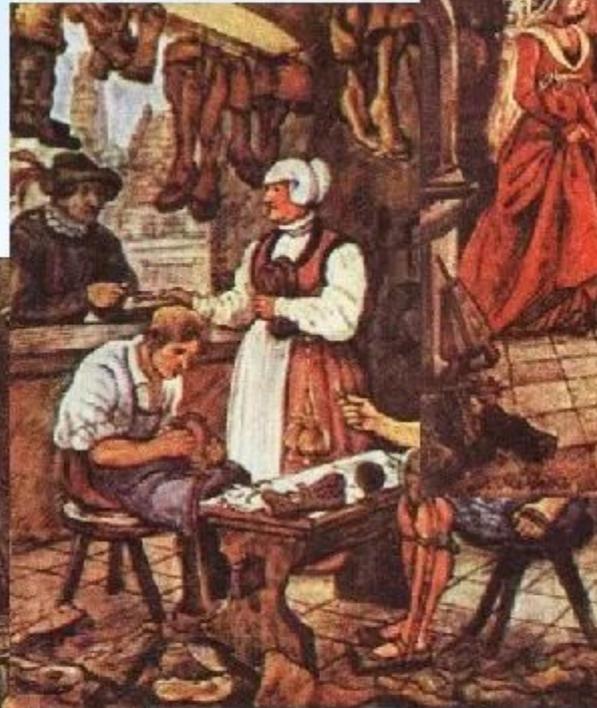
- Чтобы стать мастером-членом цеха, надо было пройти этап ученичества (примерно 7 лет), побыть несколько лет подмастерьем, после чего изготовить в качестве экзамена самостоятельно изделие (чаще всего подкова без снятия мерки – перед экзаменуемым подмастерьем 2-3 раза проезжали на лошади, подкову для которой он должен был отковать), внести вступительный взнос и организовать пирушку для членов цеха.
- Во многих цехах сложился обычай странствовать: подмастерья должны были проходить свой стаж, переходя из одного города в другой меняя место работы. Возратившись из такого путешествия, подмастерье уже вполне овладел ремеслом и был подготовлен к званию мастера.



# ЦЕХИ

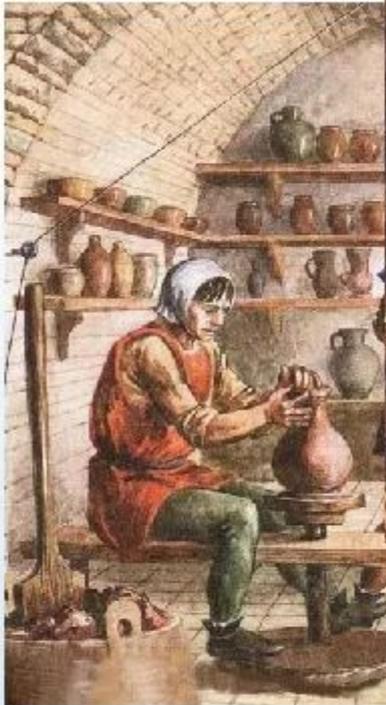
Бронников

Гончаров



Ювелиров

Сапожников



**Союзы ремесленников.**

# Подмастерья

Чтобы стать мастером, нужно было пройти серьезное испытание. Главным мастерам цеха кандидат представлял такое изделие, которое, безусловно, свидетельствовало о том, что он полностью овладел всеми хитростями своего ремесла. Это образцовое изделие называлось Францией шедевром. Помимо изготовления шедевра подмастерья, желающий стать мастером, должен был изрядно потратиться на угощение членов цеха. Из десятилетия в десятилетие стать мастером становилось все труднее для всех, кроме сыновей самих мастеров. Остальные превращались в «вечных подмастерьев» и не могли даже надеяться когда-нибудь вступить в цех.



# Вся жизнь ремесленников была связана с цехами



# Функции

- Цехи выполняли ряд функций:
- во-первых, утверждали монополию на данный вид ремесла;
- во-вторых, устанавливали контроль над производством и продажей ремесленных изделий;
- в-третьих, регулировали отношения мастеров с подмастерьями и учениками;
- Хотя социально-экономические функции цехов были основными, эти организации охватывали все стороны жизни ремесленников. В случае войны цех выступал как боевая единица. Он имел свои церкви, часовни, общую казну, из средств которой помогали ремесленникам и их семьям в случае болезни или смерти кормильца. На общем собрании цеха рассматривались нарушения устава. В праздники члены цеха проводили время, завершая их традиционной трапезой-пирушкой.



# Цеховой устав

- Внеэкономическое принуждение в цехе имело, однако, экономический смысл: цель производства мелких товаропроизводителей состояла не в получении прибыли, а лишь в добывании средств к существованию в условиях ограниченного спроса местного рынка. Поэтому здесь господствовало простое воспроизводство, а значит, равенство производственных мощностей и режимов (отсюда – запрещение любого прогресса техники, н-р, самопрялки, изобретенной ещё в XI веке). В таких условиях главным элементом производства являлось исключительно высокое личное искусство самого ремесленника.



Цех – союз ремесленников одной специальности, проживающих в одном городе.

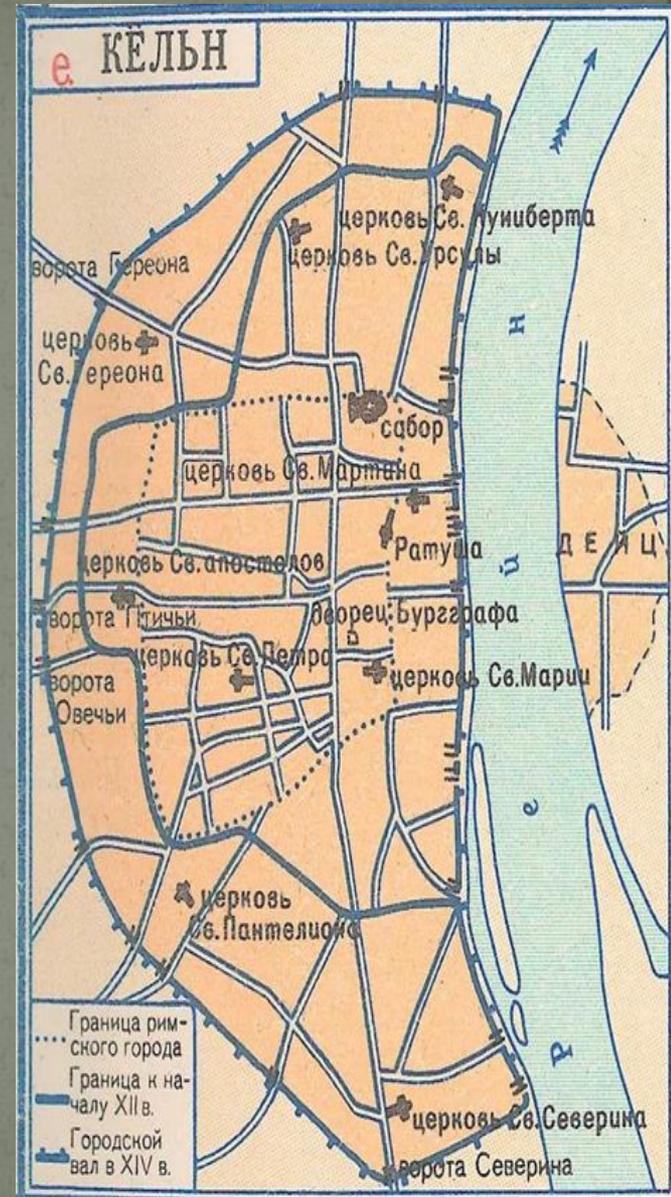


Обувной цех

Цех по изготовлению  
железных листов



- Важную роль играл цеховой устав-правила, обязательные для всех членов цеха:
- 1. Делать вещи по единому образцу;
- 2. Иметь дозволенное число станков, учеников, подмастерьев;
- 3. Не переманивать друг у друга покупателей;
- 4. Не работать в праздники и «при свечах»;
- 5. Продавать изделия по предписанной цене;
- 6. Закупать сырьё у определённых поставщиков.
- За соблюдением устава и наказанием нарушителей служили старшины.



**Цеховой устав – правила,  
обязательные для всех членов цеха:**

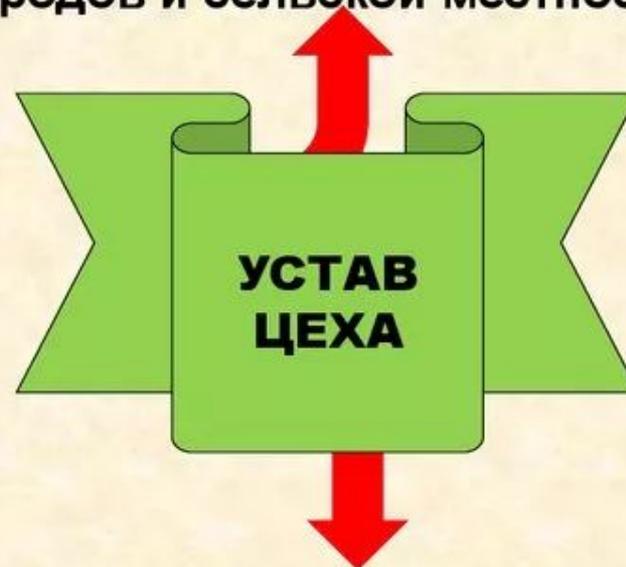
1. Делать вещи по единому образцу.
2. Иметь дозволенное число станков, учеников, подмастерьев.
3. Не переманивать друг у друга покупателей.
4. Нельзя работать в праздники и «при свечах».
5. Продавать изделия по предписанной цене.
6. Закупать сырье у определенных поставщиков.

**Старшины** – следили за соблюдением устава  
и наказывали нарушителей

# Цех - союз ремесленников одной специальности



Ограждение мастеров от соперничества ремесленников из других городов и сельской местности



Создание для всех мастеров равных условий в производстве и продаже изделий



● Гербы ремесленных цехов.



- Как ассоциация, подобная феодальной, цех управлял не только рабочим, но и внерабочим временем, а также сознанием ремесленников: общецеховые церковь, касса взаимопомощи, отряд в военном ополчении города, суд и кодекс поведения, даже место жительства и погребения (во многих европейских городах можно найти улицы Хлебные, Мясницкие, Ножевые и пр. – здесь селились ремесленники определённых цехов).

- Таким образом, сохранялся мелкий характер производства. До определённого времени цеховая организация защищала монополию городских ремесленников, создавала благоприятные условия для развития производительных сил, способствовала специализации, квалификации простого товарного городского производства. В её рамках расширялся ассортимент и качество выпускаемых товаров, совершенствовались навыки ремесленного труда.

# Регрессивное влияние Цеха

- Однако в дальнейшем всё более проявлялась отрицательная сторона цехов. Они сковывали инициативу ремесленников, мешали рационализации производства, препятствовали введению новых орудий и средств производства.
- В противоречие с цеховыми регламентами, прежде всего, вступили усовершенствования, вносимые в технологию отдельными мастерами. А ведь первоначально в цеховом ремесле индивидуальное ремесло играло огромную роль. Отдельные мастера вырабатывали свои особые приёмы работы, свои секреты мастерства (mysteres), которые нередко передавались из поколения в поколение.
- Появляются «закрытые» цеха, которые уже не принимают новых членов. Только сын мастера после смерти отца мог занять его место. Появляются «вечные подмастерья», которые уже не имеют надежды стать мастерами. В сущности, это были рабочие, работавшие за плату. И даже в своей борьбе за повышение заработной платы они использовали рабочую форму забастовок.

- В XIV—XV вв., в период начавшегося упадка и разложения цехового ремесла, положение учеников и подмастерьев резко ухудшилось. Если в начальный период существования цеховой системы ученик, пройдя стаж ученичества и став подмастерьем, а затем проработав некоторое время у мастера и накопив небольшую сумму денег, мог рассчитывать стать мастером (затраты на устройство мастерской при мелком характере производства были невелики), то теперь доступ к этому ученикам и подмастерьям был фактически закрыт. Стремясь отстоять свои привилегии в условиях растущей конкуренции, мастера начали всячески затруднять получение звания мастера подмастерьям и ученикам.
- Произошло так называемое «замыкание цехов». Звание мастера стало

- практически доступным для подмастерьев и учеников, только если они являлись близкими родственниками мастеров. Другие же, чтобы получить звание мастера, должны были уплатить очень крупный вступительный взнос в кассу цеха, выполнить требующую больших денежных затрат образцовую работу - шедевр, устроить дорогое угощение для членов цеха и так далее. Лишённые таким образом возможности стать когда-либо мастерами и открыть собственную мастерскую, подмастерья превращались в «вечных подмастерьев», т. е. по сути дела в наёмных рабочих

# Отличия капиталистической мануфактуры от ремесленной мастерской

<b>Вопросы для сравнения</b>	<b>Ремесленная мастерская</b>	<b>Капиталистическая мануфактура</b>
<b>Каковы размеры предприятия?</b>	До 10 человек	От нескольких десятков до нескольких тысяч человек
<b>Кто работал на предприятии?</b>	Мастер, члены его семьи, помощники – подмастерья, ученики	Наёмные работники
<b>Какие орудия труда применялись?</b>	Ручные орудия труда	Ручные орудия труда, но с конца 18 века ряд операций стали выполнять машины
<b>Кому принадлежали орудия труда и изготовленная продукция?</b>	Ремесленнику, мастеру	Купцу, предпринимателю
<b>Существовало ли разделение труда?</b>	Нет или слабо выражено, мастер должен был уметь сам делать все операции, необходимые при изготовлении изделия	Да, каждый работник был специалистом по выполнению какой-то одной операции



РЕМЕСЛЕННАЯ  
МАСТЕРСКАЯ



МАНУФАКТУРА



ФАБРИКА



## Промышленный переворот

Переход от ручного труда к  
машинному, от мануфактуры к  
фабрике



# Милан Цеховой

В одном из крупнейших городов – государств Италии, Милане, цехи, которые именуются паратиками (patatici), приобретают политическое значение. В годы создания Краденцы св. Амвросия в Милане проживало до 90 тыс. человек, а в середине следующего, 13 века – около 160 тыс. почти вдвое больше чем во Флоренции. Цехи Милана славились прежде всего производством оружия и бархата. Если во Флоренции безраздельно через приорат правили старшие цехи – и прежде всего Лана (производители тонких сукон), Калимала (производители грубых сукон) и Сета (шелкоткачи) – миланская Креденца св. Амвросия разделяла власть с дворянством средней руки, объединенным в сообщество, именуемое Мотта (Motta), которое в 13 в. Отходит от своего поаланского союзника и смыкается со знатью. Значение миланских цехов, определяющих богатство Милана усиливается в годы республиканского правления, но не ослабевает до конца и в периоды власти различных тиранов.



Миланское герцогство  
1395 — 1447



В отличие от древнеримских ремесленных коллегий и типично средневековых корпораций цехи (*arti*) в итальянских городах-коммунах играли значительную экономическую и политическую роль. Цехи так же центрами ремесла откуда получали продукцию крупные латифундисты. Во всяком случае до 6 в. Города продолжали играть роль центров экономической активности, да и во времена варварских нашествий далеко не все были уничтожены. Это означает, что в какой-то мере в городах сохранились некоторые традиции политической жизни и основной экономической деятельности, в том числе и в области ремесленной промышленности. Естественно речь идет о не о плавном переходе античных коллегий в средневековые цехи, а о сохранении жизнестойких элементов, которые могли войти в качестве строительного материала в новый организм феодального города.



Герб





# Структура Итальянского цеха

- Так, в цеховой иерархии Европы присутствовали три степени: мастер, подмастерье и ученик. Такие категории известны и итальянскому цеху. Например, они встречаются в некоторых венецианских цехах 13-14 века. (Maestro, lavorante, discepolo), однако это было исключением: обычно выпадало второе звено – подмастерье (lavorante).
- В состав итальянского цеха входили коллективные члены (membra), представлявшие социальные группы, обладавшие разными правами. Высшая категория цеха – организаторы производства и владельцы основного капитала являлись старшими членами цеха (membra maïora), более низкие, подчиненные категории – младшими членами цеха (membra minora).

# В мастерской оружейника



# Капитализм в ремесленном производстве

- Подобная система производства хорошо действовала там, где источники сырья и рынок ремесленных изделий были местными, ограниченными и общеизвестными. Но она переставала работать в тех местах, где для производства высококачественных товаров узкого спроса требовалось привозное сырье или где товары поступали на широкий рынок. Так, в XIII в. и фламандские, и итальянские суконщики вывозили высококачественную шерсть из Англии, а местным прядильщикам и ткачам приходилось покупать ее у посредников. Поскольку это было дорого, они, вероятно, вынужденно брали ее в кредит, оказываясь в долгу и в зависимости от купцов-импортеров. Но гораздо чаще они брали кредит у экспортеров, которые продавали готовую ткань, ибо по самой природе своего ремесла не имели контакта с конечным покупателем. В свою очередь купцы – единственные, кто владел капиталом и технологией купли-продажи, – находили удобным и выгодным организовать производство тканей сообразно сложившимся условиям рынка. К концу XIII в. эта практика эволюционировала в высокоразвитое и хорошо организованное капиталистическое производство в рамках передовой для того времени «вертикальной интеграции».
- В отчетных книгах за 1280-е годы некоего Жеана Бойенброка из фламандского города Дуэ написано, что у него были агенты в Англии, покупавшие необработанную шерсть, которую он затем последовательно раздавал чесальщикам, прядильщикам, ткачам, валяльщикам и красильщикам, выполнявшим свою работу на дому, а в конце цикла продавал готовую ткань иноземным купцам. Нанятые им мастера не имели права брать заказы у других работодателей, даже если у Бойенброка не было для них достаточно работы: дело в том, что ему принадлежали и дома этих мастеров, которые, несомненно, имели перед ним долги. К тому же Бойенброк и его компаньоны-работодатели заседали в городском совете и издавали законы и статуты, публично санкционировавшие такую систему эксплуатации.

- Приблизительно так же обстояло дело в Северной Италии. Во Флоренции, например, изготовление высококачественных тканей из английской шерсти контролировала гильдия шерстяников – ассоциация капиталистов, занимавшихся производством тканей: она давала заказы жителям не только самого города, но и окрестных сёл. Подобная система организации производства получила название «раздачи». Работодатели, естественно, беспокоились, как бы работники тоже не создали свою организацию. Статуты флорентийской гильдии шерстяников (*arte della lana*) от 1317 г. запрещали это вполне определенно:
- Чтобы... гильдия могла процветать и пользоваться своей свободой, силой, почетом и правами и чтобы удержать тех, кто по своей воле выступает и восстает против гильдии, мы постановляем и объявляем, что ни один член гильдии и никакие ремесленники – самостоятельные работники или члены какой-нибудь гильдии – никаким способом и никакими средствами или законными уловками, ни действием, ни замыслом не должны создавать, организовывать или учреждать никаких... монополий, соглашений, заговоров, предписаний, правил, обществ, лиг, козней или других подобных вещей против названной гильдии, против мастеров гильдии или против их чести, юрисдикции, опеки, власти или авторитета под угрозой штрафа в 200 фунтов малых флоринов. А для надзора за этими делами назначаются тайные соглядатаи; но при этом всякому позволительно выступать с обвинениями и доносами открыто или тайно, получая вознаграждение в половину штрафа, а имя доносителя сохраняется в тайне [81].

- Фактически это был своего рода «антипрофсоюзный закон», введший систему наказаний за несанкционированные объединения. Хронист Джованни Виллани сообщает, что в 1338 г. во флорентийской шерстяной индустрии было занято 30 тыс. человек, в том числе немало женщин и детей, которые в год производили около 80 тыс. больших отрезков ткани. За тридцать предшествующих лет стоимость продукции выросла вдвое, тогда как число компаний-производителей сократилось с 300 до 200.
- Таким образом, во Фландрии и Северной Италии получил развитие настоящий капиталистический способ производства, при котором работники фактически стали наемными рабочими за плату, пролетариями, не владеющими ничем, кроме своего труда, хотя в то время еще не было фабрик, а работники трудились на дому и продолжали нанимать подмастерьев и учеников. Занятость работников зависела от колебаний международного рынка, о котором сами работники ничего не знали и который они не могли контролировать. Поэтому не удивительно, что в этих двух областях начались производственные конфликты – забастовки и городские восстания. Когда они совпадали или соединялись с крестьянскими восстаниями, то могли, по крайней мере иногда, быть весьма опасными.
- Процессы, развивавшиеся в шерстяном производстве, были характерны и для других отраслей. Там, где для производства требовался значительный основной (как, например, в горном деле) или оборотный (например, в строительстве и кораблестроении) капитал, предприниматели и создаваемая ими капиталистическая организация неумолимо вытесняли мелких самостоятельных ремесленников. Этот процесс шел медленно, не везде одновременно и в этот период затронул лишь некоторые области Европы и сравнительно небольшую часть трудоспособного населения. Но XIII и XIV вв. стали водоразделом между традиционным обществом, медленно рождавшимся из сочетания позднеримского мастерства и варварских обычаев, и динамичным, построенным на конкуренции и глубоко расколотым современным обществом. Именно в эту эпоху зарождаются те стереотипы экономического поведения и организации, со всеми сопутствующими проблемами человеческих отношений, которые характерны и для наших дней.

# Исключение

- Цеховая организация ремесла не являлась универсальной; не во всех странах города воплощали собой свободу (Париж и Орлеан не имел коммунального устройства); не везде торговая деятельность была обставлена стеснительными рамками. Например, в северных городах Французского королевства не все ремесла были организованы в цехи, не везде лимитировалось количество учеников, не во всех цехах при вступлении требовалось изготовить шедевр. В ряде местностей отсутствовали строгие ограничения размеров производства; в южных городах Франции цехов не было вообще - ремесло там было свободным и каждый желающий мог заниматься им беспрепятственно под контролем городских властей. В итальянских провинциях Ломбардия и Тоскана цехи не практиковали мелочную производственную регламентацию и оставались чуждыми жесткой эгалитарности. Во Флоренции, к примеру, цеховая регламентация купли-продажи была запрещена в 1290 г. постановлением коммуны, а в Кремонне в 1299 г. было даже установлено наказание за посягательство на свободу труда и торговли. Жесткая и принудительная цеховая система была распространена в городах западной и центральной Германии, а также в Англии.

# Исключение

- Крупные торговые компании Флоренции (Перуцци, Барди, Уццано, дель Бене) входили в цехи, а иногда и в несколько цехов сразу; глава компании Датини входил в цехи шерстяников, суконщиков и шелкоткацкий. Юридически они подчинялись цеху, находились под его судебной, полицейской властью, входили в цеховую военную организацию. Как правило, либеральный режим цехов или даже полное их отсутствие характерны для городов, ремесленное производство которых ориентировалось на достаточно емкий рынок, способный поглотить большие объемы товаров. Во Франции стал рано складываться единый национальный рынок, городская экономика Италии уже в XIII в. ориентировалась скорее на промышленный экспорт, чем на посредническую
- Община, земельная собственность и рента торговлю. Во Фландрии закупались полуотделанные сукна, отделялись и продавались далее (такие ткани на Руси назывались «ипские»). Внутренний рынок в Италии был развит слабее, чем во Франции, отчего итальянские горожане прохладно относились к идее государственной централизации.
- Емкость рынка необходимо понимать в его средневековом значении. В огромном большинстве случаев в Англии, Франции, России в XI-XIV вв. обмен продуктов не выходил за пределы города и его ближайшей округи. Перевозка хлеба на большие расстояния отмечается в источниках не ранее XVI в. В силу крайне неустойчивой экономической конъюнктуры местного рынка экономически рациональным было только мелкое производство, которое само, без посредников, сбывало на городских площадях продукты. В случае ухудшения конъюнктуры крестьянин или ремесленник отказывался от продажи.
- О существовании купеческих корпораций говорят русские письменные источники. В частности, известен устав объединения новгородских купцов под названием «Иванское сто». Оно имело свою церковь - храм Иоанна Предтечи на Опоках. В церкви запрещалось держать что-либо, кроме свечей и благовоний. Но в подцерковье находилось складочное место, где производилось взвешивание товаров. О богатстве корпорации свидетельствует тот факт, что в церкви ежедневно происходили службы. В руках «Иванского ста» находился «иванский вес», то есть монопольное право вешать воск и собирать пошлину с местных и приезжих купцов, торговавших этим товаром. Торговые мерилы подлежали совместному владению корпорации и новгородского владыки, то есть являлись феодальной собственностью. Вся средневековая торговля держалась на насилии и обмане. Вот почему такое значение придавалось контролю за весом.