

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ - не более 1/3 всего объема работы, т.е. 20-25 стр.

Написание литературного обзора (вместе со списком литературы он составляет чуть ли не половину диссертации) - наиболее сложный и затратный по времени и усилиям этап подготовки вашей работы.

Главная задача литературного обзора — представить, в каком состоянии на современный момент находится избранное научное направление, что уже сделано другими авторами, что в этом вопросе еще неясно и поэтому требует дальнейшего исследования.

Помните, что любые сведения, приводимые в вашей работе, но заимствованные из литературы (цитаты, цифры, факты, использованные приёмы анализа, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), должны обязательно иметь ссылку на источник.

Допускается использование коротких цитат (2-3 предложения). Большое количество ссылок на различные источники свидетельствует о вашей добросовестной работе с литературой и производит хорошее впечатление. Напротив, большое количество цитат говорит о слабой возможности к анализу проработанного материала и о неумении излагать его своими словами.

Таким образом, анализируемый материал должен быть представлен не в виде набора фактов и цитат, а преподноситься как обоснованный ссылками авторский анализ и интерпретация предлагаемых подходов и известных фактов.

Обзор литературы по теме должен показать:

- 1. Основательное знакомство со специальной литературой,**
- 2. Умение систематизировать источники, критически их рассматривать;**
- 3. Выделять существенное,**
- 4. Оценивать ранее сделанное другими исследователями,**
- 5. Определять главное в современном состоянии изученности темы.**

Помните, что ваш литературный обзор должен быть именно аналитическим, т. е. показывать состояние проблемы на сегодняшний день.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ - «ПОМИНАЛЬНИК» или «АНАЛИЗ»?

Обзор литературы – это не описание полученных ранее фактов или теорий (расширенный реферат), а их анализ.

Правильно построенный и выполненный обзор литературы должен содержать в себе элементы нового знания и прояснять путь к решению проблемы.

Наивно рассчитывать создать литературный обзор простой компиляцией рефератов статей и монографий.

Главное в литературном обзоре – его внутренняя логика, подводящая читателя к мысли о необходимости и «неизбежности» вашего исследования.

Кроме краткой истории вопроса, в литературном обзоре необходимо осветить наиболее известные точки зрения и подходы к постановке и решению интересующей вас проблемы, а также современное (за последние 5 лет) состояние исследований в этой области: что и как сделано по данному вопросу, а что ещё нужно сделать.

Анализируемый материал должен быть преподнесен так, чтобы можно было проследить историческую логику развития проблемы и понять чрезвычайную актуальность, несомненную значимость и необходимость того подхода к решению проблемы, который предлагаете вы.

Помните, что обзор литературы – база для обоснования актуальности выбранной вами темы, ее цели, необходимости решения тех или иных конкретных задач.

Поэтому в обзоре литературы вы должны дать не только очерк основных этапов исследования проблемы, но и определить свое место в решении проблемы, т.е. не только изложить литературные данные, но и дать к ним собственный комментарий.

Как отбирать материал для литературного обзора?

Отбор работ следует делать **только по вопросам выбранной темы**, а вовсе не по всей проблеме в целом.

Перегруженность литературного обзора ненужными сведениями – одно из наиболее частых замечаний рецензентов. В обзоре незачем анализировать всю литературу, относящуюся к данной проблеме, или то, что имеет косвенное отношение к вашей работе. Но все сколько-нибудь **ценные публикации**, имеющие **прямое и непосредственное** отношение к теме диссертации, должны быть названы и критически оценены. Изложение материала должно быть **конкретным** и содержать данные, имеющие непосредственное отношение только к исследуемому вами вопросу.

Набирать и анализировать материал по теме диссертации необходимо с учетом **положительных и отрицательных** мнений различных авторов.

Помните, что основная ваша задача – указать на противоречия в понимании природы изучаемого явления и дать собственную оценку своего видения проблемы, её отдельных сторон. Это должен быть действительно аналитический обзор.

Анализируемый материал должен быть определенным образом структурирован (вы должны выстроить «каркас» вашего литературного обзора).

Принцип построения и структурирования обзора литературы:

1. ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ (последовательность выхода работ)

Например: «В 1999 году Иван Иванович Иванов установил...», «В 2005 году Петр Петрович Петров показал», и т.д.

Худший вариант «поминальника»: «Тем-то и тем-то занимались многие исследователи» - и далее с скобках следует более дюжины фамилий с инициалами и датами публикаций. Часто такое перечисление заканчиваться еще «и др.».

Помните, что о чем бы вы ни рассказывали в обзоре литературы, однотипных ссылок можно приводить не более трех-четырех подряд.

2. ПРОБЛЕМНЫЙ (предпочтительнее – логичность и аналитичность).

Помните главную цель вашего обзора литературы – показать основные идеи, выдвигаемые в рамках исследуемой проблемы, и проанализировать их развитие.

Вы должны выявить внутреннюю структуру рассматриваемого предмета и последовательно проанализировать каждый из главных его элементов, показывая, как сформировались современные представления о нем.

Выявив структурные единицы познания (идеи, концепции и пр.), Вы можете нарисовать их **в виде схемы**, обозначить преемственные и противоборствующие точки зрения, уточнить их соподчиненность конкретной задаче вашего исследования (что основное, а что дополнительное).

Это поможет вам наметить структуру (план) литературного обзора и в целом правильно подойти к изложению материала.

Если **проблемный принцип** построения применим для общего построения обзора литературы, то **хронологический принцип** вы можете применять относительно характера изложения материала внутри каждого из его разделов.

Например, если есть два и более **противоборствующих или комплементарных** подходов к решению проблемы, излагайте формирование каждого из них в хронологическом порядке, доведя изложение до событий последнего времени.

Как систематизировать материал и правильно структурировать ваш обзор литературы?

АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ ОБЗОРА

1. Составьте **план** литературного обзора. Для этого выделите в качестве самостоятельных несколько отдельно рассматриваемых аспектов исследуемой проблемы. Дайте этим **подразделам** (тематическим рубрикам) соответствующие названия, отражающие логическую связь и последовательность раскрытия проблемы исследования.
2. Создайте **общий файл** Word «Обзор», крупным шрифтом выделите в нем заголовки и подзаголовки, соответствующие плану обзора.
3. **Скопируйте** все отсканированные вами работы в **отдельные файлы** и внимательно перечитайте их.
4. **Разбейте** их на **части** таким образом, чтобы в каждой из них содержалась **отдельная идея** (желательно, чтобы эти части соответствовали плану вашего обзора).

5. Если ссылки на источники в **оригинале даны в виде цифр, необходимо** поменять их на фамилии в соответствии с приведенным списком литературы. Старайтесь тут же заносить источник в формирующийся **список литературы** вашей диссертации.
6. **Удалите ненужный материал**, а материал, который может хоть как-нибудь пригодиться, необходимо сохранить, озаглавить и после его обработки вставить в определенный подраздел обзора.
7. В дальнейшем работа ведется с каждым сформированным вами заголовком (подразделом) обзора.
8. Старайтесь разбить каждый подраздел на максимальное количество **пунктов** – это обеспечит вам возможность все «разложить по полочкам», объединив разрозненные фрагменты в соответствии с логикой, связно изложить суть той или иной идеи.

9. В каждом выделенном куске **в качестве основы** взять базу, заложенную обзорными работами и наполнить ее актуальными статьями и их анализом.
10. Добивайтесь не только связности и логичности повествования внутри каждого подраздела, но и сохранения смысловой и логической связи **между отдельными подразделами** обзора.
11. Ваш обзор не должен напоминать «лоскутное одеяло» – он должен быть подчинен единой нити повествования и изложен в **едином литературном, авторском, стиле**.

Название и структура обзора (примеры)

**Тема: «Характеристики имитируемых говорящими
птицами гласных звуков»**

**Глава 1. Имитация птицами гласных звуков человеческой
речи: современное состояние проблемы**

1.1. Интеллект птиц

1.2. Особенности формирования песни

1.3. Восприятие звука птицами

1.4. Генерация звуков птицами-имитаторами

**1.5. Акустические характеристики звуков речи,
имитируемых различными птицами**

С ЧЕГО НАЧАТЬ?

1. Обзор литературы начинайте с **описания самого объекта исследования** (функции, процесса, явления и т.п.). Возьмите главное, скорее всего – наиболее часто встречающееся в вашей работе слово (оно есть в названии диссертации), и объясните, что под ним следует понимать.

Например: «Старение, согласно.... (ссылки на литературные источники), представляет собой ...». Можно дать перечисление теорий старения (не более 1 стр. машинописного текста!).

Советы:

- ❖ Если поставленная в вашей диссертации проблема «с бородой», учтите это и воздайте должное классикам. Однако не увлекайтесь *историей вопроса*. Достаточно назвать приоритетные работы и «крупными мазками» изобразить то, что происходило между временем их написания и временем «настоящее минус 5».
- ❖ Когда вы ссылаетесь на «старые» работы, не используйте глаголы в настоящем времени («И.П.Павлов считал...»).

2. Далее переходите к изложению логики развития проблемы (за последние 5 лет) в ее фундаментальном и прикладном аспектах.

Например: «Разработка лекарственных средств, замедляющих процесс естественного старения, привела к созданию таких-то групп препаратов». Здесь дайте (в очень сдержанных выражениях) критику каждой из этих существующих групп лекарств.

Советы:

- ❖ Помните, что ваш литературный обзор не имеет целью сравнивать достоинства работ Иванова, Петрова, Сидорова. Главное в нем – понять, как развивалось общее знание о предмете исследования, поэтому многочисленные литературные данные необходимо объединять по функциональным критериям.
- ❖ Соблюдайте меру в подборе литературы *за* и *против*. Если много *за* – в чем ваша заслуга? Если много *против* – ваши доводы сомнительны.

3. В конце концов перейдите к предварительным данным (полученным в вашем коллективе, почерпнутых из литературы), позволяющих надеяться, что предложенный вами метод, подход и пр. окажется в чем-то лучше ранее созданных.

Советы:

- ❖ **Помните, что литературный обзор констатирует состояние проблемы до вас, поэтому в него не следует включать данные собственных работ.**

Как в обзоре литературы отразить авторскую позицию?

- ❖ После изложения сколько-нибудь крупного вопроса (особенно, если существуют противоположные точки зрения) вы должны высказать свое *обоснованное мнение*. Вы можете и должны взвешивать вероятности и высказывать предположения – это еще раз подведет читателя к мысли о необходимости вашей работы и того подхода, который вы предлагаете для решения поставленной проблемы.

Поэтому не забывайте делать заключения по каждому из подразделов вашего литературного обзора!

- ❖ Очень хорошо, если сделанный вами обзор литературы завершится **четко сформулированным резюме, содержащим краткие выводы.**

Это будет адекватным переходом к изложению уже ваших собственных поисков и полученных результатов.

Как начать резюме?

- Заголовок для такого резюме не требуется.
- Чтобы отделить его от основного текста обзора, можно поставить по середине страницы три звездочки (***) , а далее фразу:

*«Анализ современного состояния проблемы...
показывает, что...»* или

*«Совокупность литературных данных,
представленных в настоящем обзоре, дает основание
предположить...».*

Как писать резюме (заключение) обзора?

Резюме (заключение) – это главная часть вашего литературного обзора.

Заключение обзора должно быть **кратким** (не более одной страницы) и содержать изложение **основных идей** без указания конкретных цифр и ссылок. В заключении не рекомендуется употреблять сокращений.

Цель заключения – еще раз обосновать необходимость проведения вашего исследования. Поэтому вам надо указать:

- К каким умозаключениям вы пришли, читая чужие работы (**что известно**, что **можно предположить** с высокой степенью вероятности, как это предположение **проверить** экспериментальными или клиническими методами).

Таким образом в заключении вы высказываете главную гипотезу, проверке которой будет посвящена вся ваша работа.

Пример заключения обзора литературы (диссертация посвящена разработке нового метода лечения/профилактики)

Таким образом, согласно обзору литературы, заболевание X является широко распространенным во всем мире. Заболевание X характеризуется высокой инвалидизацией, смертностью, тенденцией к хронизации, поздней выявляемостью. Кроме того, в последние годы наблюдается рост заболеваемости и смертности от заболевания X. Это обуславливает необходимость (своевременного) лечения (профилактики) заболевания X. Вместе с тем существующие на сегодня методы лечения заболевания X являются недостаточно эффективными, обладают множеством побочных эффектов, способствуют формированию лекарственной зависимости и аллергии, вызывают кратковременный терапевтический эффект, недоступны широким слоям населения вследствие высокой стоимости, что делает актуальной проблему поиска новых методов его лечения.

В основе патогенеза заболевания X, лежат изменения на уровне ... систем. В настоящее время разработаны новые методы коррекции ... изменений, характеризующиеся высокой эффективностью и не вызывающие побочных эффектов, оказывающие комплексное и многостороннее положительное действие на течение заболеваний.

Эти методы лечения успешно применяются в ... областях медицины. Эффективность этих методов лечения основана на их способности ... и заключается в активации ..., стимуляции Методы ... могут оказывать специфическое патогенетическое воздействие на звенья патогенеза ..., что связано с их влиянием на ...

Все вышеуказанное свидетельствует о возможности применения препарата Y для патогенетического лечения заболевания X. Однако имеются лишь единичные исследования применения препарата Y при заболевании X, большая часть из которых проведена на небольшом клиническом материале без оценки влияния препарата Y на патогенетически значимые параметры. Не выработаны четкие показания, противопоказания к применению препарата Y у больных X, недостаточно исследованы его побочные эффекты. Изучение этих вопросов является целью настоящего исследования.

- Инициалы в ссылках ставим после фамилии автора.
- В собственном тексте инициалы предшествуют фамилии.
Например: «... (Князькин И.В., 2006; Begly D.J., 2008)». Но: «Как показали в своих работах И. В. Князькин (2007) и Д. Дж. Бигли (Begly D.J., 2008)...».
- Если упоминается иностранный автор, в тексте даем транскрипцию его имени, а в скобках оригинальное написание.

Например: «Согласно результатам проведенного Р. Прибрамом (Pribman, 2004) исследования...».

- «Внутри» каждой ссылки расставляйте авторов в хронологическом порядке, независимо от языка, на котором опубликована работа.
- Если у работы два автора, указываем обоих (через запятую перед годом публикации).

Например: (Иванов И.И., Петров П.П., 2008).

- Если авторов больше, оставляем только первого, остальных заменяем на «с соавт.» и «et al.». Между работами разных авторов ставим точку с запятой .

Например: (Иванов И.И. с соавт., 2007; Begly D.J. et al., 2009)

Таблицы, рисунки и схемы в литературном обзоре

Пример использования таблицы

Автор исследования и год публикации данных	Кол-во обследованных детей	Возраст	Гендерные различия		Диагноз детей на момент обследования
			мальчики	девочки	
Nathanson, 1989	62	2-6	-	-	Умственная отсталость
Nathanson, 1998	71	2-12	-	-	Various disabilities
Nathanson et al., 1997	47	2-13	27	20	Sever disabilities
Nathanson, Faria, 1993	8	3-8	5	3	Умственная отсталость
Lukina, 1999	147	4-12	-	-	Различные психоневрологические нарушения
Lukina, 2000	173	3-12	-	-	Аутизм
Servais, 1999	15	1-3	-	-	Аутизм

В том случае, если различные авторы не имеют однозначного мнения по поводу того или иного показателя, эти сведения также уместно представлять не в виде перечисления, а в виде **сводной таблицы**.

Табл. 1. Сроки закладки верхней и нижней височных борозд височной области мозга человека в пренатальном онтогенезе по данным различных авторов

Авторы статей	Superior temporal sulcus	Inferior temporal sulcus
Chi et al., 1977	23 недели (задняя часть)	30 недель
Ghai, 2006	24 недели (задняя часть)	нет данных
Dorovini-Zis, Dolman, 1977; Ghai, 2006	28 недель	нет данных
Glenn, 2009	23-27 недель	32-35 недель

При помощи рисунков описывают, например, разработанные авторами схемы экспериментов, инструментарий и пр.

На схемах удобно иллюстрировать какие-то существующие теории в рамках рассматриваемой вами проблемы.

Помните, что если вы используете схему или рисунок в оригинальном исполнении, обязательно нужно сослаться на источник, откуда вы его взяли (либо вносить свои модификации).

ЕЩЕ РАЗ О ССЫЛКАХ И ЯЗЫКЕ ИЗЛОЖЕНИЯ

Особое внимание уделяйте тому, чтобы ссылки были разнообразными. Недопустимо, чтобы подряд шли несколько абзацев, содержащие ссылки только на один и тот же источник или на одного и того же автора.

Распространенным недочетом является чрезмерное использование определенных однотипных формулировок. Внимательно следите за тем, чтобы в следующих друг за другом абзацах обороты не дублировались.

Для этого можно пользоваться речевыми клише:

- «Формулировки, часто используемые при написании обзоров»
- «Формулировки, которых необходимо избегать»

Какие могут возникнуть проблемы при написании обзора?

1. Отсутствие литературы по теме.
2. Недостаточный объем обзора литературы
3. Недостаточное количество источников



- ❖ Исходя из реальных возможностей **скорректировать план обзора**.
- ❖ Добавить **дополнительные подразделы** – поместить в обзор историческую справку, материалы по этиологии, патогенезу, механизмам действия, диагностике и методам изучения того или иного процесса или явления с упором на их недостаточную эффективность, сложность применения, побочные эффекты и т.д.

В целях профилактики подобной ситуации рекомендуется на стадии сбора литературы отбирать все материалы, которые могут пригодиться.

- ❖ Постараться **изменить формулировки**, введя дополнительные фразы, предложения. Однако это дает лишь незначительное увеличение объема.
- ❖ Увеличить общее количество источников путем введения абзацев, содержащих **большое количество ссылок** и дополнительную второстепенную информацию.

Например: «Изучению проблем лечения заболевания X посвящено множество отечественных (...) и зарубежных (...) исследователей».