



Лектор:
**Молчанов
Игорь
Николаевич,**
д.э.н., доцент
кафедры
экономики
социальной
сферы
экономического
факультета МГУ
имени М.В.
Ломоносова,
9392940@mail.ru



Экономика общественного сектора Тема 3. «Равновесие в общественном секторе».

<http://socsfera.narod.ru/>



1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.
2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.
3. Проблема обеспечения внутреннего и внешнего равновесия в общественном секторе.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Выявленные и агрегированные в ходе общественного выбора *предпочтения* относительно общественных благ должны быть *согласованы с возможностями их производства и предложения*. Участвуя в экономическом обороте, общественный сектор должен обеспечить равновесие (сбалансированность) своего развития.

Равновесие в общественном секторе – это сложный структурообразующий процесс, имеющий два аспекта: *внешний и внутренний*. *Внешний аспект* равновесия требует сбалансированности с развитием всей национальной экономики страны, в т.ч. с рыночным сектором. *Внутренний аспект* равновесия предполагает соблюдение пропорций в размещении ресурсов внутри самого общественного сектора и достижение сбалансированности государственного бюджета.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Внешняя сбалансированность общественного сектора обусловлена его взаимодействием с другими секторами и отраслями национальной экономики, с рынками первичных ресурсов земли, труда, капитала, информации (рис. 1.1). Она *базируется на соизмерении* предельных выгод и предельных затрат, производственных возможностей, находится под воздействием социально-политических, демографических, природно-климатических и многих других факторов. Кроме того, на внешнее равновесие *оказывают влияние процессы происходящие в мире*, связанные с одной стороны, с глобализацией и интеграцией в единое экономическое пространство, с другой стороны, побуждающие к усилению внимания в вопросах внешней безопасности, защиты от терроризма и т.п.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Рис. 1.1. Внешние аспекты равновесия в общественном секторе

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Кроме того, на внешнем равновесии общественного сектора отражаются *изменения в поведенческой мотивации субъектов рынка*, обусловленные проводимой государством финансовой, налогово-кредитной, таможенной, миграционной, демографической политикой, что ведет к перераспределению ресурсов. Соответствующим образом *влияние внешних факторов способно изменять макроэкономические показатели*, свидетельствующие о месте общественного сектора, его участии в жизнеобеспечении граждан.

Другой аспект сбалансированности общественного сектора характеризует его **внутреннее равновесие** (рис. 1.2). Поскольку равновесие в общественном секторе – это, прежде всего, *бюджетное равновесие*, то необходимо установление соответствия потребности в чистых общественных благах с ресурсными и производственными возможностями их предоставления.

Для достижения внутреннего равновесия особо важное значение имеет *устойчивое и надежное финансирование* через целевые бюджетные и внебюджетные фонды. В сегменте смешанных общественных благ равновесие поддерживается использованием сборов и платежей.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.

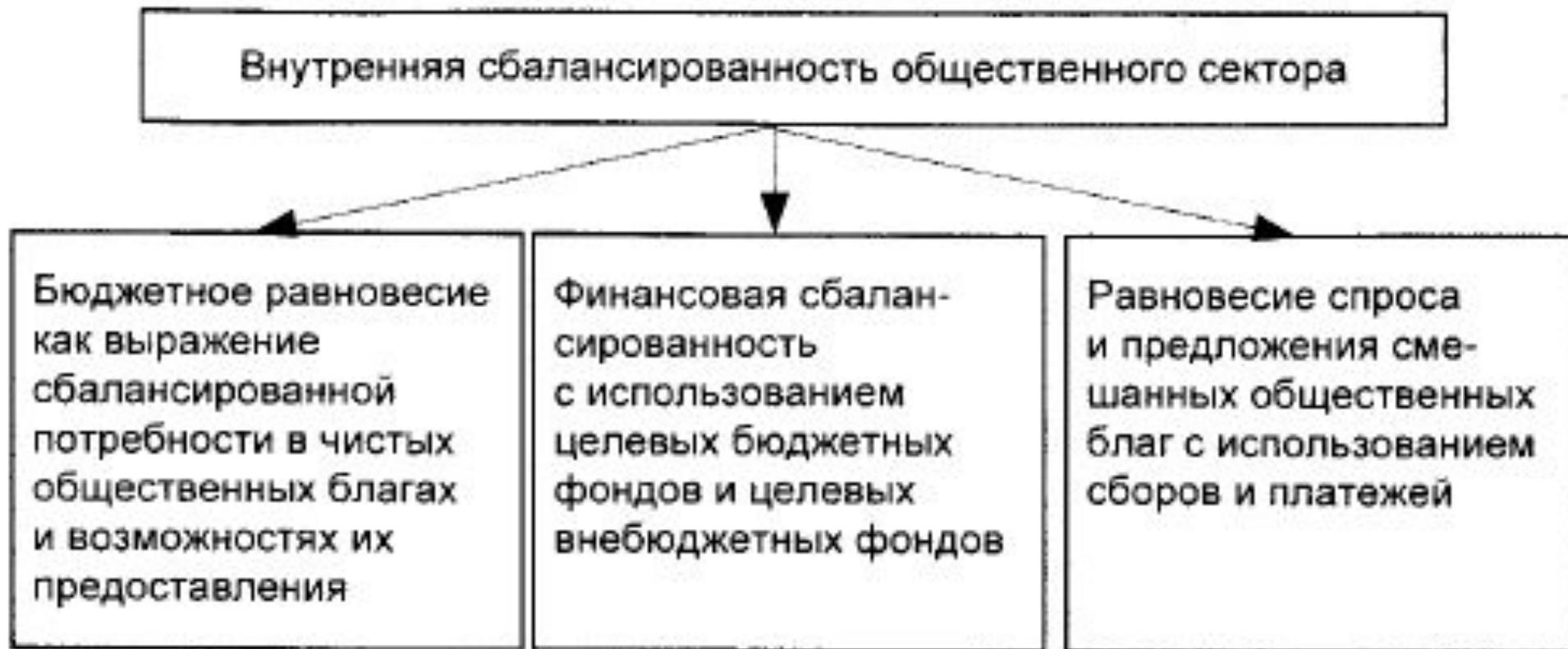


Рис. 1.2. Внутренние аспекты равновесия в общественном секторе

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Особенности равновесия в общественном секторе можно охарактеризовать посредством его сравнения с ***рыночным равновесием*** (табл. 1.1). Наиболее ***существенные отличия*** от рыночного равновесия связаны со ***способом установления*** его в общественном секторе. Если ***на рынке для этого используется гибкая система ценообразования***, которая является саморегулирующейся, добровольной, тогда как в ***общественном секторе – это система государственного принуждения***, целенаправленная на конкретные результаты, реализуемая посредством фискальной политики государства.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Таблица 1.1

Отличия равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия

Критерий сравнения	Рыночное равновесие	Равновесие в общественном секторе
1. Способ установления равновесия	Добровольный	Принудительный
2. Характер установления равновесия	Саморегулирующийся	Целенаправленный (так как действует фискальная политика государства)
3. Установление равновесия	Ценовое	Бюджетное (финансово-бюджетный)
4. Принцип сбалансированности (эквивалентности) равновесия	Рыночная эквивалентность: коммерческий принцип соотнесения частных затрат и частных выгод – экономическая оценка	Фискальная эквивалентность: соотношение социальных затрат и социальных выгод – социальная оценка

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Критерий сравнения	Рыночное равновесие	Равновесие в общественном секторе
5. Выявление предпочтений потребителей	Мобильное – через цену частного блага	Косвенное – посредством общественного выбора
6. Определение спроса	Горизонтальное суммирование индивидуальных кривых спроса	Вертикальное суммирование индивидуальных кривых спроса
7. Характер уравнивания спроса и предложения	Рыночный обмен экономического блага на доход	Посредничество государства либо негосударственных некоммерческих организаций
8. Предложение	Объем предложения может не совпадать с объемом потребления	Объем предложения всегда равен объему потребления
9. Время между оплатой и использованием	Как правило, нет разрыва во времени и пространстве между оплатой и использованием блага	Разрыв во времени и пространстве между оплатой и использованием блага

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Если гибкая система *рыночных цен* весьма эффективно позволяет выявлять предпочтения потребителей через движение цен на частные блага, опираясь на соизмерение частных затрат и частных выгод, то в *общественном секторе* возможно лишь косвенное выявление предпочтений посредством общественного выбора и соотнесение социальных затрат и социальных выгод.

При анализе тенденций изменения структуры общего равновесия в общественном секторе и соотношения государственного и семейного бюджетов необходимо знать особенности частного равновесия спроса и предложения соответствующего вида общественного блага.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Равновесие предложения и спроса на чистые общественные блага и многие виды социально-значимых благ устанавливается в значительной степени с помощью государственного бюджета и является, по существу, бюджетным равновесием. Отличие равновесия общественного сектора от рыночного равновесия весьма рельефно отражается в специфических особенностях бюджетного равновесия.

Бюджетная сбалансированность (фискальная эквивалентность) существенно отличается от эквивалентности, устанавливаемой рынком. В основе рыночной эквивалентности лежит коммерческий принцип соотнесения частных затрат и частных выгод. Частные фирмы несут полную экономическую ответственность за все взятые на себя обязательства по сделке с другими хозяйствующими субъектами и, в случае нарушения обязательств, они рискуют оказаться несостоятельными (обанкротиться), их финансы отделены от государственных финансов.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Бюджетное равновесие базируется на фискальной эквивалентности, на *принципе соотношения социальных затрат и социальных выгод*, который является *приоритетным* в сфере производства и потребления многих видов общественных благ. При решении проблем внешней и внутренней безопасности, здоровья народа, национальных культурных ценностей, фундаментальных научных открытий – коммерческий подход не пригоден, а в некоторых случаях (например, денежная оценка ценности самой жизни) безнравственен. Наиболее целесообразно в таких случаях использовать методы приемлемого риска и последовательного приближения к абсолютной безопасности. Приоритет отдается социальным критериям над экономическими.

Бюджетное равновесие строится на принципе учета эффекта целого, *синергетического эффекта*, не представляющего собой механическую сумму частных эффектов. Подчинение частных интересов общественным – это характерная особенность бюджетного равновесия. Финансирование первичных звеньев общественного сектора неотделимо от государственного финансирования.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Особенность бюджетного равновесия – ярко выраженное преобладание *обязательного, принудительного характера* установления финансовой сбалансированности и финансирования в соответствии с принципом *единой кассы* (государственной казны), как производного от требования единства бюджетной системы. Принцип единства кассы включает важное положение *о запрете на целевое предназначение налога* для определенного государственного расхода. В соответствии с этим положением не допускается увязка определенных налоговых поступлений с конкретными государственными расходами.

Когда в государственном бюджете определенные доходы закрепляются для исполнения конкретных расходов, допускается *маневрирование средств* в рамках закрепленной статьи бюджета и *создания резервного фонда*. В большинстве случаев поступающие доходы в бюджет включаются в общую сумму и их расходование осуществляется правительством в соответствии с тем, какие социально-экономические приоритеты устанавливает парламент при утверждении государственного бюджета.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Отличительная особенность бюджетного равновесия от рыночного состоит в том, что существует разрыв во времени и пространстве между оплатой населением общественных благ с помощью налогов, изымаемых государством в бюджет и их использованием, а затраты на общественное благо обычно отдалены от получаемых выгод. Объективно обусловленная посредническая роль государства в регулировании спроса и предложения общественных благ затрудняет понимание, что государственные расходы на общественные блага, предоставляемые бесплатно или на льготных условиях, находятся в зависимости от налогов, которые платят государству, т.е. создается иллюзия бесплатности получения общественных благ. На практике многие граждане одобрительно относятся ко всякому повышению расходов на социальные нужды, но оказывают сопротивление следующему за этими акциями повышению налогов, росту налогового бремени. Фискальная иллюзия населения учитывается политическими деятелями в борьбе за голоса избирателей и отражается в их программах.

1. Отличие равновесия в общественном секторе от рыночного равновесия.



Некоторые особенности бюджетного равновесия, обусловлены тем, что *уравновешивание спроса и предложения осуществляется не на прямую, в ходе рыночного обмена экономического блага на доход, а опосредованно, через государственный бюджет.* Вследствие этого *ослабляется принцип обратной связи, наиболее эффективно реализуемый с помощью рынка, что ведет к возникновению искусственного спроса на общественные блага, их дефициту при расточительном использовании.*

Регулирование спроса и предложения с помощью государственного бюджета имеет много общего с регулированием на монопольном рынке, на рынке с негибкими ценами. Характерными чертами такого регулирования являются: рacionamento (использование норм, стандартов), установление списка очередников, голосование ногами, теневой рынок и злоупотребление должностным положением, коррупция.

2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.



Концепция рыночного равновесия включает *частные* равновесия (равновесия отдельных рынков или их сегментов) раскрывает особенности перехода с помощью относительных цен к *общему* рыночному равновесию, показывая однородность природы этих видов рыночного равновесия.

В отличие от рыночного равновесия, *общее равновесие в общественном секторе* представляет собой сложную конфигурацию, состоящую из равновесий на отдельных сегментах, единство и различие которых определяется природой общественных благ. *Совместный, коллективный характер потребления общественных благ* придает общие черты равновесия спроса и предложения на эти блага, в т.ч. преобладание принудительных, обязательных начал над добровольными, сознательных и организованных – над стихийными.

2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.



Вместе с тем, существуют специфические особенности на отдельных сегментах равновесий в общественном секторе. Они определяются тем местом, которое занимают общественные блага на шкале между двумя крайними точками: чистые общественные блага и чистые частные блага. *Чем ближе благо расположено на шкале к чистому общественному благу, чем больше оно обладает свойством чистого общественного блага, тем сильнее роль госбюджета в установлении сбалансированности предложения и спроса на эти виды блага. С другой стороны, чем больше благо обладает свойством чистого частного блага, тем большее значение для равновесия в общественном секторе имеют рыночные цены и ограничения платежеспособности потребителей.*

Формирование спроса и предложения общественных благ существенно отличается от агрегирования спроса и предложения частных благ на рынке.

2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.



Первое отличие связано с ценами, по которым определяется объем спроса и предложения общественных благ (рис. 2.1).

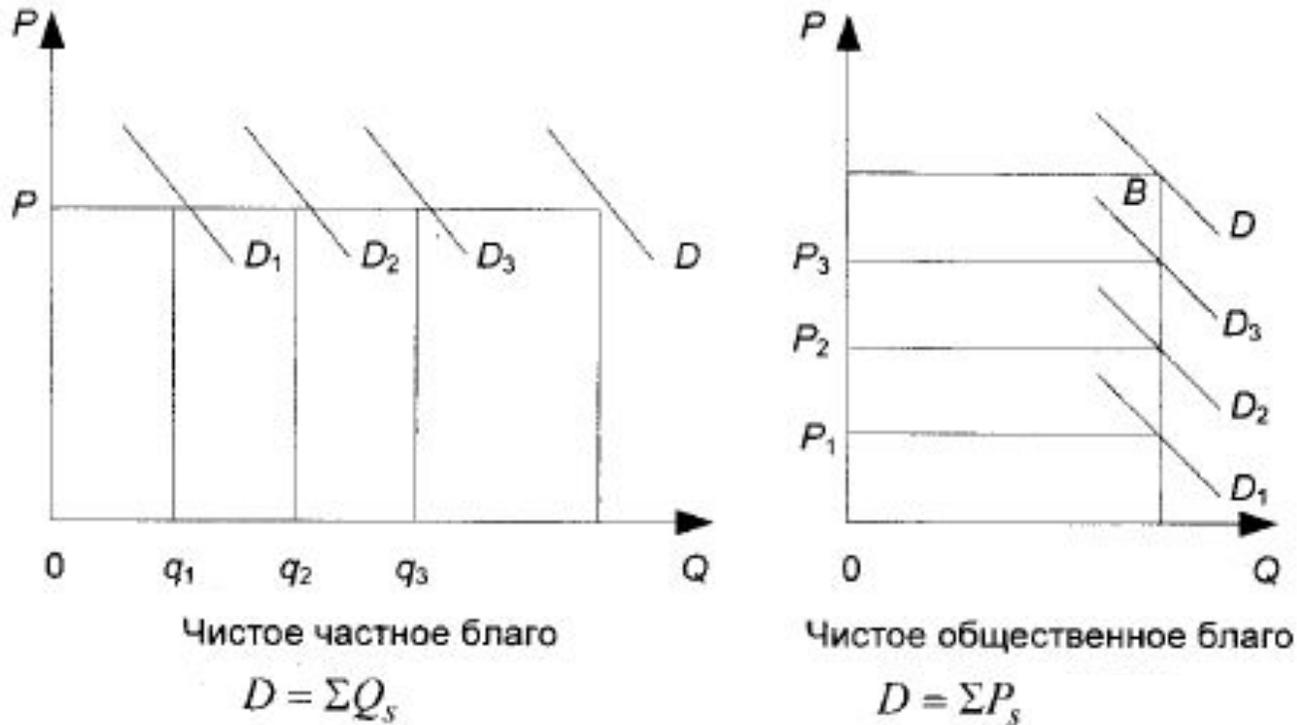


Рис. 2.1. Различия в формировании спроса и предложения на частные блага и на общественные блага

2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.



Объем спроса частных благ может быть определен как сумма спроса индивидуальных потребителей по среднерыночной цене ($D = \sum Q_s$). В силу неделимости общественного блага все члены общества потребляют один и тот же объем благ (Q_s).

Кривая спроса на частное благо получается путем сложения объема спроса для каждой цены (P) вдоль горизонтальной оси, а **кривая спроса на общественные блага** – это сумма спроса на каждую единицу такого блага вдоль вертикальной оси ($D = \sum P_s$).

2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.



Второе отличие обусловлено различиями в функциях цен, выполняемых в общественном секторе и на потребительском рынке. Гибкие рыночные цены служат индикатором движения потребительских предпочтений и намерений, в соответствии с которым меняется величина предложения частных благ. Иная ситуация в общественном секторе, где за одно и то же общественное благо потребители платят разные цены (от P_1 до P_3 и т.д.), что весьма осложняет процесс выявления предпочтений. Поэтому величина спроса на общественные блага зависит от готовности потребителей платить за общественные блага, которая, в свою очередь, определяется в ходе общественного выбора, опросов, по аналогии с рыночными ценами. *Предельная полезность общественного блага* – это проявление готовности людей совместно оплатить его дополнительную единицу. *Равновесный объем общественных благ* будет находиться на пересечении предельной полезности (предельной выгоды) общественных благ с предельными затратами на них.

2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.



Имеются отличия и в формировании предложения общественных благ. В силу неделимости общественного блага объем его предложения всегда равен объему его потребления. Другая особенность предложения общественных благ состоит в том, что оно формируется коллективно, совместными усилиями государственных и муниципальных учреждений, а также – добровольно-общественными организациями.

Для характеристики эффективного уровня общественных благ может служить точка пересечения кривой совокупного спроса (образованной кривой спроса каждого индивида) и кривой предложения (рис.2.1). Кривая спроса определяется суммированием: если бы каждый индивид был ограничен тем количеством общественного блага, на которое он предъявил бы спрос при условии оплаты каждой единицы блага по заданной цене, т.е. если первый индивид платит налоговую цену P_1 , то его спрос равен δ .

2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.

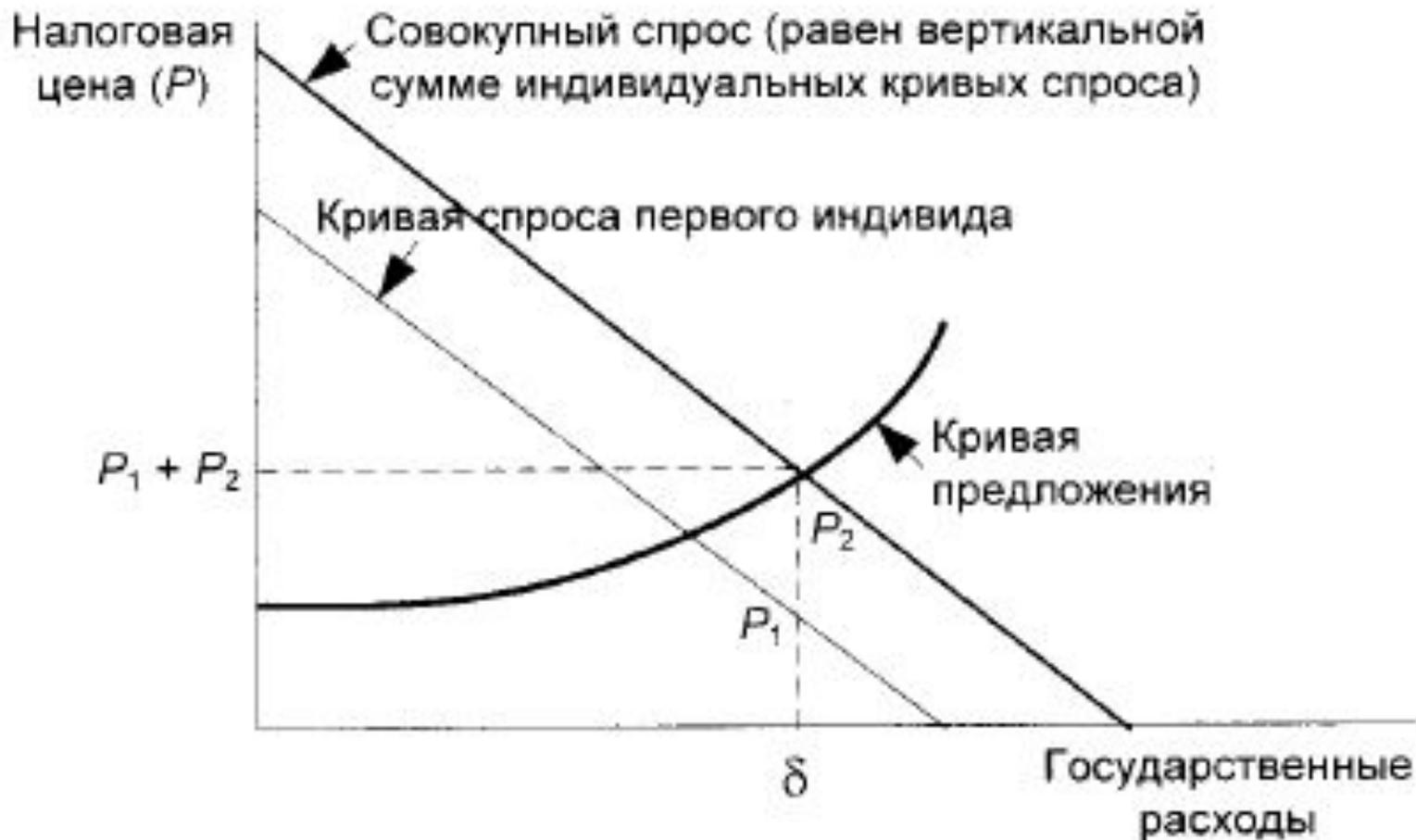


Рис.16. Равновесие Линдаля. Пересечение кривой совокупного спроса (образованной сложением по вертикали индивидуальных кривых спроса) и кривой предложения дает распределение, эффективное по Парето

2. Общее и частичное равновесие в общественном секторе. Цены Линдаля.



Равновесие Линдаля указывает на одну из точек оптимума Парето. Но люди, которые не удовлетворены частным оптимумом, не соглашаются с соответствующим ему способом распределения общественных благ. Они предпочли бы для себя менее эффективные варианты, если бы они обеспечивали им высокий уровень полезности.

Критика решения Линдаля заключается в том, что *индивиды не имеют стимула раскрывать свои истинные предпочтения*, т.к. тогда их налоговая цена увеличивается, т.е. чем выше спрос, тем больше уровень государственных расходов. Тем не менее, подход, предложенный Линдалем, используется для *распределения налогового бремени*, а **«налоговые цены» (налоги) получили название – цены Линдаля.**

3. Проблема обеспечения внутреннего и внешнего равновесия в общественном секторе.



Решение *проблемы обеспечения внешнего и внутреннего равновесия* в общественном секторе связано, прежде всего, с *бюджетным равновесием*. *Финансовая политика* по временному лагу отличается от других видов экономической политики. Она имеет более длинный лаг, чем денежная политика, поскольку для принятия решения о налогах и государственных расходах требуется значительная поддержка парламента, а на процедуру согласования уходит много времени. Вопросы денежной политики входят в компетенцию исполнительной власти и требуют меньше времени для принятия. Однако финансовая политика имеет больший эффект, чем денежная, по непосредственному воздействию на совокупный спрос следует учитывать также, что различные вопросы финансовой политики требуют неодинакового времени для решения. Так, расходы из бюджета на научные исследования, на сооружение инфраструктуры (строительство дорог, дамб, туннелей) намного превышают средний временной лаг других расходов государства (например, расходов на государственные закупки товаров и услуг).

3. Проблема обеспечения внутреннего и внешнего равновесия в общественном секторе.



Успех финансовой политики зависит от точности информации и своевременности ее применения, запаздывание в ее реализации может оказать отрицательное воздействие на экономическое положение страны. Чтобы избавить политиков от трудных решений и дать им возможность вести честную игру с избирателями – налогоплательщиками, в некоторых странах в законодательном порядке устанавливается максимально возможный бюджетный дефицит (ожидаемый дефицит) на предстоящий бюджетный год.

Недостаток финансовой политики состоит в том, что она действует в режиме запаздывания и избирательно ориентирована на конкретные социальные слои и отдельных людей. Нередко ставка на сбалансированность государственного бюджета становится самоцелью, полностью игнорируется инструментальная функция финансовой политики и связь бюджетного равновесия с макроэкономическим равновесием. Поэтому искусство финансовой политики заключается в умении найти компромисс между внешними и внутренними аспектами бюджетного равновесия, умение сочетать стимулирующую и сдерживающую направленность финансовой политики.

3. Проблема обеспечения внутреннего и внешнего равновесия в общественном секторе.



Эффективность финансовой политики повышается в результате сочетания стимулирующей финансовой политики со сдерживающей, в результате использования ее так называемых **«встроенных стабилизаторов»**. Они действуют автоматически, как только возникает в них необходимость, без участия государства.

Роль стабилизаторов состоит в том, чтобы *сглаживать последствия* экономических циклов и *содействовать стабильности* экономического положения. Так, одним из встроенных стабилизаторов является **подходный налог**, ставки которого неодинаковы в различные периоды экономического цикла. В период спада доходы уменьшаются, происходит перемещение людей в низкие доходные группы и их обложение производится по низким налоговым ставкам. В период подъема доходы населения растут и встроенные стабилизаторы действуют в противоположном направлении, способствуют росту налогов и сокращению государственных расходов на социальные цели.

Автоматический антициклический характер действия свойственен и таким встроенным стабилизаторам, как **пособия по безработице и социальные выплаты**. С ростом занятости в период подъема объем фонда социальных выплат увеличивается и это позволяет зарезервировать часть этих средств для социальных выплат в период кризиса, когда резко возрастает число безработных и обостряется проблема бедности, что позволяет сглаживать последствия экономических спадов.



Спасибо за внимание!