

Пермь, 17.02.17

**ПРИОРИТЕТЫ
ПРОГРАММНОЙ СТРАТЕГИИ
РОССИИ**

С.С. Губанов,
проф., гл. редактор журнала «Экономист»

economist-journal@yandex.ru

Из резолюции прошлогоднего Конгресса

- Вместо экспортно-сырьевой модели:
- инвестиционная модель (идея подхвачена МЭР РФ, «Столыпинским клубом», МЭФ и ТПП, ИНП РАН)
- модель роста производительности труда
- модель производства высокотехнологичных рабочих мест
- модель новой индустриализации России

Программных групп – много, принципиальных позиций – две

- Основные программные группы (от олигархически-компрадорских до академических):
- «Открытой России» (М. Ходорковский)
- ЦСР (А. Кудрин, Е. Гурвич, В. Мау, Е. Ясин, Я. Кузьминов, В. Дворкович, Д. Медведев)
- МЭР РФ (М. Орешкин)
- Аналитического центра при Правительстве РФ (К. Носков, Л. Григорьев)
- МЭФ и ТПП РФ (К. Бабкин, Р. Гринберг)
- ВЭО и НИИР (С. Бодрунов)
- «Столыпинского клуба» (Б. Титов, С. Глазьев, А. Клепач, Я. Миркин)
- СФ РФ (С. Калашников, Н. Рыжков)
- ИНП РАН (В. Ивантер, Б. Порфирьев, А. Широков и др.)
- Журнала «Экономист» (В. Дасковский, В. Киселев, А. Селезнев, Б. Плышевский, А. Амосов, Л. Стрижкова, А. Адамеску и др.)

Главный недостаток большинства программных групп

- Подмена системной повестки развития России бессистемным вопросом о темпах роста и сведение задачи к *росту без развития*
- В 1920-е гг. дискуссия о темпах роста базировалась на системе планового хозяйства и планах индустриализации СССР (конец тогдашней дискуссии положило резюме акад. С.Г. Струмилина – «лучше стоять за высокие темпы, чем сидеть за низкие»)

Программных групп – много, принципиальных позиций – две

- В СМИ тиражируется ложное представление о двух альтернативных программных группах:
- *одна* - центра стратегических разработок (ЦСР);
другая - «Столыпинского клуба»
- в обществе насаждается **иллюзия**, будто Б. Титов с примкнувшим к нему акад. С. Глазьевым отчаянно противостоят «плохишу» А. Кудрину.

Программных групп – много, принципиальных позиций – две

- На самом деле есть **две принципиальные позиции**:
- первая, господствующая: **олигархически-компрадорская** (бенефициары распродажи и офшоризации национального богатства – рентная экономическая система, для благозвучия именуемая «постиндустриальной»)
- вторая: **суверенная** (бенефициары суверенизации и умножения национального богатства – неоиндустриальная экономическая система)

Программных групп – много, принципиальных позиций – две

- Водораздел не между А. Кудриным и Б. Титовым, а между двумя социально-экономическими системами:
- компрадорской системой распродажи России
 - и
- **неоиндустриальной системой подъема России**

Программных групп – много, принципиальных позиций – две

- Программные группы подразделяются **в зависимости от отношения к компрадорской системе:**
- группы М. Ходорковского, А. Кудрина, Д. Медведева - за **сохранение компрадорской системы в виде «экономики предложения»** (отказ от бюджетной поддержки спроса и социальных расходов, возврат к модели 1990-х гг.)
- группы Б. Титова, К. Бабкина, С. Калашникова, С. Бодрунова – за **сохранение компрадорской системы в виде «экономики спроса» при акценте на поддержку «несырьевого бизнеса»** (промышленная политика с позволения компрадорской фракции)

Программных групп – много, принципиальных позиций – две

- группа В. Ивантера – **за сворачивание компрадорской системы** и введение социально справедливой системы, координируемой с помощью индикативного планирования
- группа журнала «Экономист» – **за ликвидацию компрадорской системы** и переход к экономической системе нового типа – вертикально интегрированной и плано-регулируемой, специально рассчитанной на новую индустриализацию России

Специфика научного подхода

- **Неоиндустриальная парадигма** современного развития
- **Закон вертикальной интеграции**, как закон экономической системы исторически высшего типа
- **Отношение к системному кризису** – деиндустриализации, импорту инфляции, максимизации компрадорской ренты
- Следование точно определенным системным принципам

Системные принципы неоиндустриальной парадигмы

- императив перехода России на **магистраль новой индустриализации** – наукоемкой и технотронной
- формирование экономической системы исторически высшего типа, полностью адекватной закону вертикальной интеграции
- новая целевая функция системы: **максимизация добавленной стоимости** (зарплата, бюджет государства, прибыль частного капитала), **а не только прибыли**
- новая форма организации воспроизводства: **в форме многоотраслевых цепочек добавленной стоимости**

Системные принципы неоиндустриальной парадигмы

- признание стратегическим конкурентным преимуществом **не дешевой рабочей силы, а дорогостоящей и высококвалифицированной**
- планирование нового типа: не индикативное, а **инклюзивное, или консенсус-планирование**
- государство нового типа: не безответственное, а **социально ответственное**
- государство не как ночной сторож олигархически-компрадорской собственности, а **государство качества** – качества жизни людей, качества окружающей среды, качества продуктов питания, качества науки и образования, качества здравоохранения

Системные принципы неоиндустриальной парадигмы

- создание **своих** цепочек добавленной стоимости и ТНК, а не **встраивание в чужие**
- конкуренция с иностранным капиталом **не на внутреннем рынке России, а на внешнем рынке** (не на своей, а на чужой территории)
- «**экономика ОНК и ТНК**» вместо «экономики трубы»
- **система не только сохранения, но и приумножения социальных завоеваний советской эпохи** (социально доступные дошкольные учреждения, здравоохранение, образование, наука, культура, магистральный транспорт, благоустроенное жилье, социальное обеспечение и т.д.)

Системные принципы неоиндустриальной парадигмы

- Императивная задача – скорейшее преодоление системного кризиса путем перехода:
- от компрадорской системы к системе новой индустриализации России
- от господства компрадорского капитала над командными высотами экономики к господству промышленного и социального капитала, заинтересованного в превращении России в экономическую сверхдержаву современности

Системные принципы неоиндустриальной парадигмы

- **Философия стяжания** → философия служения
- Принцип офшорных интересов → принцип народнохозяйственных интересов
- Система распродажи и деиндустриализации России → система собирания и неоиндустриализации России
- Система господства компрадорского капитала → система господства **социального капитала**

Системные принципы неоиндустриальной парадигмы

- Максимизация рентабельности → добавленной стоимости (кроме прибыли еще заработная плата и государственный бюджет)
- Не держаться за систему, неадекватную закону вертикальной интеграции, а выстраивать экономическую систему в соответствии с законом вертикальной интеграции
- Исключать рентабельность промежуточного производства в пользу конечного
- Соединять добычу сырья с его индустриальной переработкой в конечные изделия
- Преодолевать деиндустриализацию

Системные принципы неоиндустриальной парадигмы

- Прекращать импорт инфляции
- Не довольствоваться *ростом без развития*
- Не сохранять, а устранять систему массового неравенства, обнищания и вымирания
- Переходить на магистраль новой индустриализации, а не стоять на обочине НТП
- Считать конкурентным преимуществом дорогую, а не дешевую рабочую силу (эффективность капиталовложений и внутренний спрос на качество)
- Ставка не на иностранный капитал («Запад нам поможет?»), а на отечественный – промышленный и социальный

Правительство дезориентировано

- У правительства потеря ориентации в причинах и следствиях (*qui pro qua*, или «каша в голове»)
- Системного кризиса, о котором сигнализируют деиндустриализация и автономная рецессия, правительство не признает: оно проводит политику сохранения компрадорской системы и, следовательно, сохранения системного кризиса России (**рецессия – бюджетный кризис – внутриполитический кризис – кризис федеративного устройства, что дальше?**)

Вывод отечественной экономической науки

- Новая индустриализация России возможна и неотложна, но она осуществима не иначе как на основе **планово-регулируемой экономической системы**, адекватной требованиям закона вертикальной интеграции
- Это система исторически высшего типа, она выше не только олигархически-компрадорской, не только горбачевской, брежневской и хрущевской – она выше сталинской