

# Противоправное поведение как условие гражданско-правовой ответственности.

Азарова А.Д.  
Группа: 463-7/1-1

# Противоправное поведение



- Это общественно опасное правонарушение и виновное деяние деликтоспособного субъекта влекущую юридическую ответственность.

# Гражданско- правовая ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Это предусмотренная законом или договором мера государственного принуждения имущественного характера, применяемая в целях восстановления нарушенного состояния и удовлетворения потерпевшего за счет правонарушителя.



# Различают следующие источники гражданского права:

- Нормы международного права и международные договоры РФ (ст. 7 ГК РФ);
- Конституция РФ;
- Гражданское законодательство — ГК РФ и принятые в соответствии с ним иные федеральные законы, регулирующие гражданско-правовые отношения (п. 2 ст. 3 ГК РФ);
- Иные правовые акты, содержащие нормы гражданского права — указы Президента РФ (п. 3 ст. 3 ГК РФ), постановления Правительства РФ (п. 4 ст. 3), нормативные акты министерств и иных федеральных органов исполнительной власти (п. 7 ст. 3);  
обычай делового оборота (ст. 5 ГК РФ).

# Суд. практика

## **Трудовое право.**

Гражданку М. уволили с работы, в связи с сокращением штата. Однако она была беременна. Гр М, обратилась в суд. Суд восстановил ее на работу. Незаконное увольнение беременной сотрудницы может повлечь за собой обязанность работодателя восстановить ее на работе и выплатить ей средний заработок за все время вынужденного прогула или разницу в заработке при выполнении ею нижеоплачиваемой работы (части первая и вторая ст. 394 ТК РФ). Также работница может потребовать компенсации ей морального вреда, причиненного незаконным увольнением (часть девятая ст. 394 ТК РФ). Кроме того, работодатель может быть привлечен к административной ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ.

Так, не допускается увольнение беременной работницы по инициативе работодателя, за исключением случаев ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, у которых она трудоустроена (часть первая ст. 261 ТК РФ).

Водитель Р. Управляя автомашиной допустил наезд на гражданина М., причинив гр.М легкие телесные повреждения т. е водитель своими действиями совершил административное правонарушение , предусмотренное ч. 2 ст.12.24 КоАП РФ. К водителю судом была применена административная ответственность. Однако для водителя наступит и гражданско-правовая ответственность, в связи с тем, что гр. М был причинен вред здоровью (гр М. , как потерпевший, имеет право на возмещение реального вреда т.е. денежных средств ,потраченных на лечение , на участие адвоката а также и на возмещение морального вреда соответственно для водителя наступит гражданско-правовая ответственность

В соответствии с ст. 1064ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Определение размера морального вреда в судебном заседании должно происходить с учетом конституционного принципа состязательности сторон (ст. 123 Конституции РФ) и в соответствии со ст. 1101 ГК РФ в которой указано, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

При этом следует отметить и то, что для водителя источника повышенной опасности ( к коим относится автомобиль ) может наступить гражданско - правовая ответственность и без вины

Разъясняя применение ст. 1079 ГК РФ, Пленум Верховного Суда также указал, что вред, причиненный источником повышенной опасности, подлежит возмещению вне зависимости от вины. Возложение ответственности без вины предусмотрено ст. 1100 ГК РФ, согласно которой причиненный моральный ущерб возмещается вне зависимости от вины причинителя, если это произошло при использовании источника повышенной опасности. По этим правилам взыскивают и расходы, понесенные лицом для восстановления здоровья, компенсацию утери кормильца, утраченного заработка.

по **семейному кодексу** наиболее распространенный вид гражданско-правовой ответственности это алименты. В соответствии со ст. 80 -81 семейного кодекса суд обязывает одного из родителей выплачивать алименты на детей в случае неуплаты алиментов для гражданина может наступить административная, уголовная либо гражданско-правовая ответственность

Такой вид ответственности наступает, когда плательщик допустил хотя бы один день просрочки алиментного платежа. Семейным законодательством (статья 115 СК РФ) установлен размер пени в 0,5% от суммы образовавшейся задолженности за каждый день просрочки алиментной выплаты. Такая мера будет применена к должнику при условии, что задолженность образовалась именно по его вине, а не по обстоятельствам, которые от его воли никак не зависели, таким как: задержка о выплате заработной платы, длительная болезнь, лишаящая возможности трудиться, потеря рабочей должности не по вине должника, различные тяжелые жизненные ситуации и т.д..

Еще одним неприятным последствием уклонения от алиментных выплат станет невозможность выехать за пределы российского государства, до устранения задолженности.

Судебный пристав исполнитель, в производстве у которого находится дело о выплате алиментов, при образовании алиментного долга будет принимать все меры для его взыскания путем систематических телефонных звонков и посещения должника по адресу проживания с требованием устранить долг. А при образовании большой задолженности он сможет наложить арест на любое имущество должника, чтобы впоследствии можно было реализовать его и вырученные денежные средства передать взыскателю алиментов.



## **Земельное право.**

Гр. А. имея в собственности земельный участок использовала его в коммерческих целях, однако разрешенный вид использования - для личного подсобного хозяйства. На гр. А был составлен протокол по ст 8.8 ЗК РФ и она была подвергнута штрафу. Одновременно судом на гр. А была возложена и гражданско- правовая ответственность по приведению земельного участка в первоначальный вид, т.е убрать коммерческие постройки

# Историческое упоминание

**Вира** - штраф в пользу князя за убийство или увечье. Впервые упоминается при Владимире Святом: дума посоветовала ему не казнить разбойников, а взять с них виру. По Русской Правде, взималась только при отсутствии мстителя. Наряду с вирой, шедшей в пользу князя, Русская Правда говорит о головничестве, поступавшем в удовлетворение претензий потерпевшего. Когда убийца не был известен, община - вервь, на территории которой находили убитого, платила "дикую" виру. В XVI в. в случае невыдачи "душегубца" предусматривалась уплата виры крестьянами наместникам и волостелям.





Первые теоретические размышления прослеживаются у Платона и Аристотеля. Большое внимание проблеме преступности уделяли такие мыслители XVIII века, как Беккариа, Бентам, Вольтер, Гельвеций, Гольбах, Дидро, Локк, Монтескье.

Они видели причины преступности в **социальной неустроенности общества и плохом воспитании граждан** и предлагали законодателям смягчить репрессии и удовлетворить больше внимания предупреждению им мораль



- Такие же идеи развивали Ж. П. Марат и А. Н. Радищев.
- Марат пытался усмотреть истоки преступности в порядках общества, состоящего из «презренных рабов и повелевающих господ».
- А. Н. Радищев также связывал характеристику состояния преступности с общественным строем государства и с историческими изменениями, происходящими в обществе.



- Революционные демократы — А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, — единомышленниками в понимании данной проблемы, видели причины преступности в самой природе эксплуататорского строя.
- А. И. Герцен полагал, что преступность, как явление общественной жизни, подчинена общему закону причинности и объясняется внешними условиями жизни людей. Он придавал, в частности, большое значение экономическому положению населения, таким факторам, как социальное неравенство и нищета, и отмечал, что буржуазное общество не способно ликвидировать ни причины, порождающие преступность, ни сами преступления.
- В. Г. Белинский подчеркивал, что речь должна идти не об отдельных, частных причинах преступности, а обо всей системе общественных отношений.



Правонарушения существовали всегда. Поэтому нельзя не согласиться с французским социологом Эмилем Дюркгеймом, который считал, что «преступления и правонарушения являются элементом любого здорового общества».



- По моему мнению, пассивна реакция на правонарушающие деяния, не являющиеся преступными – административные правонарушения, а тем более на аморальные поступки. Так, нецензурная брань стала элементом обыденной жизни и неотъемлемой частью речевого фона, прочно вошла в кинематограф, художественную литературу и специальные издания. Не влекут никакой правовой оценки кражи электрических лампочек в подъездах, порча кодовых запирающих устройств, непристойные надписи на стенах, переворачивание скамеек в скверах и мн. др. формы правонарушающего поведения, если они не связаны с причинами значительного материального ущерба или с причинением вреда здоровью граждан.