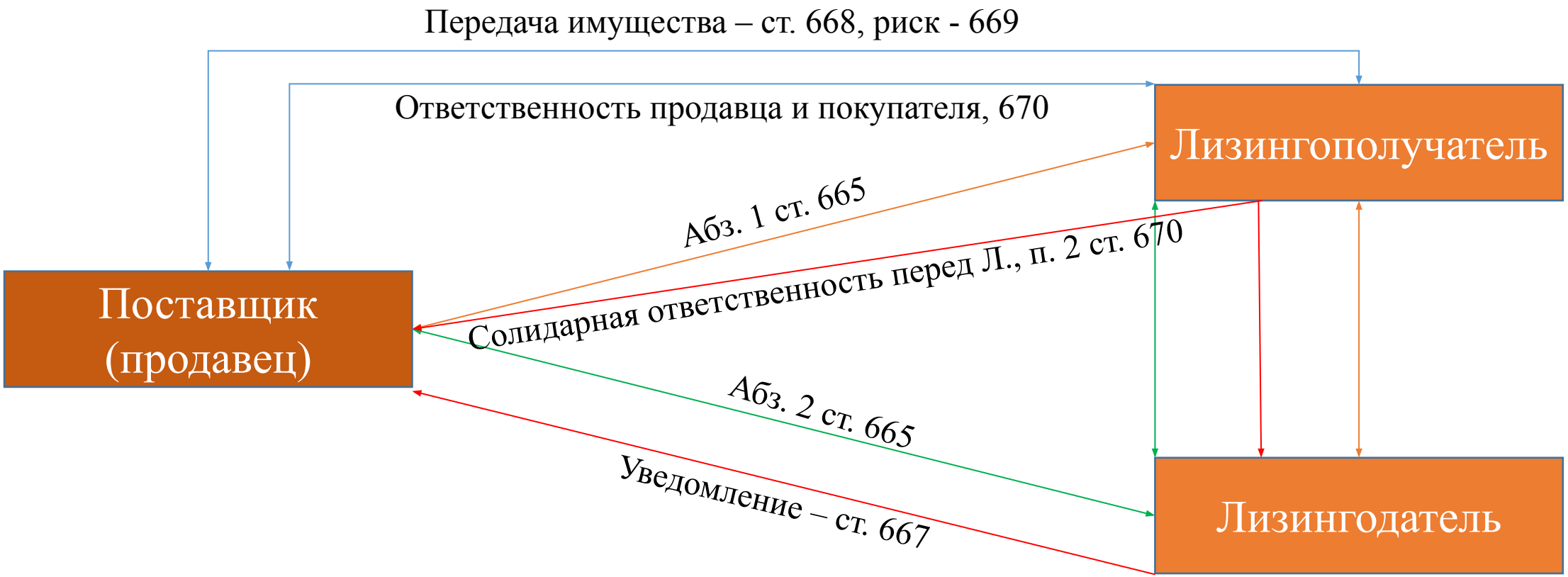
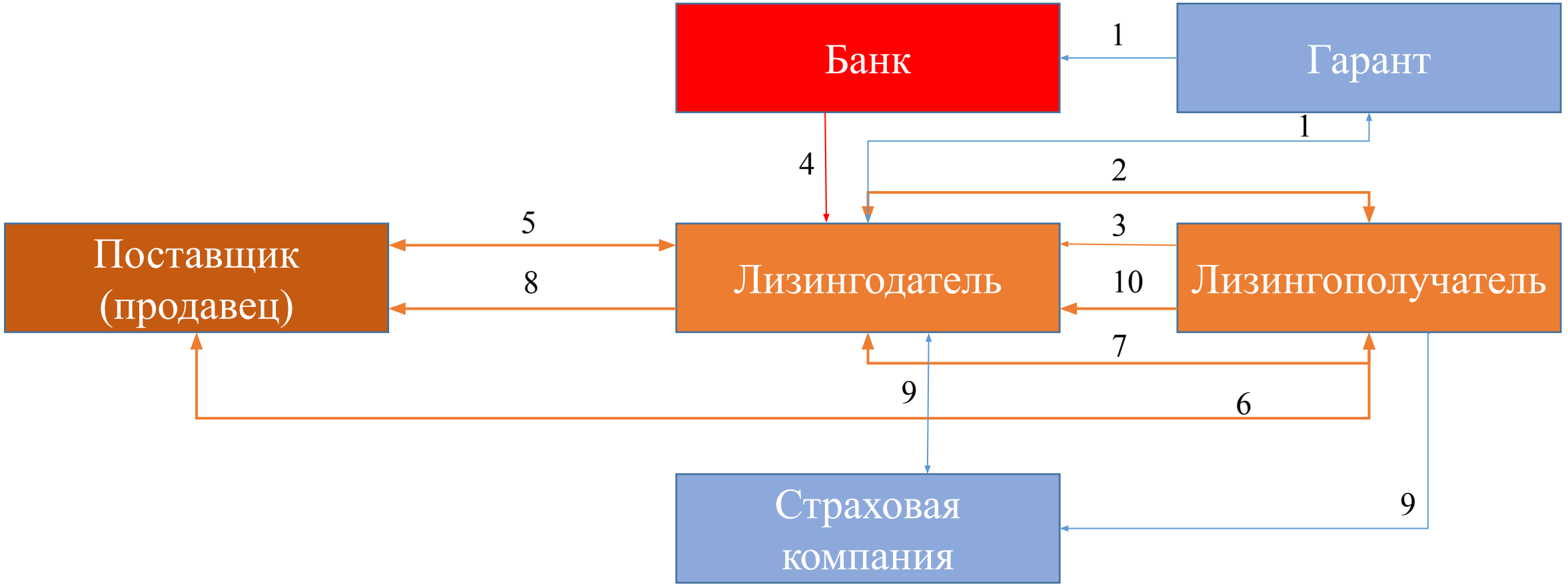
С точки зрения ГК





1. Предоставление гарантии кредитору (банку), лизингополучателю;
2. Подписание договора лизинга
3. Заявка на оборудование
4. Банковский кредит
5. Договор купли-продажи предмета лизинга
6. Поставка предмета лизинга
7. Акт приемки предмета лизинга
8. Оплата поставки
9. Договор о страховании предмета лизинга
10. Лизинговые платежи
11. Возврат кредита и выплата процентов

Лизинг и шикана

Согласно договору лизинга лизингодатель вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке в случае просрочки двух и более платежей подряд. Правомерно ли при таком нарушении требование лизингодателя о расторжении договора и возврате имущества, если выплачено более 70% лизинговых платежей? При этом на дату предъявления требования лизингополучатель погасил задолженность.

Является ли это злоупотреблением правом со стороны лизингодателя? Применяется ли по аналогии п. 2 ст. 489 ГК РФ?

Не является шиканой. Обоснование:

П. 1 ст. 614 ГК- обязанность вносить плату

лизинга из владения и пользования у лизингополучателя в случаях и в порядке, которые

П. 3 ч. 1 ст. 619 ГК РФ - по требованию

вправе потребовать досрочного расторжения ДЛ и возврата в разумный срок лизингополучателе

П. 8 ИП Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 N 14 "Обзор практики разрешения споров, св-х с

п. 3 ст. 619 ГК РФ – обязательное письменное уведомление

досрочно расторгнут судом в случаях, когда арендатор более 2 раз подряд по истечении

изменением и расторжением Д": требование о расторжении ДА не подлежит

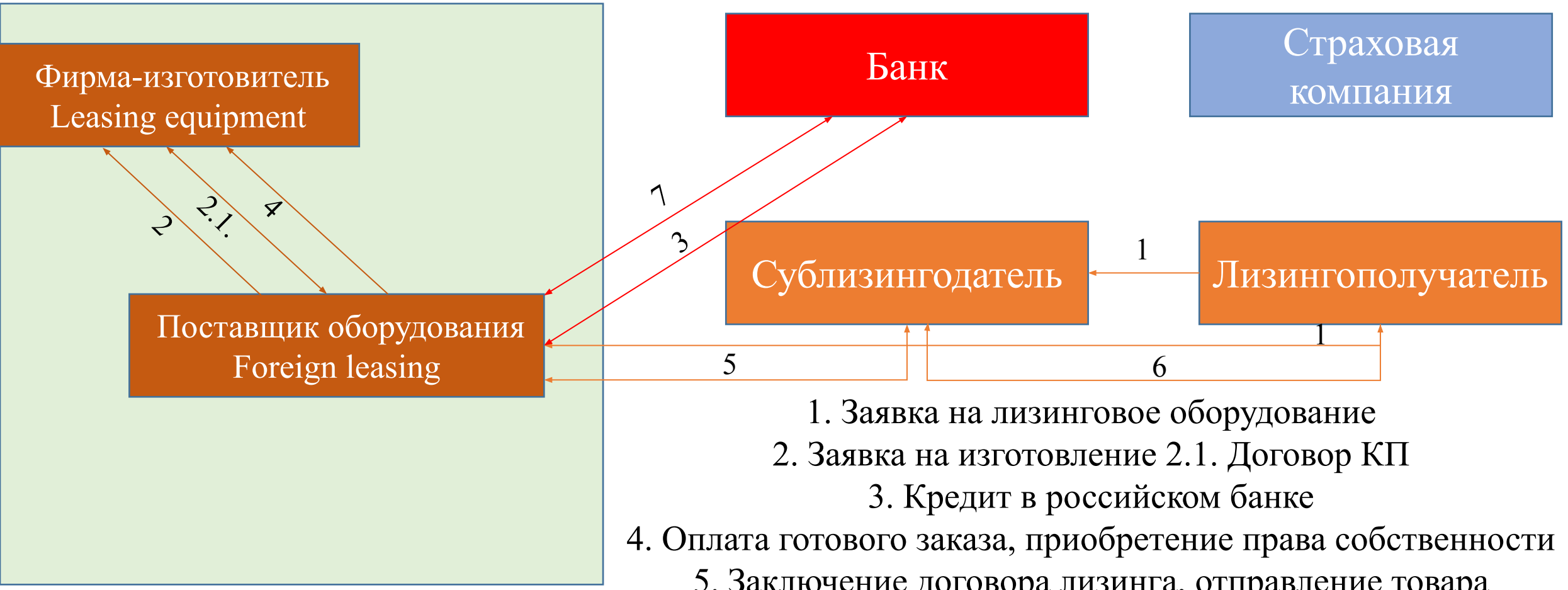
п. 2 ст. 489 ГК РФ

РФ не имеется, поскольку к правоотношениям сторон, связанным с выкупом ар-ного имущества, не м.

Тот же подход: Определении ВС РФ от 03.09.2015 N 305-ЭС15-11126

Международные лизинговые операции

Лизингодатель одной страны заключает договор лизинга с лизингополучателем, находящимся в другой стране



1. Заявка на лизинговое оборудование
2. Заявка на изготовление 2.1. Договор КП
3. Кредит в российском банке
4. Оплата готового заказа, приобретение права собственности
5. Заключение договора лизинга, отправление товара
6. Договор сублизинга, передача объекта, контроль техсостояния, своевр. выпл. Платежей, устойчивость фин-эк положения Л-пол.
7. Возврат кредита

Задача. Коммерческий банк «Гамма» и хладокомбинат заключили предварительный договор, где были оговорены все существенные условия договора финансовой аренды (лизинга), который банк и хладокомбинат намеревались заключить с привлечением производителя холодильного оборудования – завода «ММЗ».

Позднее банк заключил два отдельных соглашения: договор поставки холодильного оборудования, в котором был указан в качестве получателя оборудования хладокомбинат, и договор аренды, по условиям которого поставленное оборудование предоставлялось хладокомбинату в пользование.

Через два месяца эксплуатации холодильное оборудование вышло из строя.

Поскольку гарантийный срок на него не истек, хладокомбинат предъявил претензии заводу «ММЗ», потребовав в разумные сроки заменить оборудование.

Завод «ММЗ» отказался удовлетворить требования хладокомбината, мотивируя отказ тем, что между ними не существует договорных отношений, а потому все претензии к нему должен предъявлять только коммерческий банк «Гамма».

Хладокомбинат обратился к банку и потребовал заменить оборудование, основывая свои требования на заключенном договоре аренды.

Банк также отказался удовлетворить требования хладокомбината, указав, что возникшие отношения должны регулироваться нормами о договоре лизинга.

Следовательно, банк не может нести ответственность за поставку некачественного оборудования.